

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

کتاب ستیاب فخر بن جواب هر علوم فقهیه و اصول فروع دین محمدیه منسبی به



جلد دوم علم فقه عبادات و مخصوص سایل و رسایل دینی و مستحبات احکام
شرعی مع مضامین سوال و جواب و روایات کتب معتبره تفصیل
از تالیفات مفتی سید عبدالفتاح حسینی القادر علی گشت آبادی
باجتہاد قاضی عبد الکیریم بن قاضی نور محمد و قاضی حتمه شدر قاضی فتح محمد حرم پلندری

تصحیح لفظ مطبع فتح الکیریم و قاضی مطبوع گریزید
ریح میوه دن

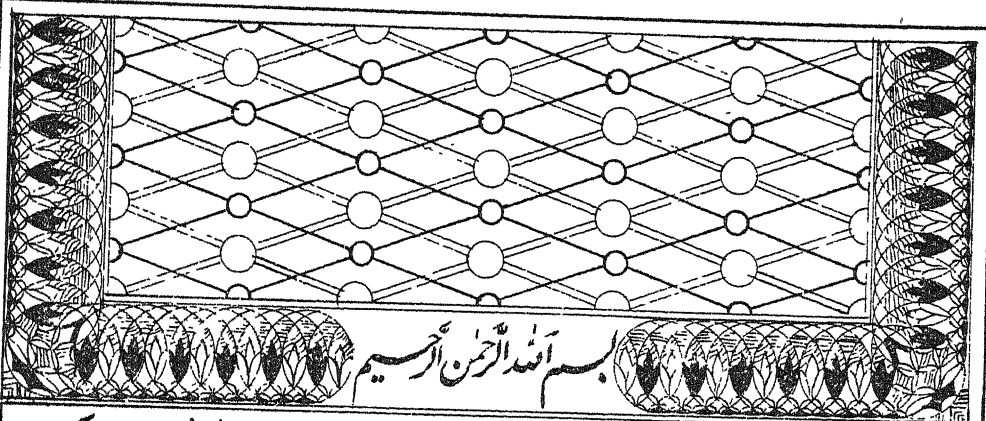
فہرست لمباحات الصاوی جلد دوم بہ حصیل دہم

صفحہ		صفحہ
۲	دیباچہ	۱۱۴
۵	رسالہ نغم الانساب باب اول	۱۱۶
۱۰	رسالہ تائید الالہ ترجمہ	۱۱۹
۲۰	شرح الفاظ اصطلاحیہ	۱۲۷
۲۵	منتخب نظام الاسلام باب دوم	۱۲۸
۳۶	سوال نہم بابت سجدہ	۱۲۹
۴۳	سوال بابت حال گروہ غیر متلدین	۱۳۳
۵۱	سوال ۱۶ بابت جدال این فرقہ	۱۳۶
۵۷	رسالہ تبیین المقال لدفع الجدال باب سوم	۱۳۹
۵۸	تمہید کلام محاکمہ شرعیہ وفہرست کتب	۱۴۴
۷۶	فصل اول تمہید مقدمہ وزبانی گواہان	۱۵۰
۷۷	کیفیت عبدالوہاب نجدی و قتل اہل مکہ	۱۵۱
۸۳	گواہی صراط المستقیم فصل دوم	۱۵۲
۸۸	فصل سیوم گواہی بوارق محمدیہ	۱۵۹
۹۳	گواہی مولوی حکیم احمد حسین	۱۶۰
۹۵	لفظ خط مولوی زین العابدین	۱۶۹
۹۸	فصل چہارم گواہی تقویۃ الایمان	۱۷۵
۱۰۱	قول نجدی اشراک فی العلم	۱۸۰
۱۰۴	فائدہ کلام شاہ عبدالغنی محدث دہلوی	۱۸۶
۱۰۹	فصل پنجم مباحثہ علماء مسجد جامع دہلی	۱۹۲
	پھر توبیہ حال ہوا	
	گواہی رسالہ سیف الجبار فصل ششم	
	گواہی رسالہ تحقیق الحقیقہ	
	فائدہ بیان تحریف	
	فصل ہفتم جواب منظومہ	
	فصل ہفتم سوال نجد کے واد بیعت حبلی بین	
	فصل نہم صراط المستقیم کی معنی	
	تنبیہ ایک شبہ کا جواب	
	فصل دہم گواہی تنویر العینین	
	فصل یازدہم ردیہ و حرج کی تفصیل	
	پہلا لطیفہ	
	دوسرا لطیفہ	
	فصل دوازدہم عمل بالمحدث کا دعویٰ	
	ای مسلمانوں سنو غور کرو	
	فصل سیزدہم تحفۃ العرب و العجم کا دیباچہ	
	تحفۃ العرب و العجم کے پانچ سوال	
	مواہیر العرب و مفتیان حرمین کا جواب	
	فصل چہار دہم گواہی فتح المبین	
	عقیدہ دوازدہم	
	عقیدہ نوزدہم	

فہرست لماب جامع الصاوی جلد دوم بہ سہیں

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۹۳	عقیدہ بیت و یکم	۲۵۰	فتاویٰ برہنہ سے ثبوت دلائل
۱۹۵	عقیدہ بیت و یکم	۲۵۳	فصل بیت و چہارم نسب نامہ حضرت امام عظیم کا
۱۹۶	نظامی ہے پر شرک کا بہتان لگاتا ہے	۲۵۵	فصل بیت و یکم صدی سیزدہم کے علماء کا اجماع
۱۹۸	سعدی و جامی و حافظہ کو ٹھہم کرتا ہے	۲۵۸	گواہی تثنیہ الفضالین استفتاء کے کبیر
۲۰۰	فصل پانزدہم عملیات غیر معتدین	۲۶۲	گواہی فتح المبین
۲۰۱	فصل شانزدہم فتاویٰ جامع الشواذ مع امات	۲۶۷	فصل بیت و ششم گواہی تذکرۃ المذہب
۲۰۲	فصل ہفدہم گواہی ما حسن الادلۃ القویہ	۲۶۵	استفتاء کے عربی حرمین شریفین کا
۲۱۱	فصل جدید ہم غیر مقلد دہلوی کا جواب	۲۶۸	ترجمہ اردو میں
۲۱۳	تیسرا سوال	۲۶۳	فصل بیت و ہفتم اجماع و اتفاق علماء مقلدین
۲۱۶	پانچواں سوال	۲۶۵	باب چہارم بیان نماز جمعہ و عیدین
۲۱۹	گیارہواں سوال	۲۶۸	خلاصہ طریق الفلاح لاہل الصلاح
۲۲۱	فصل نور دہم لاندہیوں کے جدید سوالوں کے جواب	۲۸۱	سوال و جواب وجوب تقلید
۲۲۳	فصل بیستم توبہ گردن مولوی ندیم حسین دہلوی	۲۸۵	مسئلہ نماز کسوف و خسوف
۲۲۷	اخبار نور الانوار کا پورے کے مراسلات	۲۸۶	استفتاء کے علمائے بمبئی در بیان نازلہ
۲۳۰	نقل توبہ نامہ مطبوعہ مکہ معظمہ	۲۹۱	اشہار مناظرہ فرید کوٹ
۲۳۱	فصل بیت و یکم تقلید و تلفیق کی معنی	۲۹۶	فہرست خاتمہ
۲۳۹	فصل بیت و دوم عجائز نافعہ سے صحیح		
۵۵	وغیر صحیح حدیث کا بیان		
۲۴۱	خاتمہ عجائز نافعہ		
۲۴۵	فصل بیت و سوم قرون ثلاثہ کا بیان		
۲۴۶	امام اعظم رحمۃ العین سے بہن		

تمام
شد



الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على رسوله وجب إليه
 محمد وعلى آله واصحابه واتباعه اجمعين اما بعد خاک راقل العباد مفتی سید عبدالقادر
 عرف سید اشرف علی الحسینی القادری ابن سید عبداللہ حسینی پیرزادہ گلشن آبادی سایہ مسلمین
 اہل سنت و جماعت کی خدمت فیض رحمت میں بحکم الدین کُلُّکُمْ رَاسُ خِمْرٍ براہِ خیر خواہی عرض کرتا ہوں
 کہ اس زمانے میں بہت سے غیر مقلدین لا مذہب ہندوستان میں پیدا ہوئے ہیں اور تقلید ائمہ
 اربعہ کی چھوڑ دئے ہیں بلکہ مجتہدین کی شان میں خصوصاً امام اعظم ابوحنیفہ رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم کی نسبت بے ادبی کے کلمات اپنی تالیفات میں شایع کرتے ہیں اور مقلدین مجتہدین کو بدعت
 و شرک کی ہمت لگاتے ہیں خصوصاً مولف ظفر المبین محی الدین نو مسلم لاہوری نے کسی ضلل شرعی
 تحریہ میں نکالا اور اہل سنت و جماعت میں تفرقہ عظیم ڈالا اور اسکے دوسرے ہم مشرب مذہب میں
 دہلوی وغیرہ نے بالکل اعتقادات و جمادات میں لا مذہبی اختیار کی ہے اور بہت سے مقلدین
 ائمہ دین کو غیر مقلد بنا دیا ہے لہذا اہل سنت و جماعت کو انکی بداعتقاد دی پر اگاہ کرنا ہر ایک
 ملک میں ہر ایک عالم شخص پر واجب ہوا اسلئے علمائے دین سید المسلمین نے اُنکے رد میں
 لکھنے پر قلم اٹھایا اور ہر زمان و مکان میں جو اختلافیہ مسائل لا مذہبون نے ظاہر کئے اُسکا
 رد مرحوم کیا مدراس میں مولوی جمال الدین و مولوی صنت اللہ و مولوی سہی مرحوم نے
 اور بنگلور میں مولوی عبدالقدوس صاحب نے جریدین شریفین میں شیخ عبداللہ و شیخ عابد
 سندھی نے اور دہلی میں مولوی فضل حق خیر آبادی و مولوی قطب الدین دہلوی نے

لودھیانے میں مولوی محمد ارشد حسین نے ٹونک میں مولانا خلیل الرحمن الیوسفی نے پنجاب میں مولوی محمد حبیب اللہ پشاور میں نے ہانوں میں مولانا فضل رسولؒ نے کلکتہ میں مولانا محمد وجیہ نے ہوگی میں مولانا عبدالقادر نے جڑاہم اللہ تعالیٰ خیر الجزا انھوں نے سب اعتراض جدیدہ کا جواب لکھا اور مطبوع کر دیا چنانچہ طرفین کے رسائل قدیمہ و جدیدہ راقم کی نظر سے گذرے اُن کتابوں کے نام مع اسمی مصنفان مطبع بطور سند و گواہ کے راقم کئے اور ایک قول فیصل نامہ انصاف شامہ تئیں المقال لدفع الیہا طرفین کی قیل و قال سے مالا مال لکھ کر بافضال ایزد متعال ضمیمہ اس جلد دوم جامع الفتاویٰ کا بنادیا اور علمائے حرمین شریفین کے چودہ فتوے یکے بعد دیگرے رد احوال ضلال کی بابت بطور انتخاب اسمین شامل و دخل کر دئے ہیں اور اہل سنت و جماعت کے علما کی ہر کتاب و رسالہ پر دس بیس پچاس علمائے ہم عصر کی تقریظات موجود اور اب جواب ہکت لاندھوں کو مل گیا یقین ہے کہ اب از روئے ہدایت توبہ و انابت کر کے مقلد ایک مذہب کے ہو جاوینگے خدا ہدایت دیوے آمین یا رب العالمین اور جو مقلدین اہل سنت و جماعت ہیں او انھوں کے شر سے واقف ہو کر اپنے ایمان کو ایسے نابھان تجال کے اٹھ سے بچاوینگے اور اُن کی باتوں پر دام فریب میں گرفت نہ ہووین گے

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

باب اول اذان کے بیان میں

رسالہ تائید الالہ ہندی ترجمہ نعم الانتباہ لرفع الاشتباہ کا جو جناب رئیس الفقہاء فخر العلماء ذریعۃ المدرسین والخطباء جامع فروع و اصول حاوی معقول و منقول و دلائل الفیخیم معلم ابراہیم صاحب ہا غلطہ مدرس و خطیب جی جامع جزیرہ معمورہ بلبی مد اللہ تعالیٰ ظلہ العلی

روس العالمین و شیعہ بانفاسہ النفسیہ ارکان الدین کا تالیف کیا ہوا ہے اذان میں اَشْهَدُ اَنَّ
مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سنتے ہوئے اپنے ہاتھوں کے دونوں انگوٹھے اور کلمے کی انگلیاں چوم کر یا وہاب
کامل اعتقاد سے اپنے دونوں آنکھوں پر رکھنے کے جائز بلکہ سنت ہونیکی بیان میں
جناب جبر الخیر صاحب التقریر و التحریر حضرت مولوی محمد یونس الحافظ ادام اللہ تعالیٰ برکاتہ نے
اسکو فائدہ عام کے لئے عربی زبان سے ہندی میں ترجمہ کیا فقط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی وَاٰلِہٖ وَسَلٰمٍ مُحَمَّدٍ وَاٰلِہٖ وَسَلٰمٍ
اُمّا بعد پس مخفی نہ رہے کہ اس زمانہ فاسد میں علم دین غمناک کے مانند کم ہو گیا ہے اور فقط اسکا
نام باقی رہا ہے اس واسطے فقہیل بہا میں یعنی انگوٹھوں کو چومنے کے مسئلے میں ہندوستان کے
مسلمانوں میں بہت سا اختلاف پڑا ہے بعض تو اسے مستحب ہونیکی قائل ہیں اور بعض اسے
جائز ہونیکی اور کئی لوگوں نے اسکو بدعت ٹھہرانے پر کمر باندھ ہی ہے آخر اس بابت رسالہ
نعم الانتباہ رافع الاشتباہ جامع نظر آیا لیکن وہ رسالہ عربی زبان میں ہی اس واسطے اکثر مسلمان
اسکے سمجھنے سے بے بہرہ رہتے ہیں اس سبب سے وہ عربی رسالہ اسکی سلیس ہندی ترجمہ سمیت
لکھنا ضرور ہوا اب معلوم ہووے کہ اس ترجمہ میں کئی لفظ اہل حدیث کی اصطلاح کے آئیگی
کہ جنکے لئے ہندوستانی زبان میں کوئی لفظ خاص نہیں اور انکی شرح ہندوستانی زبان میں
سوا انکے معنی حل نہیں ہو سکتے اور اگر وہ شرح ترجمہ میں جا بجا لکھی جاوے تو اس ترجمے کے
پڑھنے والوں کے ذہن کو تشویش ہو جائیگی اس واسطے ان لفظوں کی شرح لکھنی ضرور پڑی تب جو جو
لفظ ترجمہ میں پہلے آیا اس پر ایک کا ہندسہ اس صورت سے لکھا گیا اور وہی ہندسہ
شرح میں بھی لکھ کر اسکے بعد وہ لفظ لکھ کر اسکی ہندی شرح لکھی گئی دوسرے پردہ کا اور تیسرے
پر تین کا و علیٰ هذا القیاس واللہ الموفق للاتمام باحسن النظام و بحمد اللہ الملك العلام و صلے
اللہ وسلم علی محمد سید الانام و آلہ و اصحابہ البرۃ الکرام امین ثم امین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله المتعالى عن الاحياز والقياس المنزه عن الاعراض والاجناس والصلوة والسلام على من به كنا خادمة اخرجت للناس وعلى اله واصحابه الذين هم للدين اساس اما بعد فلما الفت نبذة المسائل الفقهية من ربح العبادات الدينية و البسته لباس الهندية لينتفع بها من لم يلبس العربية وذكوت في المسئلة اذا تيسر المحجب ان يضع الابهامين والسبابتين بعد تقبيلهما على العيين عند قول المؤذن اشهد ان محمداً رسول الله حصل النكير من بعض المتوسمين بعلم الاحاديث النبوية الذي ما احاط بها احاطة كلية وزعم معرفة طرقها ولم يلبس بها السائل يخطب بها كخطب العشائر طلب منى في جواز ذلك السند وقال ما رايت ذلك في الكتب ولا سمعت من احد مع انه ما احتفل بمحافل الفول ولا غزى على ما في الدنيا من النقول ومعلوم كل من له البصر ان احصاء نقول ما فيها خارج عن حوزة البشر فجمعت له ما وقفت عليها من المرويات مما روتها افواه الثقات لتكون نافعة لمن القى السمع وهو شهيد دافعة لاشتباه من هو عن الحق بعيد وسميتها نعمة لانتباه لرفع الاشتباه والله الموفق من اراد من العباد الى سبيل الرشاد لانه لطيف بالعباد كريمة جواد قال النخاوى رحمه الله في كتابه المقاصد الحسنة في كثير من الاحاديث المشتهرة على الالسنه مسح العيين بباطن انملت السبابتين بعد تقبيلهما عند سماع قول المؤذن اشهد ان محمداً رسول الله مع قوله اشهد ان محمداً عبده ورسوله رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً و بحمد صلى الله عليه وسلم نبياً ذكر الدليل في الفردوس من حديث ابى بكر الصديق رضي الله تعالى عنه لما سمع قول المؤذن اشهد ان محمداً رسول الله قال هذا وقبل باطن الانملتين السبابتين ومسح عينيه فقال صلى الله عليه وسلم

من فعل مثل ما فعل خليلي فقد حلت له شفاعتي ولا يصح وكذا ما أورده أبو العباس
احمد بن ابي بكر الرداد اليماني في كتابه موجبات الوجه وعزايها المغفرة لسند فيه
بجاهيل مع انقطاعه عن انخضر عليه السلام انه قال من قال حين يسمع المؤذن اشهد
ان محمدا رسول الله مرجبا بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ثم
يقبل باهميه ويجعلهما على عينيه لم يعم ولم يرم ولم يمد ثم روى بسند فيه من اعرف عن
اخى الفقيه محمد بن ابي ابيها حكى عن نفسه انه هبت ريح فوقت منه حصاه في
عينيه واعياه خروجها والمته اشد الالم وانه لما سمع المؤذن يقول اشهد ان محمدا
رسول الله قال ذلك فخرجت الحصاة من فوره قال الرداد هذا يسير في جنب فضائل
رسول الله صلى الله عليه وسلم وحكى الشمس محمد بن صالح المدني امامها وخطيبها
عن المجد احد القدامى من المصريين انه سمعه يقول من قال صلى الله عليه وسلم اذا
سمع ذكره في الاذان وجمع اصبعيه المسج والابهام وقبلها ومسح بها عينيه لم
يرمد قال ابن صالح وسمعت ذلك من الفقيه محمد الزندي عن بعض شيوخ
العراق والجم وانه يقول عند ما يمسح عينيه صلى الله عليه عليك يا سيدي يا رسول
الله يا حبيب قلبي ونور بصري ويا قرّة عيني وقال كل منهما من فعلته لم
ترمد عيني قال ابن صالح وانا والله الحمد والشكر فمذ سمعت منهما استعملته فلم ترمد
عيني وارجو ان عافيتها تدوم وان اسلم من العمى ان شاء الله تعالى قال وروى عن
الفقيه محمد بن سعيد الخولاني قال اخبرني الفقيه الزاهد البلالى عن الحسن رضي الله
تعالى عنه انه من قال حين يسمع المؤذن يقول اشهد ان محمدا رسول الله مرجبا
بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم وقبل ابهاميه وجعلهما على
عينيه لم يعم ولم يرمد وقال الطاوسي انه سمع الشمس محمد بن نصر البخاري يروي
حديث من قبل عند سماعه من المؤذن كلمة الشهادة طفر به ابهاميه ومسحها على عينيه

وقال عند السلس اللهم احفظ حديثي ونورها ببركة حديثي محمد صلى الله عليه وسلم و
نورها لمريم ولا يصح في المرفوع من كل هذا شيء انتهى فاذا لم يصح في المرفوع من هذا
لا يخلوا عن الضعف والضعيف يستعمل في فضائل الاعمال كما هو مبين في اصول الحديث
قال الشيخ محمد طاهر البتني في موضوعاته والضعيف ما لم يجتمع فيه شرط الصحة
والحسن ويجوز عند العلماء التساهل في اسانيد الضعيف بلا شرط بيان ضعفه في الوعظ
والقصص والفضائل لا في صفات الله تعالى والحلال والحرام وقيل مذهب النجاشي
ان يخرج عن كل من لم يجمع على تركه وكذا ابوداود كان يخرج الضعيف اذا لم يجد
في الباب غيره ويرجحه على الراي انتهى فان قلت كيف يجوز العمل بالحديث الضعيف
مع انهم لا يتساهلون فيه الا في فضائل الاعمال لا في نفس العمل قلت ويجوز العمل
بالحديث الضعيف ان لم يشتد ضعفه وحديث الديلمي ليست فيه شدة الضعف
كما سياتي اعتضاده قريبا بل صحيح رفعه الى الصديق رضي الله تعالى عنه العلامة
الملا علي القاري في كلامه الا في قال شيخ المتأخرين العلامة شهاب الدين احمد بن
الحجر المكي في تحفته ومن شرط العمل بالحديث الضعيف ان يشتد ضعفه انتهى وكذا
في تحفة المبين شرح الاربعين له وفي النهاية للعلامة الرملي وايضا كثيرا ما يذكر
لفظة فضائل الاعمال ويعنون بها نفس العمل كما ذكره العلامة المحرر المتقن سراج
الدين بن ابي جعفر عم الانصاري الشهيد بآب الملقن في مجالته تحت قول المنهاج
وحذفت دعاء الاعضاء اذ لا اصل له قلت لا بل له طرق وفضائل الاعمال يتباح
فيها وهي موضحة في تحريجي لاحاديث الراعي والوسيط انتهى وكذا في النهاية
للعلامة الرملي والمحلى للعلامة جلال الدين المحلى وغيرهم فاذكروا رحمهم الله تعالى
لفظ فضائل الاعمال وعنون بها نفس العمل لان الدعاء نفس العمل كما هو ظاهر ولما
راى السخاوي رحمه الله تعالى فيما رواه الديلمي ضعفها ايده بتأييدات لتيقوى

منها حديث ابى العباس احمد بن ابى بكر الرداد اليماني وهو من اجل العلماء الشافعية
عن الخضر عليه السلام منقطعا ومنها حديث الفقيه محمد بن سعيد النخولاني عن الحسن
رضي الله تعالى عنه ومنها حديث الطائوسي ومنها بقرات فحول العلماء كالفقيه محمد بن
البا با والشمس محمد بن صالح المديني امامها وخطيبها والمنقطع من اقسام الضعيف كما هو
مذكور في باب قال الشيخ محمد طاهر المذكور في موضوعاته والمنكر اذا تعدت طريقة
ارتقى الى درجة الضعيف القريب بل ربما ارتقى الى الحسن انتهى فاذا كان المنكر
بتعد دطره يرتقى الى درجة الحسن فالضعيف والمنقطع اولى وقول النخاوي رحمه
الله تعالى لا يصح في المرفوع من كل هذا شئ وقوله بسند فيه مجاهيل لا يلزم منها وضع
الحديث كما قال الشيخ محمد طاهر في كتابه المذكورنا قلا عن اللالي قال الزركشي بين
قولنا لم يصح وقولنا موضوع بون كثير فان الوضع اثبات الكذب والاختلاف وقولنا
لم يصح لا يلزم منه اثبات العدم وانما هو اخبار من عدم الثبوت وقال ايضا لا يلزم
من جهل احد في السند وضع حديثه انتهى ويؤيد ذلك ما ذكر العلامة الملا
على القاري في موضوعاته مسح العينين باطن املتق السبايتين بعد تقبيلهما
عند سماع قول الموزن اشهد ان محمداً رسول الله مع قوله اشهد ان محمداً عبده
ورسوله رضي الله ربا وبالا سلام ديناً ومحمداً صلى الله عليه وسلم نبياً ذكره
الدليل في الفردوس من حديث ابى بكر الصديق رضي الله تعالى عنه ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال من فعل ذلك فقد حلت له شفاعتي قال النخاوي لا يصح
واورده الشيخ احمد الرداد في كتابه موجبات الرحمة بسند فيه مجاهيل انقطاعه
انقطاعه عن الخضر عليه السلام وكلما يروى في هذا فلا يصح رفعه البتة قلت
واذا ثبت رفعه الى الصديق فيكفي للعمل به لقوله صلى الله عليه وسلم عليكم بسنتي
وسنة الخلفاء الراشدين انتهى فاذا ثبت رفعه الى الصديق رضي الله

عنه كان ذلك مندوباً فضلاً عن ان يكون بدعة تحدّث عليكم بسنتي وسنة
 الخلفاء الراشدين وفي المحيط البرهاني قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل
 المسجد في عشر المحرم فجلس عند الاسطوانة وجلس ابو بكر رضي الله تعالى عنه خلفه
 فقام بلال رضي الله تعالى عنه يؤذن فلما بلغ اشهد ان محمداً رسول الله قبل ابو بكر
 رضي الله تعالى عنه اجهاميه ووضعها على عينيه وقال قرّة عيني بك يا رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فلما فرغ بلال رضي الله تعالى عنه من الاذان قال صلى الله عليه
 وسلم يا ابا بكر من فعل مثل ما فعلت غفر الله له عشر الف ذنبا من الكبائر وفي رواية
 غفر الله له ذنوبه جديدة كانت اوقديمة عهداً او خطأ انتهى وفي جامع الرموز
 اعلم انه يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة صلى الله عليك يا رسول الله
 وعند سماع الثانية منها قرّة عيني بك يا رسول الله ثم يقال اللهم متعني بالسمع والبصر
 بعد وضع ظفرك اجهامين على عيني فانه صلى الله عليه وسلم يكون فايداً الى
 الجنة انتهى وفي فتاوى الخرايب اذا قال المؤذن اشهد ان محمداً رسول الله ولا
 يقول السامع صلى الله عليك يا رسول الله واذا قال ثانياً يقول السامع قرّة عيني بك
 يا رسول الله ويضع اجهاميه على عينيه ويقول اللهم متعني بالسمع والبصر وفي الحديث
 من سمع اسمي في الاذان ووضع اجهاميه على عينيه فانا طالبه في صفوف القيمة و
 قائد الى الجنة انتهى هذه ما اطلعت عليه من النقول المروية عن افواه الفحول
 فمن لم يرض بها فعليها ان ياتي بمنع ذلك من الشارع ولو ضعيفاً والله اعلم بالصواب واليه
 المرجع والمآب وارجوا منه العفو والغفران والتجاوز عن عثره الجحان واللسان وذلة
 الاقدام والبيان والاحتتام على حسن الشان يوم لا ينفع مال ولا بنون ولا والدان
 لانه كريم حليم رؤوف رحيم والامتنان وصلى الله على خير خلقه محمد وعلى اله
 وصحبه وسلم وآل محمد لله رب العالمين اب بيان سے نعم الانتباه کا ترجمہ شروع ہوتا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جمع صمد و ثناء لایق اور سزاوار ہے اللہ و تعالیٰ کو جسکی ذات پاک خیال و قیاس سے
برتر ہے اور سب کیفیتوں اور اجناس سے نرالی اور باہر اور درود و سلام نازل ہو جو
خواب رسالت آپ پر کہ جسکے طفیلی ہم سب امتوں سے بہتر ہوئے کہ سب آدمیوں کے باب میں
کو اہی دینے کی واسطے پیدا ہوئے اور انکی سب آل و اصحاب پر جو اس دین متین کے
ارکان ہیں بعد حمد و صلوة کے معلوم ہووے کہ جو مسلمان عربی زبان سے واقفین
اونکے فائدے کے لئے جب میں نے عبادات دینی کے کئی ایک فقہی مسئلے جمع کر کے اون کو
سند و ستانی زبان کا لباس پہنا دیا اور ان مسئلوں میں یہ بھی لکھا کہ جب مؤذن اَشْهَدُ اَنْ
مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ کے تب اذان کے جواب دینے والی کو جائز اور درست ہے کہ اپنے
دونوں آنکھوں کے اور کھلے کی انگلیوں کو چومکر اپنے دونوں انگوٹھوں پر رکھ لے تب کئی شخص جو
اپنے تین حداثوں میں گنتے ہیں اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ وسلم کی حدیثوں کی
پوری معرفت اور وقیف حاصل نہوتے بھی اونکو یہ دعویٰ ہے کہ ہم تو حدیثوں کے طریقے
صحیح اور حسن لذاتہ یا لغیرہ ہونیکے اور انکے ضعیف ہونے کے سب طریقے جانتے ہیں
اور سچ پوچھو تو انکو اصول علم حدیث میں سے تھوڑے سے مسائل بھی معلوم نہیں
بلکہ جیسے اونٹنی برسات دیکھتے ہی سیدھے بائیں بیڈھب حد سے قدم بڑھاتی ہے
اسی طرح یہ بھی حد سے پائوں باہر رکھ کر ادھر ادھر بھٹکتے ہیں سو ایسے شخص اس مسئلے کا
یعنے انگوٹھے اور کھلے کی انگلیاں چومکر دونوں آنکھوں پر رکھنے کے جائز ہونے کا
انکار کر کر اور مجھ سے اس بات کی سند اور دلیل مانگ کر کہنے لگے کہ ہم نے تو یہ مسئلہ
نہ کسی کتاب میں دیکھا ہے نہ کسی کے منہ سے سنا ہے اور ان شخصوں کا حال تو یہ ہے ہی
کہ وہ معتبر علماؤں کی مجلسوں میں کبھی نہیں بیٹھے اور دنیا میں جتنی روایتیں اور علما کے
اقوال ہیں ان سب پر بھی حاوی نہیں ہوئے اور سب اہل دانش و بینش پر یہ بات

ظاہر ہے کہ جتنی روایتیں اور اقوال دنیا میں ہیں ان سب سے واقف ہونا اور محال
ہی اور طاقت بشری سے باہر اس لئے میں نے ان شخصوں کے کہے پر جو جو روایتیں معتبر
راویوں کی زبانوں سے نقل ہوئی اور مجھے معلوم ہیں سو سب کی سب جمع کر لیں تاکہ
جو لوگ حضور دل سے کان دیکر سنا کرتے ہیں ان کو فائدہ حاصل ہووے اور جو شخص
حق بات سے دور بیٹھے رہتے ہیں ان کے دلوں کے آئینوں پر سے شک اور شبہ کا رنگار
محو ہووے اور مٹ جاوے اور نعم الانتباہ رفع الاستباہ کر کے میں نے اس رسالہ کا
نام رکھا یعنی شبہ دور کرنے کے لئے اچھی تنبیہ ہے اور اللہ جل شانہ کے بندوں میں
سے جو کوئی سیدھی راہ ڈھونڈھے اُسکو اُسی کی طرف سے توفیق ہوتی ہے کیونکہ بندوں
پر اسکا لطف اور مہربانی بے نہایت ہے سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مقاصد الحسنہ
فی کثیر من الاحادیث المشہورۃ علی الالبانہ میں فرمایا ہے کہ جب موزن کو اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللہ کہتے سنتے اپنی دونوں کلمے کی انگلیاں جو مکرانہ میں انگلیوں کے باطن یعنی
ان دونوں انگلیوں کی پیٹ اپنی دونوں آنکھوں پر پھرایوے اور اسوقت ایسا کہے
کہ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَرَسُولُہٗ وَصِیْتُ بِاللہِ دَبًّا وَبِالْاَسْلَامِ دَبًّا وَبِحَجَّہِ صَلَّی اللہُ
عَلَیْہِ وَسَلَّمُ نَبِیًّا ترجمہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد مصطفیٰ درود اور سلام ہو جو اللہ تعالیٰ کی
اپنی اللہ کے کاملترین اور بہترین بندے اور اُس کے سچے پیغمبر ہیں میں راضی ہوں کہ اللہ تعالیٰ
میرے پروردگار ہے اور مسلمان میرا دین ہے اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میرے
پیغمبر ہیں اس بات کو دلیلی نے کتاب فردوس میں جناب ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث پر سے بیان کیا ہے سو حدیث یہ ہے کہ جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
نے موزن کو کہتے سنا کہ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللہِ تَبِیْہُ یعنی اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا
عَبْدُہٗ وَرَسُولُہٗ آخر تک موزن کے جواب میں کہہ کر اور دونوں کلمے کی انگلیوں کی پیٹ کو چوم کر
اپنی دونوں آنکھوں پر پھرایا اسوقت جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اب میرے

یا رعنیز نے جو کچھ کام کیا ہے وہی ہے جو کوئی کریگا اسکو البتہ میری شفاعت ہوگی اور
 سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یہ حدیث صحیح کے درجے کو نہیں پہنچتی اور اسے بطرح
 صحیح کے درجے کو نہیں پہنچتی وہ حدیث کہ جس کو ابوالعباس احمد بن ابی بکر رواد پانی
 اپنی کتاب بنام موجبات الرحمہ وعزائم المنقرہ میں ایسی اسناد سے لائے ہیں کہ جہین
 کسی راوی مجہول الحال ہیں اور اسکو خضر علیہ السلام سے اسناد منقطع سے روایت
 کیا ہے کہ خضر علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو کوئی مودن کی زبان سے کلمہ اَشْهَدُ اَنَّ
 مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سُنَّے ہوئے یوں کہے کہ مہربان حبیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ترجمہ بھلے آئے میرے پیارے میری آنکھوں کی ٹھنڈک محمد بن
 عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تس پیچھے اپنے ہاتھوں کے دونوں انگوٹھے جو کران کو اپنی دونوں
 آنکھوں پر رکھے تو وہ شخص بھی انداز نہیں ہونیکا اور اسکی آنکھوں کو رمد کی بیماری بھی
 نہیں ہونیکی یعنی اسکی آنکھیں بھی کبھی نہیں آئگی اس پیچھے ابوالعباس رواد رحمۃ اللہ علیہ
 نے ایک روایت بیان کی ہے اسکی اسناد میں ایک شخص ایسا ہے کہ سخاوی علیہ الرحمہ
 فرماتے ہیں کہ میں اُسکے احوال سے کبھی واقف نہیں ہوا ہوں اور روایت فقیہ محمد بن بابا
 رحمۃ اللہ علیہ سے ہے کہ آنکھوں نے اپنے خود کے احوال میں کہا ہے کہ ایک دن یوں جو
 چلی ہے تو ایک کنکر میری آنکھ میں اڑ کے آیا جسکے نکالنے سے میں عاجز ہو گیا تھا اور
 مجھے اُس سے بے نہایت درد ہوتا تھا پر جب میں نے مودن کی زبان سے کلمہ اَشْهَدُ اَنَّ
 مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سُنَّے اس کے جواب میں وہی کلمہ کہا جو خضر علیہ السلام سے روایت
 ہوا ہے تو فی الفور وہ کنکر میری آنکھ سے نکل گیا رواد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جب
 رسالت پنا صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل کے نسبت یہ کچھ بڑی بات نہیں ہے اور
 شمس الدین محمد بن صالح مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ جو مدینہ منورہ زادہ اللہ تعالیٰ شرفا
 و تعظیما کے امام اور خطیب تھے انھوں نے مصر کے قدیم بزرگوں میں ایک بزرگ

مدد الدین نام کے تھے ان سے نقل کیا ہے کہ میں نے اُن کی زبان سے یوں سنا ہے کہ
 کوئی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک اذان میں سن کر صلی اللہ علیہ وسلم بولے
 وراپنی کلمہ کی انگلیوں اور انگوٹھوں کو اکٹھے ملا کر چومے اور اپنی آنکھوں پر پھر لیوے تو
 سکی آنکھوں کو رمد کی بیماری نہیں ہوگی شمس الدین بن محمد صالح مدنی نے فرمایا ہے کہ میں نے
 یہی بات محمد زندی کی زبان سے سنی کہ وہ عرق کے یا عجم کے شایخوں سے کوئی شخص
 تھے اُن سے نقل کرتے تھے اور یہ بھی کہتے تھے کہ آنکھوں پر انگلیاں پھراتے ہوئے بولے
 کہ صلی اللہ علیہ وسلم یا سیدی یا رسول اللہ یا حبیب قلبی و نور بصری و یاقرة عینی
 ترجمہ درود بھیجے اللہ تعالیٰ تمہاری میرے سردار ای خدائے اچھے ہوئے امیر سے
 دل کے پیارے اور میری دنیا کی کے نور اور ای میری آنکھوں کی ٹھنڈک اور محمد دالین
 مصری اور فقیہ محمد زندی ان دونوں میں سے ہر ایک نے کہا ہے کہ جب سے میں یہم
 کام کرنے لگا ہوں تب سے میری آنکھوں کو رمد کی بیماری کبھی نہیں ہوئی شمس الدین محمد
 ابن صالح رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حمد و شکر خدا کا کرتا ہوں کہ جب سے میں نے یہم بات ان
 دونوں بزرگوں سے سنی ہے تب سے اس پر عمل کرتا رہا ہوں اس واسطے میری آنکھوں کو رمد کی بیماری
 نہیں ہوئی اور خدائے جل شانہ سے مجھے امید ہے کہ آخر تک میری آنکھیں ایسی ہی رہیں گی اور
 خدا چاہے تو اندھا ہو جائیے بھی بچ جاؤ گا اور فقیر محمد بن سعید خولانی رحمۃ اللہ سے
 روایت آئی ہے کہ آنکھوں نے فرمایا کہ میں نے فقیہ زاہد بلالی رحمۃ اللہ علیہ سے
 سنا ہے اور آنکھوں نے روایت کی امام حسن رضی اللہ عنہ سے کہ آنکھوں نے فرمایا کہ
 جو کوئی موزن سے کلمہ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ سنتے ہوئے کہے کہ مر حبا حبیب
 وقرۃ عینی محمد ابن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے آنکھوں کے دونوں انگوٹھوں کو
 بوسہ لیکر اپنی دونوں آنکھوں پر رکھے تو کبھی اندھا نہ ہوگا اور کبھی او سکور رمد کی بیماری بھی نہ ہوگی
 اور طاہسی رحمہ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ میں نے شمس الدین بن نصر بخاری خواجہ سے ایک

حدیث سنی کہ جسکا حاصل یہ ہے کہ جو کوئی موزن سے کلمہ شہادت سنتے ہوئے اپنے ہاتھوں کے دونوں
 انگلیوں کے ناخنوں کو بوسہ لیکر انکو اپنی دونوں آنکھوں پر پھر لیوے اور پھراتے ہوئے کہے
 کہ اَللّٰهُمَّ احْفَظْ حَدَّثِي وَنُورْهُمَا بِبَرَكَتِكَ حَدَّثَتْنِي مُحَمَّدٌ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَنُورِهُمَا تَرْجَمَہُ الہی بجا رکھ میری دونوں آنکھوں کی تیلیوں کو اور رو شکر اون کو
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں کی تیلیوں کے اور اونکی روشنائی کے طفیل تو کبھی اندھا
 نہیں ہونیکا لیکن جو حدیثیں اوپر مذکور ہوئی ہیں انہیں سے کیا مرفوع ہونا صحت کو نہیں پہنچا
 یہاں تمام ہوا سخاوی علیہ الرحمہ کا کلام پس جب ان حدیثوں میں سے کیا مرفوع ہونا صحت کو
 نہیں پہنچا تو وہ ضعیف ہوئیے خالی نہیں اور فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز
 ہی چنانچہ علم اصول حدیث میں اس بات کو علما رحمہم اللہ نے بیان کیا ہی اور شیخ محمد طاہر
 پٹنی رحمہ اللہ نے اپنی تذکرۃ الموضوعات میں کہا ہی کہ حدیث ضعیف وہ ہے کہ جس میں
 حدیث صحیح اور حدیث حسن ہونے کی سب شرتیں پائی نہ جاوین اور علما رحمہم اللہ تعالیٰ
 کے نزدیک حدیث ضعیف کی اسناد بیان کرنے کے درجہ پہنچا اور اس کے ضعیف ہونیکا
 ذکر نہ کرنا جائز ہی بشرطیکہ وہ حدیث ضعیف وعظ و نصائح میں قصے حکایتوں میں یا
 عمل کی فضیلتوں میں ہونہ خدائے جل شانہ کی صفتوں میں یا کسی چیز کے حلال اور حرام
 ہونے کے بیان میں بلکہ بعضے علماؤں سے یوں بھی آیا ہی کہ ناسی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا
 مذہب ہی تھا کہ جس راوی کی حدیث ترک اور بالکل چھوڑ دینے پر محدث کا اجماع
 اور اتفاق نہوتا اس راوی سے حدیث لیا کرتے تھے اور اسی موجب ابوداؤد رحمہ
 اللہ تعالیٰ بھی جب انکو کسی باب میں حدیث ضعیف کے سوا کوئی نقلی دلیل نہ ملتی تو اسی
 حدیث ضعیف کو دلیل پکڑا کرتے اور اسکو دلیل عقلی پر ترجیح دیا کرتے تھے یہاں شیخ محمد طاہر
 پٹنی رحمہ اللہ علیہ مصنف مجمع البحار کہ جسکی بابت مولانا شاہ عبدالغفر بن صاحب دہلوی رحمہ
 اللہ نے رسالہ عمالہ میں یوں فرما گئے ہیں کہ وبری شرح غریب احادیث و جہات عبارات

ان کتاب جمع البحار شیخ محمد طاهر لودھری گجراتی مفتی است از جمیع مواد ۱۲ مترجم غنی عنہ اس کا کلام تمام ہوا تب اگر تو پوچھے کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا کیونکر جائز ہوتا ہے باوجود اسکے کہ علما رحمہم اللہ درگزر نہیں کرتے حدیث ضعیف کی شان میں مگر فضائل اعمال میں نہ خود عمل میں تو اسکا جواب یوں ہی کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے اس شرط سے کہ وہ نہایت ضعیف نہ ہو اور دلیلی رحمۃ اللہ کی حدیث تو نہایت ضعیف نہیں ہے چنانچہ عنقریب اسکی تائید کی روایتیں بیان ہونگی بلکہ اس حدیث کی اسناد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچنے کو ملا علی قاری رحمہ اللہ نے صحت کو پہنچایا ہے چنانچہ اسکے کلام میں آئیگا اور شیخ التاخرین علامہ شہاب الدین بن حجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب تحفہ شرح منہاج نووی میں لکھا ہے کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا ایک شرط ہے کہ وہ حدیث ضعیف نہ ہو یہاں شیخ ابن حجر کی رحمۃ اللہ کا کلام پورا ہوا اور شیخ ابن حجر کی رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب فتح المبین شرح الاربعین میں اور علامہ ربیع رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب نہایہ شرح منہاج نووی رحمۃ اللہ میں بھی ایسا لکھا ہے بس پر بھی بہت جائے پرایا اتفاق ہوتا ہے کہ علما رحمہم اللہ فضائل کا لفظ کہہ کر اس سے خود عمل مراد رکھتے ہیں جیسا کہ منہاج کے قول کے نیچے کہ وحذفت دعاء الاعضاء اذ لا اصل له یعنی اور میں نے اعضا کی دعائیں نکال ڈالیں اس لئے کہ اسکو کچھ اصل نہیں علامہ محدث متقن سراج الدین بن ابی جعفر عمر انصاری مشہور ابن الملحق نے عجالہ میں یوں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ یہ بات یوں نہیں ہے یعنی ایسا نہیں کہ اعضا کی دعاؤں کے لئے کچھ اصل نہیں ہے بلکہ اُسکے واسطے بہت طریق ہیں اور فضائل اعمال میں چند ان چوکسی نہیں کی جاتی جیسا کہ رافعی کی اور وسطی کی حدیثوں کی تخریج جو میں نے لکھی ہے اُس میں اُسکا بیان صاف صاف لکھنا گیا ہے انتہی اور ایسا علامہ ربیع نے نہایہ میں اور علامہ جلال الدین محلی نے اپنی شرح منہاج میں اور دوسرے کئی بزرگوں نے

اپنی تصانیف میں اسی موجب کیا ہے کہ فضائل اعمال کا لفظ ذکر کیا ہے کہ اس سے نفس عمل مراد رکھا ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ دعا ہر نفس علی ہی نہ فضیلت کسی دوسرے عمل کی اور جب سخاوی رحمہ اللہ علیہ نے دیکھا کہ دلیلی کی روایت کچھ ضعیف ہے تب کئی باتوں سے اس کی تائید کی تاکہ اسکو قوت حاصل ہووے سو ان میں سے پہلی بابت ابو العباس احمد بن ابی بکر ردادیانی جو شافعی مذہب کے بہت بڑے اماموں میں کے ہیں انکی حدیث ہے کہ انھوں نے خضر علیہ السلام سے روایت منقطع کئی ہے دوسری بابت فقیہ محمد بن سعید خولانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی حدیث ہے جسکو انھوں نے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے تیسری بابت طاؤسی رحمہ اللہ کی حدیث ہے چوتھی بابت بڑے بڑے علماء و ن کے تجربے جیسے فقیہ محمد بن البا با و شمس الدین محمد بن صالح مدنی جو مدینہ منورہ زادہ اللہ تعالیٰ شرفاً و تعظیماً کے امام اور خطیب تھے اب معلوم کیا چاہئے کہ حدیث منقطع بھی حدیث ضعیف کے اقسام میں سے ایک قسم ہے چنانچہ حدیث منقطع کے بیان میں اس کا ذکر موجود ہے شیخ محمد طاہر پٹنی مذکور نے اپنے تذکرۃ الموضوعات میں فرمایا ہے کہ جب حدیث منکر کی روایت بہت سے جدے جدے طریقوں سے آوے تو وہ نزدیک کی یعنی اعلیٰ رتبے کی ضعیف کو پہنچتی ہے بلکہ بہت وقت حدیث حسن کے درجے کو بھی پہنچتی ہے یہاں شیخ محمد طاہر پٹنی رحمہ اللہ علیہ کا کلام تمام ہوا تو جب حدیث منکر بہت سے طریقوں کی روایت کے سبب حدیث حسن کے درجے کو پہنچ سکے تو حدیث ضعیف اور حدیث منقطع تو بطریق اولیٰ پہنچگی اور سخاوی رحمہ اللہ نے جو فرمایا ہے کہ ان حدیثوں میں سے کسی کا مرفوع ہونا صحت کو نہیں پہنچتا اور یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ روایت ایسی سند سے آئی ہے کہ اس میں کئی راوی مجہول الحال ہیں یعنی ان کا احوال معلوم نہیں کہ وہ معتبر راوی ہیں کہ

نہیں تو سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس کہنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ یہ حدیثین
موضوع یعنی جھوٹی لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں چنانچہ شیخ محمد طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب مذکورہ
تذکرہ الموضوعات میں علامہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب لآلی سے نقل کر کے کہا
ہی کہ زکشی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ ہمارا کہنا کہ لم یصحح اور ہمارا کہنا کہ موضوع سوانہ دونوں
باتوں میں بہت فرق ہے کیونکہ موضوع کہنے سے یوں ثابت ہوتا ہے کہ وہ حدیث نہیں ہے
بلکہ لوگوں کی جھوٹی بات بنائی ہوئی ہے اور لم یصحح کہنے سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ وہ
حدیث نہیں ہے بلکہ اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیث ثبوت کو نہیں پہنچی حقیقت میں حدیث
ہو تو ہوا و شرح محمد طاہر پٹنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر اسناد حدیث کے
راویوں میں سے کسی کا احوال مجہول ہو تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کی روایت کو
ہوئی موضوع یعنی جھوٹی بنائی ہوئی ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ وہ راوی اچھا
معتبر ہو اور اس واسطے اس کی روایت ہوئی حدیث سچی ہو یہاں شیخ محمد طاہر پٹنی رحمہ اللہ تعالیٰ
کا کلام پورا ہوا اور علامہ ملا علی قاری نے اپنی موضوعات میں جو کچھ لکھا ہے سو بھی اسی کو
تائید کرتا ہے سو علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام یہ ہے کہ موزن سے کلمہ اَشْهَدُ اَنَّ
مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سنی ہے اپنی کلمے کی دونوں انگلیوں کو جو مکران کو پٹ کٹ کر ف سے دونوں
انگھوں پر پھر لیا اور اُس کے ساتھ یہ کہنا کہ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَرَسُوْلُہٗ وَجِئْتُ
بِاللّٰهِ رَبًّا وَبِالْاِسْلَامِ دِیْنًا وَبِمُحَمَّدٍ صَلَی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَمٌ دِیْنِیَا سوا کسی دینی نے کتاب
فردوس میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وآلہ وصحبہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی ایسا کریگا اُس کو میری شفاعت ضرور ہوگی سو
سخاوی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحت کو نہیں پہنچی اور شیخ احمد رد ادبھی اپنی
کتاب موجبات الرحمہ میں اس حدیث کو ایسی سند سے لائے ہیں کہ جس میں کئی راوی
مجہول الحال ہیں اس کو حدیث منقطع کے طور پر حضرت علیہ السلام سے روایت کیا ہے اور کہا

ہی کہ جتنی حدیثیں اس بابت میں روایت کی جاتی ہیں سو البتہ اذکار مرفوع ہونا صحت
 کو نہیں پہنچتا تو ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ جب اس فعل کا مرفوع
 ہونا جناب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثابت ہوا تو عمل کرنے کے لئے اتنا سب
 ہی کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہی کہ لازم پکڑو تم اپنے پر میرا طریقہ اور
 میرے خلیفے جو یہی راہ پر ہیں انکا طریقہ یہاں ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا کلام پورا
 ہوا تو جب اس حدیث کا مرفوع ہونا جناب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثبوت
 کو پہنچتا تب اس فعل کا مذہب یعنی سنت ہونا ثابت ہو چکا پھر یہ بدعت تو کہلانے ہو گا
 کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہوا ہی کہ لازم پکڑو تم اپنے پر میرا طریقہ اور میرے خلیفے
 جو یہی راہ پر ہیں انکا طریقہ اور محیط برائی جو حنفی مذہب کی بڑی معتبر کتاب ہی اس میں
 لکھا ہی کہ بعض علماء نے کہا ہی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ماہ محرم کے دس دنوں میں
 اگر کھنبے کے پاس بیٹھے اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انکے پیچھے بیٹھے تب حضرت
 بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ ٹھڑے رکے اذان دینے لگے جب آئندہ اَنْ مُحَمَّدٌ اَرْسُولُ اللّٰهِ تک
 تک پہنچے تب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ کے دونوں انگلیوں کو اپنی آنکھوں پر پھیر لیا
 اور کہا قرۃ عینی بل یا رسول اللہ ترجمہ ٹھنڈک ہو جو میری آنکھوں کی آپکے جمال مبارک
 سے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم پھر جب حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اذان سے فارغ ہو چکے تب پیغمبر صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم نے فرمایا کہ ای ابو بکر تم نے
 جیسا کیا ہی ویسا جو کوئی کرے گا تو اسکے دس ہزار کبیرہ گناہ بخشے اور معاف کئے جائیں گے اور
 ایک روایت میں یوں بھی آیا ہی کہ اللہ تعالیٰ اسکے سب گناہ بخشے گا خواہ نئے ہوں خواہ
 پرانے خواہ جان بوجھ کر کئے ہوں خواہ چوک بھول سے یہاں محیط برائی کی عبارت پوری
 ہوئی اور جامع الرموز جو حنفی مذہب کی فقہ کی معتبر کتاب ہی اس میں لکھا ہی کہ معلوم ہو جو
 کہ مستحب ہی کہ جب کوئی اذان میں پہلے کلمہ شہادت یعنی اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰهِ

سے تو کہے کہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم درود نازل کرے اللہ تعالیٰ تیرا سچا پیہ
خدا کے اور جب دوسرے دفعہ بھی کلمہ شہادت سے تو کہے قرۃ عینہ بک یا رسول اللہ اور اس
پچھے اپنے دونوں انگوٹھوں کے ناخن دونوں آنکھوں پر رکھ کر ایسا کہے اللہم متعنی
بالسمع والبصر ترجمہ اسی خدا بر خور داری دے اور نفع پہنچا مجھے کانوں اور آنکھوں
سے تو بیشک رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اسکا ہاتھ پکڑ کر جنت میں لیجاینگے
یہاں جامع الرموز کی عبارت تمام ہوئی اور حنفی مذہب کے فتاویٰ غریب میں لکھا ہی کہ
جب مؤذن پہلے دفعہ کہے کہ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ تَبَسَّءٌ وَالَا کہے صلی اللہ
عَلَيْكَ یا رسول اللہ اور جب دوسرے دفعہ مؤذن یہی کلمہ کہے تب سننے والا کہے
قرۃ بک یا رسول اللہ اور اپنے ہاتھ کے دونوں انگوٹھوں کو اپنی دونوں آنکھوں پر رکھ کر
کہے کہ اللہم متعنی بالسمع والبصر اور حدیث شریف میں آیا ہی کہ جو کوئی اذان میں
میرا نام سنے اور اپنے ہاتھوں کے دونوں انگوٹھے اپنی دونوں آنکھوں پر رکھے تو میں
اسکو قیامت کے دن صفوں سے ڈھونڈھ نکالونگا اور اسکو ہاتھ پکڑ کر جنت میں
لیجاؤنگا یہاں فتاویٰ غریب کی عبارت تمام ہوئی ہے وہ روایتیں بڑے
بڑے علماؤں کی زبان سے نقل کئی ہوئی ہیں کہ جن پر مجھے اطلاع حاصل ہوئی ہے
تب جس کسی کو کوئی روایتیں پسند نہ آویں اس پر لازم ہی کہ شارع یعنی خدا نے
تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بابت میں کیا منع وارد ہوا ہی
اگرچہ ضعیف طریق سے ہووے سو بتا دیوے اور اللہ تعالیٰ نیک اور بد بہتر
جانتا ہی اور ہمارا رجوع اور بازگشت اوس کی طرف ہونیوالا ہی اور مجھے
اس سے یہہ امید ہی کہ مجھے بخشے اور میرے گناہ معاف کرے اور جو میرے
دل یا زبان سے یا قدم یا انگوٹھوں سے لغزش صادر ہوئی ہووے اس سبب کو بھی
معاف کرے اور بخشے اور میرا خاتمہ اچھے حال پر کرے اُس دن پر کہ جب نہ مال کام نیگا

نہ بیٹھے اور نہ بابا کیونکہ اسکا کرم حلیم مہربانی اور رحم سب سے بڑا ہی اور وہ بڑا احسان
کرنیوالا ہی اور اللہ تعالیٰ درود و سلام نازل کرے اپنے بہترین مخلوقات محمد مصطفیٰ پر
اور انکی آل و اصحاب پر اور تمام اقسام و انواع کی حمد و ثنا کے لائق اور سزاوار فقط اللہ
تعالیٰ ہی جو تمام عالم جن اور بشر اور ملک کا پالنے والا ہی

شرح الفاظ اصطلاحیہ

صحیح حدیث صحیح دو قسم کی ہے ایک صحیح لذاتہ اور دوسری صحیح لغیرہ تب صحیح لذاتہ
اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس میں یہ تین شرطیں پوری پائی جاوین ایک تو راویوں کی
عدالت یعنی روایت کرنیوالوں کی پرہیزگاری دوسری اونکا ضبط اور یاد اور ہشیاری
تیسری اس حدیث کے راویوں کے نام سلسلے بند ایک کے پیچھے ایک آخر تک مذکور ہونا
تو جس حدیث میں یہ تینوں شرطیں پوری پائی جاوین اسکو حدیث صحیح لذاتہ کہتے ہیں
اور یہ حدیث سب سے اعلیٰ درجے کی ہے اور صحیح لغیرہ اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس میں
یہ سب شرطیں ہوں لیکن راوی کے فقط ضبط میں کچھ نقصان ہووے پر دوسرے کئی
طریقوں سے وہی حدیث آپیکے سبب اس نقصان کا عوض ہوا ہووے اور اس کا درجہ
صحیح لذاتہ سے اترتا ہی اسناد اور سند حدیث کی روایت جن بزرگوں سے آئی ہے انکے
نام پی در پی سلسلے سے بیان کئے جاتے ہیں تو اس سلسلے کو سند کہتے ہیں اور اسناد بھی
تو اس سلسلے کو کہتے ہیں اور کبھی اس سلسلے کے بیان کرنے کو منقطع اور مقطوع وہ حدیث
ہی کہ جس میں صحابیوں کے نیچے کے درجے میں کسی ایک راوی کا نام اسناد میں چھوڑ دیا ہووے
یا دو تین نام جی جی جگہ سے چھوڑ دئے ہووین اور اس چھوڑ دینے کو انقطاع کہتے
ہیں اور صحابیوں کے نیچے کے درجے میں ایک ہی جگہ سے دو تین نام چھوڑ دئے ہووین
تو حدیث معضل کہتے ہیں اور اگر راویوں میں سے ایک یا زیادہ صحابی کا نام چھوڑ دیا

ہو وے تو اس حدیث کو مرسل کہتے ہیں اور اسکے چھوڑ دینے کو ارسال کہتے ہیں مرفوعہ حدیث ہے کہ جبکی اسناد پیغمبر صلی اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ وسلم تک پہنچی ہو و اگر فقط کسی صحابی تک پہنچی ہو وے تو اسکو حدیث موقوف کہتے ہیں جیسے کہیں کہ جناب صدیق رضی اللہ عنہ نے ایسا کہا یا کیا یا انکے سامنے کسی نے کہا یا کیا اور انھوں نے اُسپر کچھ انکار اور اعتراض نہیں فرمایا حسن حدیث بھی دو قسم کی ہے ایک تو حسن لذاتہ اور دوسری حسن لغیرہ حسن لذاتہ وہ حدیث ہے کہ جسکے کسی ایک یا زیادہ راوی کے فقط ضبط میں نقصان ہو اور دوسرے کئی طریقوں سے وہی حدیث نہ آنیکے سبب اس نقصان کا عوض بھی نہ ہو ہو وے تو یہ قسم صحیح لغیرہ سے بھی اُترتی ہے اور حسن لغیرہ وہ حدیث ہے کہ جسکے کسی ایک یا زیادہ راوی کی عدالت میں یا جسکی اسناد مفصل یعنی پی در پی آئین کچھ نقصان ہو وے یعنی بعضے راوی مذکور ہوں اور بعضے مذکور نہ ہوں لیکن دوسرے کئی طریقوں سے وہی حدیث آنے کے سبب اس نقصان کا عوض ہوا ہو وے تو یہ قسم حسن لذاتہ سے بھی اُترتی ہے ضعیف وہ حدیث ہے کہ جسکے کسی ایک یا زیادہ راوی کی عدالت میں یا جس حدیث کی سند آخر تک پی در پی آئین کچھ نقصان ہو وے کہ سند میں بعضے راوی مذکور نہ ہوں اور وہی حدیث دوسرے کئی طریقوں سے بھی نہ آئی ہو وے کہ جس سے وہ نقصان مٹ گیا ہوتا اور وہ حدیث حسن لغیرہ کے درجے کو پہنچی ہوئی منکر جب وہ حدیثیں ایک دوسری کے مخالف آتی ہیں اور دونوں کے راوی عدالت یا ضبط میں ضعیف ہوتے ہیں تب اندوژن حدیثوں میں سے جبکہ راوی کم ضعیف ہوتا ہے اسکو حدیث معروف کہتے ہیں اور جس کا راوی زیادہ ضعیف ہوتا ہے اسکو حدیث منکر کہتے ہیں موضوع وہ حدیث ہے کہ جسکے کو ایک یا زیادہ راوی پر کسی حدیث کی روایت کر نہیں ساری عمر میں ایک دفعہ بھی جھوٹھ بولنا ثابت ہو چکا ہو وے خواہ اس پیچھے اُس نے توبہ کئی ہو خواہ نہ کئی ہو یہ سب بیان شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی فارسی شرح مشکات کے مقدمے میں لکھا ہوا ہے فقط تنبیہ

پورا ہوا اور اسکی مثال یہ ہے کہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ وغیرہ علمائے متاخرین رحمہم اللہ نے فرمایا ہے کہ جس حدیث میں آیا ہے کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین شریفین اپنی وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جیتے ہو کر ایمان لائے سو حدیث اگرچہ خود اپنی ذات سے ضعیف ہے لیکن علمائے متاخرین رحمہم اللہ نے جب دیکھا کہ وہ حدیث بہت طریقوں سے وارد ہوئی ہے تب اسکو صحیح اور حسن کے حکم میں گنا چنانچہ یہ بات بھی شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ نے فارسی شرح مشکات کے باب زیارۃ القبر میں لکھی ہے تب جو بات اس کتاب قسم کے نیچے شیخ محمد طاہر بیڑی رحمہ اللہ سے نقل کر کے لکھی ہے اس میں کوئی شک اور شبہ باقی نہیں رہا اور جو باتیں قسم کے نیچے گزری ہیں کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر بھی عمل کرنا درست ہے اور فضائل اعمال سے خود عمل مراد ہیں نہ انکی فضیلتیں تو یہ کہنا بر تقدیر تسلیم و تنزل ہے لیکن اگر ہم فرض کریں کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور جدے جدا طریقوں سے نہیں آئی تو بھی فضائل اعمال میں حجت اور دلیل پکڑنے کے لئے کافی ہے جناب مؤلف دامت برکاتہ کی یہ مراد نہیں کہ فی الحقیقت یہ حدیث ضعیف ہے اور کئی طریقوں سے اگر حسن کے درجے کو نہیں پہنچی ہے کیونکہ اگر یہی معنی مراد ہوتے تو قسم کے نیچے کی عبارت نہ لکھتے بلکہ مولف دامت برکاتہ کی رغبت تو ملا علی قاری کی رائے کی طرف نظر آتی ہے کہ جب صدیق رضی اللہ عنہ تک اس حدیث کا مرفوع ہونا ثابت ہوا تو اسکے متحب ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہا پھر باوجود اس ہدایت کے اگر کوئی گمراہ ہو کر اس بات کے مشروع ہونیکا انکار اور اسکے بدعت ہونے پر اصرار کرے تو جہل میں جا پڑیگا چنانچہ مشکات شریف کے باب الاعتصام بالکتاب والسنة کی دوسری فصل میں آیا ہے کہ

وَعَنِ ابْنِ اِمَامَةَ قَالَ دَسَّوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ اور روایت ہے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے کہ انھوں نے کہا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مَا صَلَّی قَوْمٌ بَعْدَ هَذَا کَاَنُوْا عَلَیْہِ نِہْنِ گمراہ ہوئی اور رستا بھولی کوئی قوم ہدایت اور راہ پانے بعد کہ چہرہ بھی

اَلَا اَوْ تَوَاجَدَلْ مِلَّاسِ قَوْمٍ كَا اِنْجَامِ یَیْ هِیْ كِه اِسْكَو دِیَا گِیَا اَو رَا سْكَو حَاصِلْ هُوَا جَدَلْ اَو رَا
 جَدَلْ كِه مَعْنِیْ یَیْ هِیْ كِه بَرَا جَهْطْ اِسْكَشِی لُطَا یِیْ اَو رَصْرَفْ نَفْسَانِیْتْ مَحْضِیْ اِسْ اَرَادْ كِه
 سَیْ كِه اِیْنِیْ بَاطِلْ نَدِیْبْ كُو لُو گُو نَمِیْنِ پَیْیِلَا وَا وَا رَحَقْ بَا تْ كُو بَرَا دِیَا وَا سَیْ شَمْرْ
 قَرَاءِ دُوسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمْ هَذِهِ الْآیَةُ اِسْ یَیْچِیْ پُرْ هِیْ یَغْمِیْخِ اَصْلِیْ اللّٰهِ
 عَلَیْهِ وَسَلَّمْ نِیْ یَیْهْ آیتْ كَرِیْمِیْهِ جُو كَا فَرُوْنْ كِه جَدَلْ اَو رَفْسَانِیْتْ كِیْ بَا بْتْ وَا رَدْ
 هِیْ مَا خَرَبُوْهُ لَكَ اِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُوْنَ اُسْ كِه مَعْنِیْ نِیْچِیْ آتِیْ هِیْنِ دَوَا هِ
 اَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِیْ وَابْنُ مَاجَهْ اَو سَكُوْرَ وَا یْتْ كِیَا هِیْ اِمَامُ اَحْمَدُ حَنْبَلْ اَو رِ تَرْمِذِیْ اَو
 ابْنُ مَاجَهْ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ نِیْ اَبْ مَعْلُومْ هُوْ وَا كِه اِسْ آیتْ كَرِیْمِیْهِ كِه نَا زِلْ هُوْنِیْ كَا سَبَبْ
 یَیْهَمْ هِیْ كِه جَبْ یَیْهْ آیتْ كَرِیْمِیْهِ نَا زِلْ هُوْ یِیْ كِه اِنْ كُمْ وَا مَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ
 حَطَبٌ جَهَنَّمُ یَغْنِیْ بَشِیْكَ تَمْ اَو رُوْ هِیْ چِیْرْ كِه جِیْ تَمْ پَرِشْ كَرْتِیْ هُوَا اللّٰهُ كُو چَھُوْرْ كَرْدُوْرِخْ
 كِیْ لُكْرِیَانْ هُوْتَبْ كَفَا رُخْشْ هُوْتِیْ اَو رِ بُرْیْ دُھُوْمْ چَا كَر كِنِیْ لُگِ كِه ہَا رِیْ بُتْ تُو
 عِیْسِیْ عَلَیْهِ السَّلَامْ سَیْ بَیْئَرِ نَبِیْنِ هِیْنِ اَو رِ نَصَارِیْ تُو عِیْسِیْ عَلَیْهِ السَّلَامْ كِیْ پَرِشْ كَرْتِیْ هِیْنِ تَبْ
 اِسْ آیتْ كِه مَضْمُونْ كِه مُوَافَقْ عِیْسِیْ عَلَیْهِ السَّلَامْ هِیْ دُوْرِخْ مِیْنِ جَا یُكِنِیْ كِه تَبْ اِگَرِ ہَا رِیْ
 بَتْ هِیْ اُنْ كِه سَا تَھْ دُوْرِخْ مِیْنِ جَا وِیْنِ تُو ہِیْ كُو كَچِیْ پَر وَا نَبِیْنِ بَلْ كِه ہِمْ رَا ضِیْ هِیْنِ اِسْلَمِیْ
 خَدَا تَعَالٰی فَرَمَا تَا هِیْ كِه مَا خَرَبُوْهُ لَكَ اِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُوْنَ
 یَیْنِیْ یَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمْ كَفَا رُوْنْ نِیْ جُو یَیْهْ بَحْثْ تَمْ سَیْ كُیْ
 هِیْ سُو نَبِیْنِ كُیْ هِیْ مَگَرِ بَطُوْرْ جَدَلْ اَو رِ خُصُوْمَتْ كِه كِیُوْنْ كِه وَا لُوْگْ
 كَچِیْ بَحْثْ هِیْنِ اَسْوَا سَطِیْ كِه اُنْ كُو اَچِیْ طَرَحْ مَعْلُومْ هِیْ كِه عَقْلْ وَا لُوْنْ كِیُوَا سَطِیْ
 عَرَبْ كِه مَحَا وِرِیْ مِیْنِ لَفْظْ مَنْ آتَا هِیْ كِه جِیْ كِه مَعْنِیْ هُوْتِیْ هِیْنِ جُو شَخْصْ یَا جُو لُوْگْ
 اَو رِ یَہَا نْ وَا مَا تَعْبُدُوْنَ مِیْنِ تُو لَفْظْ مَا آتَا هِیْ سُو یَیْهْ بَیْ عَقْلُوْنْ كِیْلِیْ سِتْمَالْ
 مِیْنِ آتَا هِیْ اَو رَا كِه مَعْنِیْ اِیْیَیْ هُوْتِیْ هِیْنِ اَو رُوْ هِیْ چِیْرْ كِه جِیْ تَمْ پَرِشْ كَرْتِیْ هُوْتَبْ

اس آیت سے حضرت علیؑ علیہ السلام کا تود و زخ میں جانا بالکل نہیں سمجھا جاتا علمائے فرمایا
تو عقل والوں میں سے ہیں عقل والے جیسے فرشتے آدمی اور جن اور بے عقل جیسے جھاڑ پانی پتھر
سب تقریر شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ کی فارسی شرح شکات میں حدیث مذکور کی شرح
میں موجود ہے اللہ تعالیٰ اس فقیر کو اور سب مسلمانوں کو ہدایت نصیب کرے اور
جل تعصب اور نفسانیت سے بچا دے آمین ثم آمین وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ
الصلوة والسلام علی رسولہ
حائمہ الحمد لله مصلیاً ومسلماً رسالہ تائید الالہ کا تمام ہوا اور یہاں ہم تائید الحق کی
جلد اول بھی تمام کرتے ہیں اور اسکی تصحیح فہرست وغیرہ آخر دو ورق میں چھاپکناطرن
کی خدمت فیض رحمت میں بھیجینگے باللہ التوفیق تاریخ بیسویں ذیقعدہ ۱۲۶۶ھ ہجریہ مقدسہ
مطابق ۱۹۰۷ء درمطبع
فضل الدین کھمکر مطبوعہ ش

باب دوم صلوٰۃ کے بیان میں

رسالہ نظام الاسلام کا منتخب اس زمانے کے بعض لوگ فقہ کے مسئلوں کو خلاف
حدیث تصور کر کے عوام کو بہکاتے ہیں اور فقہاء کی بہ نسبت حقارت کے کلمات زبان
پر لاتے ہیں اور ائمہ کی تقلید سے بد اعتقاد بناتے ہیں خصوصاً امام ابوحنیفہ کی فقہ
سے روگردان کر دیتے ہیں اسلئے علمائے دیندار و فقہانیکردار نے اس رسالہ میں کہ نماز میں
اعظم ہی دیکھا اسکے مسائل کو قرآن اور حدیث سے مدلل کیا اور حنفی مذہب کی حقیقت ظاہر
کیا اور مقلد کے تئیں اپنی سمجھ کے موافق قرآن و حدیث سے آپسکے نکالکر اس پر عمل نہ کرنے کی
وجہوں کو بیان کر کے بہرہ و دستخط اپنے درست کردیا کہ لوگ اسکو پڑھکر دین کے امور میں
مضبوط ہو جائیں اور اپنے مذہب پر قائم رہیں پھر کسی کے بہکانے نہ ہو سکیں
چھاپے خانے کا نام مطبع احمدی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں اور شرح مختصر الوقایہ میں ملا علی قاری سے ہے
 وَفِي لَفْظِ مُسَلِّمٍ كَانَ يَسْتَفْحِشُونَ الْقِرَاءَةَ بِأَمْرِ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي رَوَايَةٍ فَلَمَّا سَمِعَ أَحَدُ مَنَّهُمْ يُجَاهِدُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَدَوَاهِ النَّسَائِ
 وَالِدِ الْقُطْنِي وَاحِدِ ابْنِ جَبَانَ فَكَانُوا لَا يُجَاهِدُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَفِي إِثَارِ الطَّحَاوِي
 وَمُعْجَمِ الطَّبْرَانِيِّ وَحَلِيَّةِ ابْنِ نَعِيمٍ وَمَخْتَصَرِ ابْنِ حَرْمِيَّةٍ فَكَانُوا يَسْرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اَوْسَلَمَ كِي عِبَارَتٍ مِّنْ هِيَ شُرُوعَ كَرْتِي تَحِي - اصحاب نبی کے - نماز کو الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ
 نہ کہتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور ایک روایت میں ہی نہیں سنائیں نے انہیں سے کیونکہ پکار
 کر پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا اسکونائی اور دارقطنی اور احمد اور ابن جبان نے سو
 تھے وے کہ پکار کر نہیں پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور آثار طحاوی اور معجم طبرانی اور حلیہ ابن نعیم
 اور مختصر ابن حرمیہ میں ہی کہ آہستہ کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور لمعۃ التنبیج اور
 فتح القدیر میں ہی قَدْ رَوَى الطَّحَاوِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ؓ لَمْ يُجَاهِدِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسْمِ
 بِالْبِسْمِ لَمْ تَحْتَمِلْ مَا تَرَوَاتُ كِي طحاوی نے ابن عباس ؓ سے پکار کر نہیں کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بسم
 اللہ الرحمن الرحیم کو یہاں تک کہ وفات پائی سوال ۴۴ حنفی جو نماز میں امام کے پیچھے سورہ
 فاتحہ نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل ہی جواب تیسرے اصول کے ۲۱ صفحہ میں حدیث ہے
 عَنْ جَابِرٍ قَالَ مَن صَلَّى رَكْعَةً يَتَوَقَّعُ فِيهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَلَمْ يَصِلْ إِلَّا وَدَاؤُ الْإِمَامِ آخِرُ جِدَالِهِ
 وَالتَّمْدِنِي جَابِرٌ رَوَاتُ هِيَ جَعْنِي نَمَاز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی سورہ فاتحہ تو نہ پڑھی آئے
 نماز مگر امام کے پیچھے لینے امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے - اور پہلی جلد مشکوٰۃ شریف کے ۲۰
 صفحہ میں ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا جُعِلَ الْإِمَامُ
 يُؤْتَمُّ بِهِ فَإِذَا اكْبَرُوكُمْ وَأَلَدَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا دَوَاهِ ابوداؤد والنسائی وابن ماجہ روایت
 ہی ابو ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر ٹھہرایا گیا ہی امام اسنے کہ
 پیروی کی جاو اسکی سو جب وہ کبیر کہے تم کبیر کہو اور جب وہ قرآن پڑھے تو تم چپ ہو اور روایت

کیا اسکو ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے۔ اور جامع الاصول اور امام مالک کی موطا
 اور امام محمد کی موطا میں بھی اس مضمون کی حدیثیں ہیں۔ اور مسند امام ابو حنیفہ میں اور لمعاہ
 التبیح شرح مشکوٰۃ المصابیح اور شرح مختصر الوقایہ اور شرح القدرین میں ہی عَنْ جَابِرٍ عَنْ
 رَجُلٍ قَالَ خَلَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَأُوجِيَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فَنَهَاہُ
 فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ أَتَيْتُهَا نَحْنُ أَنْ أَقْرَأَ خَلَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَدَاكَؤُذَلِكَ
 حَتَّى سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَالهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ
 فِقْرَةٌ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةٌ جَابِرٌ سَے روایت ہے کہ قرأت کیا یعنی کوئی سورہ پڑھا ایک شخص نے
 پیچھے نبی صلعم کے ظہر نماز یا عصر کی نماز میں اور اشارہ کیا اسکی طرف ایک آدمی نے سو منہ کب
 اسکو پھر جب پڑھ چکا کہا اُس نے کیا منع کیا تو نے مجھ کو رسول اللہ صلعم کے پیچھے قرآن پڑھنے سے
 سو بٹ ہوئی اور وہ سماعت میں پہنچی حضرت صلعم کی سو فرمایا رسول اللہ صلعم نے جس کی جاکہ امام
 ہو تو قرأت اُسکے امام کی اُسکے لئے قرأت ہے یعنی قرأت امام کی مقتدی کے واسطے کافی ہے
 اور شیخ عبدالحق دہلوی نے مشکوٰۃ کے ترجمے میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بخاری اور
 مسلم کے سوا سب نے اسکو روایت کیا ہے اور شرح مختصر الوقایہ میں اور جامع الاصول اور
 فتح القدرین میں ہی عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا سُئِلَ هَلْ يَقْرَأُ أَحَدٌ مَعَ الْإِمَامِ فَحَسْبَهُ قِرَاءَةُ
 الْإِمَامِ وَإِذَا صَلَّى وَحْدَهُ فَلْيَقْرَأْ ابْنُ عُمَرَ سَے روایت ہے جب سوال کیا اُس نے کیا قرآن
 پڑھے کوئی امام کے ساتھ فرمایا جب پڑھے کوئی تم میں سے نماز امام کے ساتھ تو کفایت کرتا
 ہے اسکو امام کا قرآن پڑھنا اور جب الیلا نماز پڑھے تو چاہئے کہ قرآن پڑھے۔ اور شرح القدر
 اور لمعاہ التبیح میں ہی رُوِيَ مُحَمَّدٌ فِي مَوْطَآءٍ سَأَلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ عَنْ الْفَقْرَةِ
 خَلَفَ الْإِمَامَ قَالَ أَنْصَتَ وَيَكْفِيكَ الْإِمَامُ روایت کیا امام محمد نے اپنی موطا میں سوال کیا
 عبد اللہ بن مسعود کو قرآن پڑھنے کے مقتدی میں امام کے پیچھے فرمایا جب ہو رہ اور
 بس ہی مجھ کو امام کا قرآن پڑھنا اور کفایہ اور کافی اور غنایہ اور نہایہ میں ہی

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ يَمْلَأُ فِي فَيْهِ جَمْرَةٌ وَفِي الْكُفَايَةِ
وَالْكَافِي قَالَ عَلِيُّ بْنُ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَدْ أَخْطَأَ الْفِطْرَةَ فَرَايَا بَنِي صَلَمٍ فِي جَوْقَرَانِ
پڑھے پیچھے امام کے بھرتا ہی وہ منہ میں اپنے چمکری آگ کی۔ اور کفایہ اور کافی میں ہا
فرایا علی نے جسے قرآن پڑھا پیچھے امام کے مقرر اسے چھوڑ دی قدیم حال وعن سعید بن
ابی وقاص وزید بن ثابت مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا صَلَوةَ لَهُ سَعِيدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ
اور زید بن ثابت سے روایت ہے کہ جسے قرآن پڑھا پیچھے امام کے اسکی نماز درست
نہیں اور کفایہ اور کافی اور شرح مختصر الوقایہ اور غنایہ میں ہی وَمَنْعُ الْمُتَّقِدِي عَنِ الْقِرَاءَةِ
مَا تَوَدُّ مِنْ ثَمَانِينَ نَفْسًا مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ مَمْنُوعٌ هُوَ مُنْكَرٌ كَقِرَّانِ پڑھنے سے روایت ہے
اسکی اسی آدمیوں بڑے اصحابوں میں سے۔ اور نسخ القدیر اور لمعہ التبیح اور شرح مختصر
الوقایہ میں ہی عن عبد الله بن عمرو بن عبد الله بن ثابت وجابر بن عبد الله قالوا لا تَقْرَأُ
خَلْفَ الْإِمَامِ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ لَا تَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ إِنْ جُمِعُوا وَلَا إِنْ
خَافَتْ وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَنَحْوِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَجَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
نے فرمایا ہے کہ قرآن مت پڑھے پیچھے امام کے کسی نماز میں۔ اور جابر نے کہا ہے نہ پڑھے
تو قرآن پیچھے امام کے پکار کر پڑھے امام یا چپکے۔ اور عبد اللہ بن مسعود سے بھی اس طرح
روایت کی ہے سوال ۵ حنفی جو نماز میں آمین پکار کے نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل
ہی جواب دار قطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں جو حدیث کی معتبر
اور مشہور کتاب میں ہیں لکھا ہے عَنْ وَائِلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَابْنِ أَبِي شَلَبَةَ وَابْنِ أَبِي شَلَبَةَ
بَلَغَ غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَخَفِيَ بِهَا صَوْتُهُ وَاهِ أَحْمَدُ
وابو داؤد روایت ہے وائل رضی اللہ عنہ سے مقرر بنی صلعم جب پہنچے غیر المغضوب علیہم لا الضالین
تک کہا آمین اور پوشیدہ کی اپنی آواز۔ اور مختصر الوقایہ میں مصنف سے عبد الرزاق
حدیث کی اور بحر الرائق میں ابن ابی شیبہ سے ابراہیم نخعی کی روایت کو لکھا ہے

قَالَ أَدْبَحَ يُخْفِيهِنَ الْإِمَامُ التَّعُودَ وَبِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُمَّ تَبَاكَ أَتَمَّ وَأَمِينٌ كَمَا
 چار چیزیں ہیں کہ پوشیدہ ہے انھیں امام اعوذ باللہ اور بسم اللہ اور اللہم ربنا لک
 الحمد اور آمین۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ نے شکوۃ شریف کی شرح عربی اور
 شرح سفر السعادت میں لکھا ہے من عمر بن الخطاب أَنَّهُ قَالَ يُخْفِي الْإِمَامُ أَرْبَعَةَ
 أَشْيَاءَ التَّعُودَ وَالْبِسْمِلَةَ وَأَمِينَ وَبُحْبُكَ اللَّهِ وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ فِي مِثْلِهِ
 روایت ہے عمر بن الخطاب سے مقرر فرمایا انھوں نے کہ پوشیدہ چرھیگا امام چار چیزیں
 اعوذ باللہ اور بسم اللہ اور آمین اور سبحانک اللہم اور عبد اللہ ابن مسعود رحمہ سے بھی اسی
 طرح کی روایت ہے وَفِي الْمُهَذَّبِ لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَدْبَحَ يُخْفِيهِنَ الْإِمَامُ وَذَكَرَ
 مِنْهَا التَّعُودَ وَالْتِمِيمَةَ وَالتَّأَمِينَ هِدَايَةُ بَيْنَ لَكَا هِيَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ كِي رَوَايَتِ
 سے چار چیزیں ہیں کہ پوشیدہ ہے انکو امام اور بیان کیا انھیں سے اعوذ باللہ اور بسم اللہ
 اور آمین۔ اور تخریج احادیث الہدایہ اور مسیح القدیر میں ہے کہ احمد اور ابو داؤد اور
 طیالسی اور ابو یعلیٰ اور طبرانی اور دارقطنی اور حاکم نے روایت کیا وائل سے اور اس نے
 اپنے باپ سے أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَلَغَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ
 قَالَ آمِينَ وَآخَفَى بِهَا صَوْتَهُ مَقَرَّ حَضْرَتِ يَغْمِيهِ خُذَا صَلَّعَ جَبَّ بِنَجْتِ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ
 وَلَا الضَّالِّينَ تَكْ فَرَمَاتے آمین اور پوشیدہ کرتے اس کے ساتھ اپنی آواز کو سوال
 حنفی جو سوائے شروع کی تکبیر کے وقت پھر اٹھ نہیں اٹھاتے اسکی کیا دلیل ہے جواب
 تیسرے الوصول کے ۲۱۵ صفحے اور جامع الاصول میں ہے عَنْ جَرَاءٍ قَالَ دَايْتُ رَسُولَ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ دَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى قَرِيبٍ مِنْ أذُنَيْهِ ثُمَّ
 لَا يَتَعَوَّدُ أَخْرَجَهُ ابُو دَاؤُدَ رَوَايَتِ هِيَ بَرَارٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ قَالَ دَايْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 كَوَجِبَ شَرْعًا كَرْتِ نَازِلِنْدَ كَرْتِ اَتَهْوُكُو اِنِّنْ كَانُونِ كَرْتِ نَزْدِيكُ تَكْ پھر نہ ہرتے
 نکالا ابو داؤد نے۔ اور تیسرے الوصول کے اسی ۲۱۵ صفحے میں ہے عَنْ عَلْقَمَةَ

قَالَ قَالَ لَنَا ابْنُ مَسْعُودٍ يَوْمَ مَا أَصَلَّ بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَصَلَّى وَكَمْ يَرَفَعُ يَدَيْهِ إِلَى مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ مَعَ تَكْبِيرَةٍ الْاِفْتِتَاحِ اخْرَجَهُ اصْحَابُ السَّنَنِ
رَوَايَتُ هِيَ عِلْمِيَّةٌ سَمِعْتُ كَهَا فَرَايَا جَمْعَهُ كَوْعَدِ اللَّهِ ابْنَ مَسْعُودٍ لَيْدَنَ بَاتَا هُوَ نَحْنُ مَكُونَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي پھر نماز پڑھی اور نہ اٹھائے اپنے ہاتھ مگر ایک دفع شروع کی تکبیر کے
ساتھ نکالا اور سکوترندی ناسی اور ابوداؤد نے وفی تبئین الحقائق قال ابن
مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَى بَكْرٍ وَعُمَرُ فَلَمْ يَرَفَعُوا أَيْدِيَهُمْ
إِلَّا عِنْدَ اِفْتِتَاحِ الصَّلَاةِ كَمَا ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي نَازِ پڑھی میں نے نبی صلعم کے ساتھ اور
ابوبکر اور عمر کے سونہ اٹھائے انھوں نے اپنے ہاتھ مگر نماز کے شروع میں وفی الکفاية
وَالْكَافِي وَالْعَنَائَةِ وَالنَّهْيَةِ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْعَشْرَةَ الْمُبَشِّرَةَ بِالْجَنَّةِ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُمَا كَانُوا يَرَفَعُونَ أَيْدِيَهُمَا فِي اِفْتِتَاحِ الصَّلَاةِ اور کہا ابن عباس نے
مقرر عشرہ بشرہ یعنی دس اصحاب نبی نہ اٹھاتے تھے اپنے ہاتھ مگر نماز کے شروع میں وفی
مختصر الوفاة عن البراء بن عازب رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ لِمَا يَفْتِتَحُ الصَّلَاةَ
رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَكُونَ إِهَامَاهُ قَرِيبًا مِنْ شَفْطَيْهِ أَذْنِيهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ رَوَايَتُ هِيَ بَرَّابْنِ عَازِبٍ
سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَبَّ تَكْبِيرِهِ شَرُوعَ نَازِ میں اٹھاتے اپنے ہاتھ یہاں تک کہ پہنچتے دونوں
انگوٹھوں کے دونوں کانوں کی ہر تک پھر نہ دہراتے۔ اور جامع الاصول اور بحار الرقائق
اور تبئین الحقائق میں ہی وقال جابر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ أَفْتَحَ الصَّلَاةَ ثُمَّ لَا يَرَفَعُ لَهَا حَتَّى أَنْصَرَفَ اخْرَجَهُ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
اور کہا جابر نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلعم کو کہ ہاتھ لئے حضرت نے اپنے ہاتھ کو
شروع نماز کے وقت پھر نہ اٹھائے انگوٹھ تک کہ پڑھ چکے نماز نکالا اسکو ابوداؤد نے
ودوی الطحاوی والطبرانی باسناده الى ابن عمر وابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ لَا يَرَفَعُ الْاَيْدِي الْاِثْنَيْنِ مَبْعُوعَيْنِ فِي اِفْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَفِي تَكْبِيرِ الْقُتُوبِ فِي الْوُتُوبِ

اَلْحَدِيثُ الْاَحَدِيْثُ رَوَيْتُ كَيْسًا هِيَ طَحَاوِي نَے اور طبرانی نے جو دونوں کتابیں معتبر
 حدیث کی ہیں اپنی سند سے کہ ابن عمر اور ابن عباس کی طرف ملتی ہیں کہ مقرر نبی صلعم
 نے فرمایا کہ نہ اٹھائے جاوین اٹھتے مگر سات جگہوں میں نماز کے شروع میں اور قنوت کی تکبیر
 جو ترمین ہیں اور عیدین کی نماز میں آخر حدیث تک اور سند امام ابو حنیفہ میں ابراہیم
 نخعی سے بھی بعینہ یہ حدیث مروی ہے اور کفایہ اور نہایہ اور کافی جو فقہ کی معتبر اور
 مشہور کتابیں ہیں انہیں لکھا ہے من قول ابن مسعود رَفَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفْعَنَا وَتَرَكَ فَرَكْنَا فرمایا ابن مسعود نے اٹھائے نبی صلعم نے اٹھتے
 تو اٹھائے ہم نے اُسے اور چھوڑ دیا حضرت نے تو چھوڑ دیا ہم نے اُسے اور نہایہ اور غنایہ
 میں جو ہدایہ کی شرح ہے لکھا ہے اَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ الزُّبَيْرِ رَأَى رَجُلًا يُصَلِّي فِي
 الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ الزُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ مِنْهُ فَلَمَّا فَرَغَ مِنَ الصَّلَاةِ
 قَالَ كَلَّا لَا تَفْعَلْ فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَزَكَّى عَبْدُ اللَّهِ ابْنَ زُبَيْرٍ
 نے دیکھا ایک شخص کو نماز پڑھتے مسجد الحرام میں اور وہ اٹھاتا تھا اپنے اٹھتے رکوع کے
 اور رکوع سے سر اٹھانے کی وقت پھر جب پڑھ چکا نماز کہا اسکو مقرر یہ ایک چیز ہے
 کہ کیا تھا اسکو رسول اللہ صلعم نے پھر چھوڑ دیا اسکو اور تبیین الحقائق اور بحر الرائق
 اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے وان جابدا بن سمرۃ قال خرج علينا رسول الله
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَالِي أَرَأَيْكُمْ دَأَفِي أَيْدِيكُمْ فَأَنهَذَا أَذُنَابُ خَيْلِ شَمْسٍ
 اسكُنُوا فِي الصَّلَاةِ شَمْسٌ أَمْيَ صَعْبٌ جَابِرُ بْنُ سَمْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ يَرَى
 رسول الله صلعم پھر فرمایا کیا سبب ہے کہ دیکھتا ہوں میں تم کو اٹھانیوالے اٹھون کو اپنے
 گویا دم گھورونکی کہ سخت ہے قرار پکڑو نماز میں یعنی حرکت نہ کرو نماز میں اور نہایہ میں
 ہے وَحِينَ رَأَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْوَامًا يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي الصَّلَاةِ
 عِنْدَ الزُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ مِنَ الزُّكُوعِ فَقَالَ مَالِي أَرَأَيْكُمْ دَأَفِي أَيْدِيَكُمْ كَأَنَّهُنَّ

اَذْنَابُ خَيْلٍ شَمْسٍ اَسْكُوْا فِي الصَّلَاةِ وَفِي رَايَةِ كَفُوْا فِي الصَّلَاةِ اور جب دیکھا
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو کہ اٹھاتے تھے اپنے ہاتھوں کو نماز میں رکوع کے وقت اور رکوع
 سے سر اٹھانے کے وقت تو فرمایا کیا وجہ ہے کہ دیکھتا ہوں کہ تم لوگ اٹھانے والے ہاتھوں کو اپنے
 گویا کہ دم گھوڑوں کی جوتھی ہی قرار پکڑو نماز میں اور دوسری روایت میں پھر لے ہو
 نماز میں یعنی ہاتھوں کو حرکت نہ دو سوال ۸ حنفی جو صبح کی نماز میں دعائے قنوت نہیں
 پڑھتے اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے ہندی ترجمے کی پہلی جلد مشکوٰۃ شریف
 کے ۳۰ صفحے میں عن انس رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قنت شہراً ثم ترکہ رداء ابو داؤد
 والنسائی روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے مقرر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت پڑھی مہینے بھر پھر چھوڑ دیا اسکو
 نکالا اسکو ابو داؤد اور نسائی نے اور اسی کے ۳۰ صفحے میں ہے عن ابی مالک
 الاشجعی رضی اللہ عنہ قال قلت لابی یا اباہ انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ابی بکر وعمر وعثمان وعلیؓ اھلنا بالکفرۃ نخو ان یمسکنا من یمسکنا ان کانوا یقتلون
 قال ای بنی محمدؐ اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ روایت ہے ابی
 مالک اشجعی رضی اللہ عنہ سے کہا پوچھا میں نے اپنے باپ سے البتہ نماز پڑھی تم نے بھیجے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور ابوبکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کے یہاں کو فہم میں قریب پانچ برس کے کیا
 قنوت پڑھتے تھے وہ کہا اسنے اسی میرے لڑکے یہ بدعت ہے نکالا اسکو ترمذی
 اور نسائی اور ابن ماجہ نے اور تیسرے اصول کے ۲۲ صفحے میں ہے قنت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہراً بعد التکوین فی صلوۃ الصبح وفی روایت ابی
 داؤد والنسائی قنت شہراً ثم ترکہ قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہینے بھر بعد
 رکوع کے صبح کی نماز میں اور روایت میں ابو داؤد اور نسائی کی ہے کہ قنوت پڑھی
 حضرت نے ایک مہینے بھر پھر چھوڑ دیا اسکو سوال ۸ حنفی جو نماز میں دہنا پانوں
 اٹھا کر بائیاں پانوں بچھا کر بیٹھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے مشکوٰۃ

شریف کے ۲۲۵ صفحے میں عن عائشة رضی قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْرُشُ رِجْلَهُ
 الْيُسْرَى وَيُنْصِبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى دواہ مسلم روایت ہے عائشہ رضی سے کہا بچھانے
 تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بائیں پاؤں اپنا اور کھڑا رکھتے تھے دہنا پاؤں اپنا نکالا اسکو
 مسلم نے اور تیسرے الوصول کے ۲۲۳ صفحے میں ہے عن علی ابن عبد الرحمن قَالَ
 صَلَّيْتُ إِلَى جَنْبِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَبَّلْتُ الْخُصْيَ فَقَالَ لِي لَا تُقَلِّبِ الْخُصْيَ وَافْعَلْ
 كَمَا رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ قُلْتُ وَكَيْفَ رَأَيْتَ رَسُولَ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ قَالَ هَكَذَا وَنَصَبَ الْيُمْنَى وَضَجَعَ الْيُسْرَى الْحَدِيثُ رَوَيْتُ عَنْ
 عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَتَكَلَّمُ فِي بَيْتٍ مِنْ بَيْتِ
 الْمَنَافِ قَالَ لِي كُنْ بِمَنْزِلَةِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي تَنْصِيبِ رِجْلَيْهِ وَنُفْثِ رِجْلَيْهِ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوْنَهُ يَفْعَلُ كَمَا رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ
 اور کھڑا کیا دہنے پاؤں کو اور بچھایا بائیں کو آخر حدیث تک اور اسی صفحے میں ہے
 وعن وائل بن حجرٍ رضي الله عنه قال افترش رسول الله صلى الله عليه وسلم رجليه
 اليسرى ورفع يده على فخذه اليسرى ونصب اليمنى روایت ہے وائل ابن
 حجر سے کہا بچھایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بائیں پاؤں اور اٹھایا اپنا ہاتھ اپنی بائیں
 ران پر اور کھڑا کیا دہنا پاؤں اور اسی کتاب کے ۲۲۲ صفحے میں ہے عن عبد الله
 بن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال اثنى ابن عمر لما سئله الصلوة ان تنصب رجلك
 اليمنى وكشيت اليسرى اخرج البخاري ومالك والنسائي روایت ہے عبد اللہ
 عمر کے پوتے سے کہا ابن عمر نے سنت نماز میں یہی ہے کہ کھڑا رکھے تو اپنا دہنا پاؤں
 اور بچھاوے بائیں نکالا اسکو بخاری اور مالک اور نسائی نے وفی رواية النسائي
 ان تنصب القدم اليمنى واستقبالة باصابعها القبلة والجلوس على اليسرى
 اور ایک روایت میں نسائی کی سنت یہی کھڑا کرنا دہنے قدم کو اور برابر ہاتھ رکھنی

اسکے انگوٹھ کو اور بیٹھنا بائیں قدم پر سوال ۹ حنفی نماز میں جو سجدہ کرنے کے وقت پہلے گھٹنوں کو زمین پر ٹیکتے ہیں بعد اسکے ہاتھوں کو اور سجدے اٹھنے کی وقت پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھاتے ہیں بعد اسکے گھٹنوں کو اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہی تیسرا الوصول کے ۳۲ صفحے میں عن وائل بن حجر رضی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد وضع رُکبَتَیْہِ قَبْلَ یَدَیْہِ وَاذا قَامَ رَفَعَ یَدَیْہِ قَبْلَ رُکبَتَیْہِ اخرجہ اصحاب السنن وفي اخره لابی داؤد وَاذا قَامَ رَفَعَ یَدَیْہِ قَبْلَ رُکبَتَیْہِ وَاَعْتَمَدَ عَلٰی فَخْذَیْہِ روایت ہے وائل سے کہاتھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب سجدہ کرتے رکھتے اپنے گھٹنوں کو پہلے اپنے ہاتھوں کے اور جب کھڑے ہوتے اٹھاتے اپنے ہاتھ پہلے اپنے گھٹنوں کے کالاسکو اصحاب سنن یعنی ترمذی نسائی ابوداؤد نے اور دوسری روایت میں ابوداؤد کی اور جب اٹھتے حضرت اٹھتے اپنے گھٹنوں پر اور زور دیتے اپنے ہاتھوں کا اپنی رانوں پر اور اسی صفحے میں ہی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یُعْتَمِدَ الرَّجُلُ عَلٰی یَدَیْہِ اِذَا قَامَ فَفَضَلَ مِنَ الصَّلٰوۃِ مَنَعَ فَرَاہِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بوجھ دے آدمی اپنے ہاتھوں پر کھڑے ہونے کے وقت نماز میں اور مشکوٰۃ کی شرح فارسی میں شیخ عبدالحق دہلوی نے جو لکھا ہے اسکا ترجمہ یہ ہے ابن خزمیہ کی صحیح میں ہے کہ جب حضرت سجدہ میں جاتے تھے گھٹنوں سے شروع کرتے اور ابن ابی وقاص اور ابوسعید خدری کی حدیث میں آیا ہے کہ ہم رکھتے تھے ہاتھوں کو پہلے گھٹنوں کے پھر حکم ہوا کہ رکھیں گھٹنوں کو پہلے ہاتھوں کے سوال ۱۰ حنفی نماز میں جو پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے سجدہ کے بعد بغیر بیٹھنے اور بدون ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اٹھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہی تیسرا الوصول اور لمعاۃ الشیخین عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یُکَلِّصُ فِی الصَّلٰوۃِ عَلٰی صَدْرٍ وَقَدْ مَبِیْہِ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اٹھتے تھے نماز میں پیروں کے سروں پر یعنی انگوٹھ کی جڑ پر یعنی بغیر بیٹھنے اور بدون ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اور کافی میں ہی ان النبی علیہ السلام

اس بات پر کہ تراویح کی نماز کو جماعت سے پڑھیں اور مسجد کو قذیلون سے آراستہ کریں اور اُس وقت حضرت علی رض حاضر تھے پھر جب انھوں نے جماعت اور قذیلین دیکھیں فرمایا اللہ تعالیٰ قایم رکھے عمر کے کاموں کو جیسا انھوں نے قایم کیا ہمارے نبی کی سنت کو پس ثابت اور صحیح ہوا کہ حضرت نے تراویح کی نماز میں رکعت پڑھی اور حجت جو کتاب معتبر ہے اُس میں لکھا ہے کہ تراویح سنت موکدہ ہے صحابہؓ کے اجماع سے اور ترک کرنا اُلسکا بدعتی گواہی اسکی قبول نہوگی اور وہ سنت ہی مردون اور عورتوں کے حق میں اور جب خلفاء راشدین نے اس نماز تراویح میں اہتمام اور التزام کیا تو پھر شخص کے حق میں وہ سنت موکدہ ہوگئی اس واسطے کہ جیسی سنت پیغمبر صلعم کی امت پر سنت ہے ویسی ہی سنت خلفاء راشدین کی ہر کسی کے حق میں سنت ہے جیسا کہ شکوۃ کے باب الاعتصام میں لکھا ہے عَلَیْکُمْ بِلِسَّتِیْ وَسُنَّتِیْ اَتَّخِذُهَا الرَّاشِدِیْنَ الْمُهْدِیِّیْنَ تَمَسَّکُوْا بِهَا وَعَضُّوْا بِهَا بِالْوَا حِدِ لَا زَمَ لَکُمْ فِیْہِیْ اِنْ کُنْتُمْ اٰمِنُوْا اور سنت ہماری اور سنت ہمارے سب خلیفوں کی کہ رشد اور ہدایت پائے ہوئے ہیں اور جنگل ماروان سب سنتوں پر اور سخت پکڑواں بسکودانتوں نے اپنے سوال ۱۲ حنفی جو وتر کی نماز میں تین رکعت پڑھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے تیسیر الوصول کی فصل صلوٰۃ الوتر میں وعن عبد العزیز بن جریر قال سألنا عائشة رضی اللہ عنہا یا ی سئو فی کان یوتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان یقرئ فی الأولى بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَفِی الثَّانیَةِ بِقُلْ یَا اَیُّهَا الْکَافِرُوْنَ وَفِی الثَّالِثَةِ قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ وَلِلّٰهِ الدِّیْنُ اَخْرَجَہَا الصَّحَابُ السَّنَنِ عبد العزیز بن جریر نے کہا کہ سوال کیا ہم نے حضرت عائشہ رض سے کہ کن سورتوں سے وتر پڑھتے تھے پیغمبر خدا صلعم تب عائشہ رض نے فرمایا کہ حضرت پڑھتے تھے وتر کی پہلی رکعت میں بسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اتوبیری میں قل ہو اللہ اور قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس نکالا اس حدیث کو ترمذی اور نسائی اور ابوداؤد نے اور اسی تیسیر الوصول میں ہے وعن عائشہ رض کان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایسلم فی رکعتی الوتر اخرجہ النسائی حضرت عائشہ سے
 روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلعم سلام نہیں پھیرتے تھے وتر کی دو رکعت میں یعنی وتر کی نماز میں
 دو رکعت کے بعد سلام نہیں پھیرتے بلکہ تینوں رکعتوں کو ایک ساتھ پڑھتے تھے اور ہا یہ
 اور تین الحقائق اور سفر السعادت میں ہے روت عائشہ رض ان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کان یوتر بثلاث وحکی الحسن دہ اجماع السلف علی الثالث روایت کئی
 ہی عائشہ رض نے کہ پیغمبر علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت اور جن بصری سے حکایت ہے
 کہ اگلے لوگوں کا اجماع ہے وتر کی تین رکعت ہونے پر اور تین الحقائق میں ہے اَنَّهُ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث رکعات یقرء فی الأولى بسم الله وبان لا اعلیٰ
 وَفِی الثَّانِیَةِ بِقُلْ یَا اَیُّهَا الْکَافِرُونَ وَفِی الثَّالِثَةِ بِقُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ وَلَیْقِنْتُ
 قَبْلَ الذِّکْرِ بِسَمِیْعٍ عَلَیْہِ السَّلَام وتر پڑھتے تھے تین رکعت پہلی رکعت میں سورہ سبح اسم ربک
 العالیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل ہوا لہ احد اور رکوع کے پہلے
 دعائے قنوت پڑھتے اور اس طرح بحر الرائق میں بھی لکھا ہے سوال ۳۴ حنفی علما کے نزدیک
 وے سب حدیثیں جو اوپر کے جواب میں لکھی گئی ہیں نماز کے افعال کی دوسری حدیثوں کی بہ نسبت
 جو دوسرے مجتہدوں کے مذہب کے موافق حدیث کے راویوں اور انکی تحقیقات کی روت سے
 صحیح اور غیر منوخر ہیں یا نہیں جواب یہ سب حدیثیں جو اوپر لکھی گئی ہیں حدیث کی معتبر
 کتابوں سے منقول ہیں اور انکے جمع کرنے والوں نے یہ لازم کر لیا ہے کہ جو حدیث صحیح پایا اسکو
 اپنی کتاب میں لکھا پھر دوسرے علمائے محدثین اور فقہائے معتبرین نے بھی ان حدیثوں کو تحقیق
 کیا تو صحیح اور معتبر پایا پھر اس واسطے ان حدیثوں کو فقہ کی کتابوں میں داخل کیا اور فقہ کے مسئلہ پر
 ان حدیثوں کو دلیل گذرانا چنانچہ جتنی حدیثیں کہ سابق مذکور ہوئیں ہر ایک کو کتاب حدیث
 اور فقہ کی حدیثیں میں مقام کے ساتھ لکھا گیا ہے جسکو شبہ ہو تو ان کتابوں سے ملائے مثلاً
 امام زبلی نے تخریج احادیث الہدایہ میں لکھا ہے کہ روایت کیا ہے حدیث اخلائے امین

کو امام احمد حنبل اور ابو داؤد اور طحاوی اور ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اپنی معجم
 میں اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں اَنَّهُ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
 بَلَغَ غَیْرِ الْمُعْصُوْبِ عَلَیْہِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ قَالَ اَمِیْنٌ وَآخُفُّ لَهَا صَوْتُهُ اور کہا کہ یہ حدیث
 صحیح الاسناد ہے بلکہ جو حدیث کہ آمین پکار کر کہتے ہیں وارد ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ اس سے
 دلیل لاتے ہیں اور سکوچی بن معین نے کہ سردار محدثون کے اور شیخ اور اسناد میں امام محمد
 بخاری کے جیسا کہ تیسرے الوصول کے خطبہ میں لکھا ہے ضعیف کہا ہے جیسا کہ امام زیلعی نے تبیین
 التعلیق میں لکھا ہے قَالَ الشَّافِعِيُّ یُحِبُّ بِهَا عِنْدَ الْجُمُعَةِ بِالْقِرَاءَةِ یَحْدِثُ وَادَّلِ اَنَّهُ قَالَ
 سَمِعْتُ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَنَّهُ قَالَ اَمِیْنٌ وَمَدَّ بِهَا صَوْتَهُ وَمَادَّاهُ ضَعْفَهُ
 یُحِبُّ بَنُ مَعِیْنٍ فَلَا یَلْزَمُ حُجَّةً اور شیخ ابن ہمام نے کہ تمام محدثون کے نزدیک معتد علیہ
 فتح القدیر میں اس حدیث کو معلول کہا ہے اور اسطر جسے وہ حدیث جس میں مذکور ہے کہ
 حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کیا پھر اور تکبیر و نکلے وقت نہیں ہوا
 ارسال فرمایا ترمذی وغیرہ نے اسے حسن کہا ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے مشکوٰۃ شریف
 کے ترجمے اور سفر السعادت میں لکھا ہے کہ ترمذی گفت حدیث ابن مسعود رضی عنہ حسن است اور
 اسی طرح بڑے بڑے محدث علماؤں نے اس حدیث کو روایت اور تصحیح کی ہے جیسا کہ ابو
 داؤد اور امام محمد رحمہ اللہ نے موطا میں اور دارقطنی نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اور امام احمد
 نے اور طحاوی نے اور ابویعلیٰ نے اور حاکم نے اور اگر کسی شافعی المذہب نے اپنی تحقیق کے
 رُوسے یا اپنی مذہب کی رعایت سے یا تعصب سے یا اس جہت سے کہ جس سے اس نے
 سنا تھا یا جس کے وسیلے سے اس کو پہنچا تھا وہ راوی معتبر تھا اس سبب سے اس کو ضعیف کہا ہے
 تو یہ کہنا اس کا کچھ معتبر نہیں ہے اگر ہو تو اس کے حق میں اور اس کے زعم میں ضعیف ہو گا اس واسطے
 کہ اسناد اس کا ضعیف تھا ہمارے علمائے محدثین اور فقہائے محققین کے نزدیک تو معتبر اور صحیح
 اور ثابت ہے کیونکہ ان کے اسناد جس سے انھوں نے سنا تھا وہ سب عادل اور ثقہ تھے

اور سب علما حنفی کا اُن سب حدیث پر عمل ہی پس پیشک یہہ حدیثین اور ان کے نزدیک غیر منسوخ
 ہیں اس واسطے کہ منسوخ پر عمل کرنا جائز نہیں بلکہ علما حنفی کے نزدیک حدیث پاک کر آمین کہنے
 کی منسوخ ہی جیسا کہ غنایہ اور نہایہ اور کفایہ میں کہ ہر شہر میں مسلمانوں کے مشہور اور بڑی
 معتبر کتابیں ہیں لکھا ہی قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ترک الناس الجھس بالسائین
 وما ترکوا الا بعلمهم بالنسخ یعنی لوگوں نے شور کر کے آمین کہنا چھوڑ دیا اور سکو مگر جب کہ
 یقین حاصل ہوا انکو ان کے منسوخ ہونے پر اور اسی طرح سے حدیث رفع یدین کی بھی منسوخ
 ہی جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح سفر السعادت میں لکھا ہی اور ہدایہ اور
 فتح القیبر اور کفایہ اور کافی اور نہایہ اور غنایہ میں ابن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
 قال مہ یا ہذا فایا ہذا اشئ فعلہ النبی صلعم ثم ترکہ یعنی نہ کر رفع یدین ہی
 فلا نے کیونکہ اس رفع یدین کو حضرت نبی صلعم نے پہلے کیا تھا پھر چھوڑ دیا اور کفایہ اور نہایہ
 کافی اور شرح سفر السعادت میں عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دفع النجاس
 فرغناہ فترکناہ یعنی حضرت نبی صلعم نے جب رفع یدین کیا تھا ہم نے بھی کیا تھا
 اُسے اور جب چھوڑ دیا ہم نے بھی چھوڑ دیا اُسے سوال ۱۴ اگر کوئی ظاہر میں حنفی کہلاوے
 اور حقیقت میں سنی امام کا مقلد نہ ہو پھر وہ ان حدیثوں کے برخلاف عمل کرے اور انکو
 صحیح بنانے اور دوسرے حنفیوں کو برخلاف ان کے سکھاوے اور دوسری حدیثوں کو ان حدیثوں کے
 بہ نسبت صحیح غیر منسوخ سمجھے اور دوسروں کو سمجھاوے اور لوگوں کو فقہ کی کتاب سے با اعتقاد
 کراوے اور یوں کہے کہ قرآن اور حدیث میں جو پاؤں عمل کرو فقہ کی بات نہ سناؤ و تقلید کی
 خصوصاً حنفی مذہب کی نکرادو اور حنفی علما کے فتوٰ اور اتفاق کو نمانا اور اس کے سبب لوگوں میں
 سخت اختلاف اور بڑی لڑائی پڑے اور آپس میں ایک دوسرے کی توہین اور تحقیر کرے یا کہ
 اگلے علما حنفی اور کتب کی امانت کرے اور ان کے حق میں کلمہ حقارت کا کہے تو وہ حقیقت
 میں اگلے حنفی علما کا بلکہ سنیوں اماموں کا مخالف ہوا اور اُن بڑے علما کو بہ نسبت اپنے بے علم

اور بے سمجھ اور حقیر سمجھا یا نہیں اور ایسی حرکت سے اسکی یہ جو سیکڑوں برس سے علماؤں نے
 دین محمدی میں چار مذہب حقہ قرار دیکر متفق ہو گئے تھے اور جمعیت باذہبی تھی اُس نے ہر
 اتفاق اور جمعیت کو توڑ کر لوگوں کو مخصوص عوام مسلمانوں کو ہدایت سے باز رکھا اور گمراہ بنایا یا
 نہیں **جواب** یہ عین سوال کے جواب سے ظاہر ہے کہ وہ سب حدیثین علما حنفی کے
 نزدیک صحیح اور غیر منسوخ ہیں پس جو کوئی ان کو غلط سمجھے اور صحیح غیر منسوخ بنانے اور ان پر عمل کرے
 وہ شخص اللہ علمائے حنفی کا مخالف ہو اچھ جب وہ کسی کا مقلد ہو تو بے شبہہ بکا مخالف ٹھہرا اور
 ظاہر ہے کہ جب وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اور ان حدیثوں کو صحیح اور غیر منسوخ نہیں سمجھتا بلکہ اپنے
 گمان میں خلاف اسکے بوجھتا ہے بلکہ وہ اور حنفیوں کو ان حدیثوں پر عمل کرنے سے باز رکھتا ہے
 اور برخلاف اسکے سمجھاتا ہے اور ترغیب دیتا ہے اور اُسے بد اعتقاد کرواتا ہے تو بیشک ان
 بڑے علما کو اپنے بہ نسبت بے علم اور بے سمجھ اور حقیر جانتا ہے اور بے شبہہ مسلمانوں کی جمعیت
 اور اتفاق کو توڑتا ہے اور لوگوں کے دل میں شک اور تردد ڈالتا ہے اور عوام کو اس راہ
 مستقیم سے پھیرتا ہے اور ان علما سے بد اعتقاد کرواتا ہے اور جب عوام اسکی ایسی باتوں اور
 حرکتوں سے اور برخلاف سمجھائے علمائے حنفی اور انکی کتابوں کو برا کہتے اور انکی حقارت کرتے
 ہیں اور انکی تقلید کو برا جانتے ہیں تو بیشک وہ لوگوں کو ہدایت سے باز رکھنے والا ہوا اور
 گمراہ بنانے والا ٹھہرا دلیلیں اسکی آگے آئیں ہیں **سوال ۱۵** اس گروہ کا یہ حال
 ہے کہ حنفیوں کی جماعت سے دور رہتے ہیں اور جن جن مسیروں میں بڑی بھاری جماعت
 حنفیوں کی ہوتی ہے حاضر نہیں ہوتے خصوصاً جس مجلس میں کہ حنفی علما حاضر ہوں نہیں جاتے
 اور انکی اقتدا نہیں کرتے بلکہ اُس جماعت کو چھوڑ کر اپنے گروہ کے ساتھ ہو کر دوسری جماعت
 کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اسی طرح سمجھاتے ہیں اور ائمہ حنفیہ کو برا کہتے ہیں اور ان کو
 اور ان کی کتابوں کی حقارت کرتے ہیں اور دوسروں سے بھی کرواتے ہیں اور ان کے
 مقلدوں کو برا جانتے ہیں اور اکثر مسائل میں فقہ کے خلاف کرتے ہیں اور حنفیوں کو ان کے

خلاف مذہب کو سکھاتے ہیں اور انکے مذہب کی اہانت اور فتنہ کے مسائل کی حقارت اور اپنے زعم کے موافق اعتراضات کرتے ہیں اور انکو علمائے حنفی اور کتاب حنفی سے بد اعتقاد کرواتے ہیں اور ان سے اور دوسرے حنفیوں سے لڑواتے ہیں اور انکے آپس میں خلافت اور جدل اور فتنہ اور فساد دلاتے ہیں اور عداوت اور کینہ انکے اقربا اور دوستوں میں ڈلاتے ہیں یہاں تک کہ انکے آپس میں ایک مجلس میں بیٹھنا اور کھانا اور پینا اور ایک جماعت میں نماز پڑھنی بالکل موقوف ہو جاتی ہے اور علما جب انکو وعظ اور نصیحت کرتے ہیں کہ ایسے فتنہ و فساد کو چھوڑو اور ایسا فعال سے باز آؤ تو وہ گروہ ہرگز اس سے نہیں پھرتے بلکہ اور زیادہ ضد اور تکرار کرتے ہیں اسی طور کی بہت سی گفتگوئیں کرتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں کہ تفصیل کو انکی ایک دفتر چاہئے بلکہ متعذر ہے تو یہ سب افعال اور اقوال انکے شرع شریف میں قبیح اور بُرا اور رے لوگ مفید اور قرآن اور حدیث میں ایسے افعال اور اقوال کی مذمت اور برائی مذکور ہے یا نہیں اور جب کو قدرت اور قوت ہو جیسا حاکم یا نائب اسکا تو ایسے مفید کو سزا دینی اور جب کو اس قدر طاقت ہو تو ایسے شخص کو نصیحت کرنی اور جب کو اسکی بھی قدرت ہو تو ایسے شخص سے احتراز کرنا اور کنارے رہنا اور دل سے بُرا جانا لازم ہے یا نہیں جواب اُن لوگوں کا جب یہ سب احوال ہیں تو بیشک سب افعال اور اقوال انکے قبیح اور شیع اور رے لوگ دین میں مفید ہیں اور قرآن اور حدیث میں اس طرح کے افعال اور اعمال کی بہت مذمت ہے اور بادشاہ اور نائب کو سزا دینی اُن لوگوں کو اور جب کو قدرت ہو تو انکو نصیحت کرنی اور باقی مسلمانوں کو ایسے گروہ سے احتراز اور کنارہ کرنا اور انکے ساتھ صحبت نہ کرنی اور انکو دل سے بُرا جانا لازم اور واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تیرھویں سید پارے کے نوین رکوع میں فرمایا ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَئِكَ لَهُمُ الْعَذَابُ وَهُمْ سُوءُ الدَّارِ یعنی جو لوگ فساد دلاتے ہیں ملک میں ایسے لوگ انپر لعنت

ہی اور انکو ہی برا گھرا اور بیویں پیارے کے گیا ہوں رکوع میں ہی قال اللہ تعالیٰ
 وَلَا تَبْخُ الْفُسَادُ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ یعنی اور نہ چاہ فساد ملک میں
 مقرر اللہ نہیں دوست رکھتا ہی فساد ڈالنے والوں کو اور دوسرے پیارے کے نوین
 رکوع میں ہی وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ اور اللہ تعالیٰ دوست نہیں رکھتا فساد کو اور
 جامع الاصول میں ہی عن عرجة رض قال رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمِنْبَرِ يَخْطُبُ
 النَّاسَ فَقَالَ إِنَّمَا سَتَكُونُ بَعْدِي هَنَاتٌ هَنَاتٌ هَنَاتٌ فَمِنْ رَأَيْتُهُمْ فَأَرَقَ الْجَمَاعَةُ
 أَوْ يُرِيدُ أَنْ يُعْرِقَ أُمَّةٌ مُحَمَّدًا كَأَنَّ مَنْ كَانَ فَأَقْتُلُوهُ فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَأَنَّ
 الشَّيْطَانَ مَعَ الْفَارِقِ الْجَمَاعَةَ يَرْكُضُ أَخْرَجَهُ مُعَلَّمٌ رَوَيْتُ هِيَ عَرَجَةُ رَضٍ سَہَا
 دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو منبر پر خطبہ پڑھتے ہوئے فرمایا مقرر نزدیک ہی کہ
 میرے پیچھے بری چال پھیلے گی سو جبکو دیکھو تم جدا ہو جماعت سے یا وہ ارادہ رکھتا ہی
 تفرقہ ڈالنے کا محمد کی امت میں جو کوئی ہو مار ڈالو تم اسکو کیونکہ بیشک اللہ کا ہاتھ ہی
 جماعت پر اور مقرر شیطان ساتھ ہی جدا ہونے والے کے ٹھوکر مارتا ہوا یعنی اس قدر
 جانا چاہئے کہ ایسے شخص کو مار ڈالنا حاکم کو پہنچتا ہی دوسرے کو نہیں کیونکہ اس میں
 فساد اور زیادہ ہوگا اور شکوہ کے باب الاعتصام میں ہی عن ابن عمر رض قال
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّ شَدَّ شَدَّ فِي
 فِي النَّارِ رَوَيْتُ هِيَ ابْنُ عُمَرَ سَہَا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پیروی کرو بڑی
 جماعت مسلمانوں کی یعنی اکثر علماء حطوف ہوں انکی بیعت کرو کیونکہ جو شخص دور رہا جماعت
 سے اور نکلا اجماع سے جمہور علماء کے تو ڈالاجا دیگا جہنم کی آگ میں وعن ابن عمر رض قال
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ وَمَا اللَّهُ
 عَلَى الْجَمَاعَةِ مَنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ یعنی کہا ابن عمر رض نے کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کہ بیشک خدا تعالیٰ نہیں جمع کرتا ہی میری امت کو گمراہی پر یعنی ہماری امت

جس بات پر اتفاق کریگی وہی حق اور صواب ہو گا خدا کا ہاتھ جماعت پر ہے یعنی اللہ تعالیٰ جماعت کا نگہبان اور مددگار ہے جو کوئی جماعت سے ٹھیکہ اور ان کے طریقے کو چھوڑیگا پڑیگا یا ڈالا جائیگا جہنم کی آگ میں اور مشکوٰۃ کے باب الامر بالمعروف میں ہے عن ابی سعید بن الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من دأى منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسا له فان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی تم سے دیکھے بُرے کام کو تو چاہئے کہ تغیر دیوے اور سکو اور باز رکھے اسکو اپنے ہاتھ سے یعنی مارنے اور توڑنے اور دوسرے جیسے جیسے ہو سکے اگر قدرت رکھے اسکی پھر اگر ہاتھ سے قدرت نہ رکھے تو زبان سے تغیر دیوے یعنی منع کرے اور ڈانٹے اور سخت کہے اگر اسکی قدرت رکھے پھر اگر زبان سے بھی طاقت نہ رکھے تو دل سے اور سکو تغیر دیوے یعنی دل سے اسکو بُرا جانے اور اس سے دور رہے اور اس سے صحبت نہ رکھے اور خالی دل سے برا ماننا ضعیف تر ایمان کا ہے یعنی دینی درجہ ایمان کا یہ ہے کہ دل سے تو بُرا جانے اور اسی باب میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدرن على ان يغيروا ثم لا يغيرون الا ان يوشك ان يعظم الله بعقاب يعني نہیں ہے کوئی قوم کہ کئے جاوین اُنکے درمیان بُرے کام پھروے قوم قدرت رکھیں دفع کرنے پر اُسکے پھر اُسکے ساتھ اسکو دفع نہ کریں تو نزدیک ہے کہ گھیر لیوے اُن سکو عذاب خدا کا اور مشکوٰۃ کی جلد رابع کے ۳ و ۴ صفحے میں باب الامر بالمعروف میں لکھا ہے وعن ابی ثعلبہ فی قوله تعالى عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتمد ثم قال اما والله لقد سالت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بل ائتمروا بالمعروف وتناهوا عن المنكر حتى اذا رايتم شحما مطاعا وهوى متبعاً ودنياً مؤثرةً واعجاب كل ذي ابي ببراءته ورايت امراً لا بد لك منه فعليك نفسك ودع امراً للعوام فان وراءكم

اَيَّامُ الصَّيْرِ مَنْ صَبَرَ فِيْهِمْ كَانَ كَمَنْ قَبَضَ عَلَى الْجَمْرِ لِلْعَامِلِ فِيْهِمْ اَجْرُ حَمْسَيْنِ
وَجَلَّ يَعْلَوْنَ مِثْلَ عَمَلِهِ قَالُوْا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلِّم اَجْرُ حَمْسَيْنِ مِنْهُمْ قَالُوْا اَجْدَرًا
حَمْسَيْنِ مِنْكُمْ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَهَ رَوَيْتُ هِيَ ابْنِ ثَعْلَبَةَ رَضِيَ عَنْهُ تَفْسِيْرُ
اس آیت کی علیکم انفسکم سو کہا ابی ثعلبہؓ نے سن رکھو قسم خدا کی مقررین نے پوچھا ہی
اس آیت سے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا چھوڑ دین ہم اس آیت کے لحاظ سے امر
معروف اور نہی منکر کرنا فرمایا حضرتؐ نے پھوڑا دیا بلکہ لوگوں کو اچھی باتیں بتاؤ اور
بری باتوں سے باز رکھو یہاں تک کہ دیکھے تو اسی سننے والے نخل کی صفت کو آدمیوں میں
کہ اسکی تابعداری کی جاتی ہے اور دیکھے تو خواہش نفس کو کہ اسکی پیروی کی جاتی ہے اور
دیکھے تو دنیا کو کہ اختیار کئی جاتی ہے آخرت پر اور دیکھے تو اچھا جانتا اور بہتر سمجھتی ہر ایک
سمجھنے والے کو اپنی سمجھ اور اپنا مذہب اور رجوع نہ کرنا عالموں کی طرف بلکہ آپہی فتوے
اپنی خاطر خواہ اور اپنی سمجھ کے موافق دینا اور دیکھے تو ایسے کام کہ جس سے تو الگ نہیں
ہو سکتا یعنی ایسا کوئی کام برا لوگوں میں رواج پایا ہو کہ اگر تو لوگوں میں رہنا اختیار کرے
تو بے اختیار تیری طبیعت اور رجوع کرے اور اس میں جا پڑے یا مطلب یہ ہے کہ ایک کام
ضروری تھے درپیش ہو کہ جسکی بھگت کو احتیاج ہے اور اسکو چھوڑنا مشکل ہے اگر امر
اور نہی لوگوں کو کرے تو اس میں خلل واقع ہوتا ہے یا مراد یہ ہے کہ تجھ کو کچھ چارہ اور
اختیار اس پر نہ ہو یعنی تو لوگوں کو منع نہیں کر سکتا ہو پس ان باتوں پر لحاظ کر اپنے سینہاں
اور بچا رکھ آپکو برے کاموں سے اور چھوڑ دے عوام لوگوں کو اور الگ ہو جائے
اور ان کے کاموں کی پکڑ نہ کر کیونکہ مقرر آخری زمانہ میں ایسے دن بھارے سامنے آئیں گے
میں کہ جس میں تمکو صبر کرنا چاہئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُوْنَ پھر بنے صبر کیا ان دنوں
میں گویا آئے آگ کی چنگاریاں ہاتھ میں لین ایسے وقت میں شریعت پر چلنے والے کو
پچاس آدمیوں کے برابر ثواب ملیگا جو اسکے عمل کے برابر عمل کرتے ہیں اور اس آفت

پھنسے نہیں اور اس زمانہ میں نہیں ہیں عرض کیا یا رسول اللہ! اس شخص کو کیا ثواب
ملیگا پچاس آدمیوں کا جو انہیں سے ہیں فرمایا نہیں بلکہ پچاس آدمیوں کا ثواب جو تم میں سے
ہیں روایت کیا اس حدیث کو ترمذی اور ابن ماجہ نے یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ
عبدالحق دہلوی کے ترجمہ کیا ہے اور چوتھی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ شریف کی باب اشراط
الساعة میں ۳۵ صفحے کے درمیان یہ حدیث ہے عن جابر بن سمرہ رضی قال قال رسول
النبي صلى الله عليه وسلم ان بين يدي الساعة كذا بين فاحذروهم روایت ہے جابر رضی
سے کہا سنائیں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے مقرر پیدا ہونگے قیامت کے قریب
جھوٹے لوگ سوچو تم ان کی بُرائیوں سے اور مراد جھوٹوں سے یا وہ لوگ ہیں جو حدیثیں
نبیؐ نکالتے ہیں اور بتاتے ہیں یا وہ لوگ جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یا وہ لوگ جو
نئی باتیں دین میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور بُرے اعتقاد کو اصحابوں سے
اور اگلے بُرگروں سے نسبت دیکر اپنے دل میں گمان کرتے ہیں کہ راہ حق اور سنت کا طریق یہی
ہے اللہ نپاہ میں رکھے ہکویسوں سے یہ ترجمہ ہے شیخ عبدالحق دہلوی کی فارسی شرح مشکوٰۃ
کا اور پہلی جلد باب الاعتصام میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يا توكلون من الاحاديث بما لم تسمعون انكم
ولا اباؤكم فاياكم وياهم لا يصنعونكم ولا يفتنونكم رواه مسلم روایت ہے ابو ہریرہ
سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہونگے آخری زمانہ میں فریب کرنے والے جھوٹے
یعنی ایک گروہ ہونگے کہ وہ اپنے تئیں مکہ اور فریب سے عالموں اور بُرگروں اور نیک
کاروں اور واعظوں کی صورت بنا کر لوگوں میں ظاہر ہونگے تاکہ اپنے جھوٹے کو ملک میں
پھیلا دیں اور لوگوں کو جھوٹے مذہب اور بُری سمجھ کی طرف ہلا دیں اور لاتے ہیں تمہارے
پاس حدیثیں کہ نہ تم نے سنی اُنھیں نہ تمہارے باپ دادا نے اور مراد ان حدیثوں سے یا حدیثیں
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں یا عام ہیں دوسرے آدمیوں کی کہی باتوں کو سودور رکھو تم آپ کو اُن سے

اور دور رکھو انکو آپ سے اسلئے کہ کہیں گمراہ نہ کریں تمکو اور فتنہ و فساد میں نہ ڈالیں
تمکو مراد اُس سے یہ ہے کہ دین کے مسائل سیکھنے میں خوب احتیاط کرو اور نئے مذہبِ اَلون
سے اور جس پر اگلے اچھے مسلمان ہوں الگ رہو خصوصاً ان لوگوں سے جو آدمیوں کو ہدایت
کرنے کے فریب سے اپنی طرف جھکاتے ہیں شلا سنت کے بہانے سے بُرے طریقے کی طرف
دعوت کرتے ہیں شفیعی مولوی روم قدس سرہ

نظم

ای بسی الیسی آدم روی ہست	پس بہر دوستی نباید داد دست
حرف درویشان بندد و مردودون	تا بخواند بہر غریبے آن فسون
انکہ صیاد آورد بانگِ صغیر	تا فریبد مرغ را آن مرغ گیر

یہ ترجمہ فارسی شرح مشکوٰۃ کا ہی اور مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں ہے عن علی رضی قال
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْشَكُنِي أَنْ يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَبْقَى مِنَ
الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ وَلَا يَبْقَى مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رِسْمُهُ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَرَابٌ
مِنَ الْهَدَىٰ عُلَمَاءُهُمْ شَرٌّ مِنْ تَحْتِ آدِيمِ السَّمَاءِ مِنْ عِنْدِهِمْ تَخْرُجُ الْفِتْنَةُ وَفِيهِمْ
تَعَوُّدٌ يَنْبَغِي قَرِيبٌ هِيَ كَمَا دِيكَادُمِيُونِ بِرَأْيِك زَمَانٌ كَمَا بَقِيَ نَبِيٌّ رَسِيكَامُاسَلَامٌ سَعَى كَمَا نَامُاسَكَا
اور باقی نہیں رہی قرآن سے مگر لفظ اور خطا و سکا مسجدین اور کی ظاہر میں آباد ہوئی لیکن
ویران ہوئی ہدایت سے عالم سب انکے بدتر ہو گئے انے جو آسمان کے نیچے ہیں فتنہ دین کا
لئے تخلیک اور پھر انہیں کی طرف پھر گیا اور ۳۴ صفحے میں مشکوٰۃ فارسی کی چوتھی جلد باب
اَشْرَاطُ السَّاعَةِ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی قال قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اتَّخَذَ الْعَوَمُ
دُوكًا وَالْأَمَانَةُ مُعْنَمًا وَالزُّكُوةُ مُغْرَمًا وَيُعْلِمُ الْغَيْرَ الدِّينَ وَالطَّاعِ الرَّجُلُ أَمْرًا وَعَقَّ
أَمَّهُ وَأَذَى صَدِيقَهُ وَقَضَىٰ أَبَاهُ وَظَهَرَ الْأَصَوَاتُ فِي الْمَسَاجِدِ وَسَادَ الْقَبِيلَةُ
فَاسْتَقَمُّ وَكَانَ زَعِيمُ الْقَوْمِ أَرْذَلَهُمْ وَكِرِمُ الرَّجُلِ مُحَافَظَةُ شَيْءٍ وَظَلَمَتْ الْقَبِيلَاتُ
وَالْمَعَارِفُ وَشَرِبَتْ أَلْحَمُّورُ وَلَعِنَ آخِرُهُنَّ هَذِهِ الْأُمَّةُ أَوَّلُهَا فَإِنْ تَقَبَّلُوا عِنْدَ ذَلِكَ رِجَاءً

حَمْرًا وَفَزَلَةً وَخَسْفًا وَقَدْ بَاوَايَاتٍ تَتَابِعَ كَيْطَامٍ قُطِعَ سِلْكُهُ قَتَابَعِ دَوَاهِ التَّرَانِمِ
 روایت ہے ابوہریرہ رض سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب ٹھہریوں
 لوٹ کے مال کو دولت یعنی دولت مند اور منصب والے لوگ لوٹ کے مال کو کہ شرع کے حکم
 سے تمام غازیوں کا حق اہلین متعلق ہے اپنے قابو میں لیکر حصہ کر لیں اور غریب اور محتق
 کو اس سے محروم رکھیں اور سمجھا جاوے امانت کو غنیمت جو چیز امانت رکھی جاوے کسی کی
 پاس اہلین خیانت کریں اور اس کو بجائے لوٹ کے مال کے جو کافر و نالہ لگتا ہے اپنا
 حق سمجھیں اور سمجھا جاوے زکوٰۃ کو ڈانڈ لینے زکوٰۃ کے دینے سے لوگوں پر اس قدر سختی
 گزرے گو یا ظلم سے اور ڈانڈ باندھ سے ان کے پاس سے مال پیا جاتا ہے اور سیکھا
 خباوے علم دین کی واسطے اور شریعت کے حکموں کے پھیلانے کے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں
 نزدیکی حاصل کرنے کیلئے بلکہ دنیا سمیٹنے کو اور عزت اور نام بڑھانے کو اور دنیا کے سرداروں
 سے ملاپ کر لیں اور تباہ کاری کرے مرد اپنی عورت کی ایسی بات میں جس میں دین کی
 مصلحت نہ ہو اور نہ اللہ تعالیٰ کے فرمودہ کے موافق اور دکھ دیوے آدمی بیوجہ شرعی کے
 اپنی ماکو اور ملاپ رکھے اپنے آشنا سے اور کنارہ پکڑے اپنے باپ سے اور ظاہر ہو دین
 اور دین اور بیہودہ باتیں مسجدوں میں جیسا اس زمانہ میں رائج ہوا ہے اور سردار اپنے
 اپنے گروہ کا جو شخص ان میں بدکار ہو اور کار بار ہی اور معتد بنے اپنی قوم کا کہ لوگ سب
 اپنے کاموں میں اس کی طرف حاجت لیجاوین جو انہیں کمینہ ہوا اور بزرگی اور تعظیم کی جاوے
 کسی آدمی کی اس کی بڑائی کے ڈر سے مثلاً ایک ظالم بدکار حکومت پاوے اور غالب ہو جاوے
 پھر لوگ لاچار ہو کر ڈر سے اس کے اس کی تعظیم کریں اور اس کی تابعداری بجا لاوین اور علانیہ
 پڑے پھرین لوگوں میں گائیلے عورتیں اور انہیں ملجاوین اور ظاہر ہوں بجائے کی چیزیں
 جیسے ڈھولک طنبور ستار وغیرہ اور پی جاوے شراب اور نشے کی چیزیں اور لغت کریں
 اس امت کے بچے لوگ اگلوں پر یعنی پچھلے اگلوں پر طعن کریں اور ان کو بد کہیں اور

کلمہ حقارت کا کہین اور ان کی پیروی سے انکار کرین اور ان کی تقلید کو بُرا جانین اور اسکو عار سمجھین جب ایسا کیا تو گویا ان پر لعنت بھیجی جیسا کہ فضی لوگ اصحاب رسول اللہؐ اور ان کے بعد کے لوگوں پر لعنت کرتے ہیں اور انکو بُرا جانتے ہیں سو منتظر رہو تم جب یہہ باتین ظاہر ہو دین سُرخ ہوا کے اور زمین میں زلزلہ ہونے کے اور اُس کے دھس جانیکے اور آدمیوں کی صورت بدل جانے کے دوسری بُری صورت سے اور پتھر گرنے کے آسمان سے اور قیامت کی علامتوں کے کہ ایک پر ایک ظاہر ہونگی جس طرح جوابہر کا ہر جو گوند ہوا ہے اور پھر ٹوٹ گیا اور جوابہر کے گرنے لگے ایک بعد ایک روایت کیا اسکو ترمذی نے سوال ۱۶ اگر کوئی شخص مسائل شرعیہ میں حنفیوں کے ساتھ جدال کرے مثلاً وہ روایت فقہ کے رد میں کوئی حدیث لاوے پھر تب اسکے جواب میں کہا جاوے کہ وہ حدیث ضعیف ہے فلا نے محدث نے اسکو ضعیف کہا ہے تو کہے کہ پیغمبر خدا کا قول بھی کہین ضعیف ہوتا ہے پھر جب اسکے جواب میں کہا جاوے کہ حدیث ضعیف اسکو کہتے ہیں کہ جب کے راوی میں کچھ خلل ہوا اور اگر یقین ہو کہ یہہ کلام فی الحقیقت پیغمبر خدا علیہ السلام کا ہے تو پھر ضعیف ہونا اسکا محال ہے نعوذ باللہ من ذلک تو پھر وہ کبھی چپ رہے کبھی اس بات کو چھوڑ کر دوسرا مسئلہ ذکر کرے کبھی اور کچھ بات درمیان لا کر شور غل چھاوے کبھی اس محدث پر طعن تشنیع کرے اور اسی طرح سے جب فقہ کی روایت سے کہا جاوے کہ آئین شور سے کہنا اور رفع یدین کرنا رکوع کے ارادے کیوقت مثلاً مکروہ ہے تب کہے کہ پیغمبر خدا کا فعل بھی مکروہ ہوتا ہے اگر وہ مکروہ ہے تو پیغمبر خدا نے بھی مکروہ کام کیا تھا تو ہم پھر کیا چیز میں پھر جب اسکے جواب میں کہا جاوے کہ یہہ مکروہ ہمارے حق میں ہے اسواسطے کہ آمین آہستہ کہنا سنت مؤکدہ ہے تو پھر شور کر کے کہنے میں وہنت مؤکدہ ترک ہوتی ہے اسلئے ہمارے حق میں مکروہ ہو گیا اور اب یہی ارسال یعنی رکوع کے ارادے کیوقت اچھے نیچے کو ڈالنا سنت مؤکدہ ہے تو پھر اوپر کو اٹھ اٹھانے سے

وہ سنت موکدہ چھوٹی ہے اس واسطے ہمارے حق میں مکروہ ہوا پھر وہ اس جواب کے سننے کے بعد اسی طرح کی حرکات کرے اور اس کے جواب میں کچھ غور کرے اور اسی طرح سے جب اس کو کہا جاوے کہ آئین شوریٰ سے کہنا اور رفع یدین کرنا منسوخ ہے تو کہے کہ اگر منسوخ ہوتا تو امام شافعی رح کیون عمل کرتے تب اس کے جواب میں کہا جاوے کہ منسوخیت اسکی امام ابو حنیفہ کی تحقیق کے رُوسے ثابت ہے اگر یہ منسوخیت امام شافعی رح کو معلوم نہ ہوئی اور حدیث ناسخ و منسوخ پہنچی تو اس میں کچھ خلل نہیں امام شافعی رح کچھ عالم الغیب تھے کہ سب حدیث اور سب احکام شرع کے ان کو معلوم ہوتے اور اسی کے زعم کے موافق کہا جاوے کہ رفع یدین اگر سنت ہوتا تو کیا امام اعظم رح عمل نہ کرتے باوجود اس بات کے کہ زمانہ امام اعظم رح کا بہت قریب تھا حضرت کے زمانے سے اور تحقیق انکی سب سے زیادہ تھی اگر سنت نہ ہوتا تو ان کو معلوم نہ ہوتا تو پھر جو جواب تمہارا ہے وہی جواب ہمارا ہے پھر اس جواب کے بعد بھی سابق کی طرح سے وہی تباہی باتیں کہے اور اسی طرح سے جب کوئی مسئلہ فقہ کے خلاف لوگوں میں ظاہر کرے تب اس کو کہا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کتاب کے خلاف ہے تو کہے کہ فقہ کی کتاب کے مسئلہ پر کیا اعتماد اس کو تو آدمی نے بنایا ہے اس مسئلہ کو حدیث میں دکھلاؤ تب اس کو جواب دیا جاوے کہ اس مسئلہ کی دلیل یہ حدیث فلالی فقہ کی کتاب میں ہے تو کہے کہ فقہ کی حدیث پر کیا اعتماد ہے اس کو تو فقہانے لکھا ہے حدیث کی کتاب میں بتلاؤ جس کو محدثوں نے جمع کیا ہے پھر جب کہا جاوے کہ یہ حدیث طحاوی یا طبرانی یا رزین یا مستدرک یا موطا محمد یا مسند امام ابو حنیفہ میں ہے تب یوں کہے کہ ہم ان سے کو نہیں مانتے ہیں وہ حدیث صحاح ستہ میں دکھلاؤ پھر جب اس کو بتایا جاوے کہ وہ حدیث ترمذی میں مثلاً تب کہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے اس کو تو داؤد نے ضعیف کہا ہے پھر جب اس کے جواب میں یوں کہا جاوے کہ اس حدیث کو مجتہدوں نے اور بہت سے فقہانے صحیح غیر منسوخ کہا ہے

پھر ایک محدث کا اوسکو ضعیف کہنا ان سب جہتہ دون اور فقہ کے مقابل کچھ اعتبار نہیں کھتا
 پھر وہ شخص یہ جواب سنکر سابق کی طرح لایعنی بے معنی کہتا ہی تو اب علما سے سوال کیا
 جاتا ہی کہ یہ جواب کہ اس شخص کے سوالات میں لکھے گئے ہیں صحیح ہیں یا نہیں اور جو
 کوئی اس طرح کے سوالات بجا کرے اور اس کے یہ جواب جو سابق سب مذکور ہوئے نہ سنے اور
 اپنی جدال اور نزاع سے باز نہ آوے اور اپنی ضد اور ہٹ پر اڑا رہے اور اس حدیث
 کو جسکو امام اعظم نے اور ہزاروں فقہانے صحیح اور غیر منوع کہا ہی نہ مانے اور انکی تحقیقات
 پر اعتماد نہ کرے اور فقہ کی کتابوں کو نہ مانے اور فقہائے محدثین کے جمع کرنے پر اعتماد نہ کرے
 بلکہ کلمہ حقارت کا کہے اور اس حدیث قوی کے مقابل میں دوسرے محدث کی کتاب سے
 کہ جسکا حال مذکور ہوا خلاف پر دلیل لاوے اور انکے مقلدوں کو ان کی پیروی سے باز
 رکھے اور بجا کرے عوام کو شک میں ڈالے بلکہ مذہب حنفی سے بداعتقاد کروا دے اور امام
 اعظم کی تقلید سے چھڑوا دے اور اس اس طرح کے بے معنی شبہ اور بیجا اعتراض کہ اوپر
 مذکور ہو چکا جاہلون کے سامنے بیان کرے اور انکو کھلا دے اور جواب اُسکا نہ مانے تو وہ
 گروہ دین میں جدال اور خصومت ڈالنے والا اور ضال اور خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ
 بنائیوا لا ہی یا نہیں **جواب** وہ سب جوابات کہ اُس شخص کے سوالات میں
 دئے گئے ہیں سب درست اور راست اور بے کم و کاست ہیں ان سب جوابوں کی صحت و
 حقیقت میں کچھ شک اور شبہ نہیں ہی اور ایسا شخص جسکا احوال سوال میں مذکور ہوا ظاہر
 حال اور قال سے اوسکے اور اللہ تعالیٰ اعلم ہی حقیقت حال سے اُسکے بیشک اہل خصومت
 اور جدال اور ضال اور خود گمراہ ہی اور لوگوں کو گمراہ بنائیوا لا اور حدیثوں سے صاف
 ظاہر ہوتا ہی کہ وہ شخص جدالی مثل مشرکین کے اہل جدال سے ہی اور آیت شریف وما
 ضربه لك الا جلد لابلہم خصمون کے مورد کی جنس میں داخل ہی جیسا کہ شرح مشکوٰۃ
 کے اول جلد باب الاعتصام ۱۱۸ صفحے میں لکھا ہی وعن الامامۃ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم مَاصِلَ قَوْمٍ بَعْدَ هُدًى كَانُوا عَلَيْهِ إِلَّا أَوْتُوا الْجِدَلَ ثُمَّ قَرَأَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَاحَ هَذِهِ الْآيَةِ مَا ضَرُّهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ خَصْمُونَ رواہ احمد
 والترمذی وابن ماجہ روایت ہے ابو امامہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے گمراہ نہوئی کوئی قوم بعد راہ پائیکے کہ پیروہ تھی مگر جبکہ دیکھی گئی انکو جدل اور جدل کے معنی
 دشمنی اور لڑائی اور جھگڑا اور کچھ اپنے طریق کی جس سے مشہور اور جاری کریں جھوٹے مذہب
 کو اور گمراہین سچی بنیاد کو پھر پڑھی حضرت نے یہ آیت ماضیہ آخر تک اس آیت کے بازل
 ہونیکا سبب یہ ہے کہ جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اَنْتُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصْبُ
 جَهَنَّمَ مَقَرَّرْتُمْ اور سوائے اللہ کے جس چیز کو تم پوجتے ہو سب لکڑی ہیں جہنم کی شرک کرنیوالے
 خوش ہوئے اور دھوم مچائی اور کہنے لگے کہ ہمارے بت کچھ عیسیٰ عرم سے بہتر نہیں اور عیسیٰ
 جو معبود نصاریٰ کے ہیں اگر اس آیت کے حکم سے دوزخ میں جاویں گے تو ہم راضی ہیں کہ ہمارے
 معبود بھی انکے ساتھ رہیں اس مقام میں فرمایا ہے کہ ماضیہ لک الا جدل لابلہم قوم
 خصمون یعنی یہ بحث جو کافروں نے تیرے ساتھ کی ہے نہیں کی انھوں نے مگر جھگڑے
 اور ضد اور شرارت کے رو سے کیونکہ لفظ ما تعبدون کا عیسےٰ کو شامل نہیں ہو سکتا اس لئے
 کلمہ ما کا عقل والوں کے لئے نہیں ہے چیز کے معنی میں مقرر ہے جس کے معنی جو چیز اور کلمہ من کا عقل
 والوں کے لئے مقرر ہے جس کے معنی جو شخص اور یہ لوگ جانتے ہیں کہ عرب کی لغت میں بطرح
 پر آیا ہے باوجود اسکے صرف ضد اور شرارت سے اور اپنے طریق کی کچھ کر کے یوں کہتے ہیں
 اور روایت ہے کہ ابن زبیری نے یہ بحث کی تھی حضرت نے فرمایا اسکو کہ افسوس ہے
 تیری بوجھ پر کیا اچھا نادان ہے تو اپنی قوم کی زبان سے سوال ۱۷ اگر کوئی حدیث
 کہ جیسے عمل امام اعظم کا ہوا اور ان کے بعد ہزاروں محدثین اور فقہاء اور علمائے اُس حدیث کو صحیح
 غیر منسوخ کہا ہوا اور اسی کے موافق عمل کرتے چلے آئے ہوں اور فقہ کی کتاب میں بھی مندرج ہو
 پھر کسی حدیث کو اور کسی محدث نے جو امام کا مقلد نہ ہو ضعیف کہا ہو یا دوسری حدیث اسکے

خلاف کوئی حدیث کے کتاب میں ملے تو اس حدیث میں کچھ شبہ یا خلل ہوگا یا نہیں
 اور اس حدیث کے موافق عمل کرنا کچھ نقصان ہی یا نہیں **جواب** اس بات
 کے جواب کو جانتا موقوف اس بات پر ہی کہ پہلے درمیان مجتہد اور فقیہ اور محدث کے فرق
 جانے اور وہ فرق یہ ہے کہ مجتہد کا مرتبہ بلکہ فقیہ کا رتبہ زیادہ ہے اس سے جو صرف حدیث
 ہی اس واسطے کہ مجتہد وہ شخص ہی جو سب آیات احکامی کو اور اسکی معانی اور تفاسیر
 اور تاویلات اور شان نزولات اور تمام اقسام اُسکے جیسا اصول کی کتابوں میں مفصل لکھا
 خوب یاد رکھتا ہو اور سب احادیث احکامی اور اسکی سند کو اور سب راویوں کے احوال
 کو اور معانی اور مرادات اور تاویلات کو اچھی طرح تحقیقات کیا ہو جیسا کہ جواب میں
 سوال عمل باحدیث کے بطور مثال کے چند امور مذکور ہونگے اور سب اقسام احادیث
 احکامی کے جیسا کہ شروع میں کتب احادیث کے مذکور ہے جو حدیث کہ مفصل جانتا ہو
 اور یاد ہو اور سب احکام اجماعی کو بھی یاد رکھتا ہو اور قوت تمام اور استعداد کمال احکام
 قیاسی کے بھی نکالنے کی رکھتا ہو اور فقیہ اور فقیہ ہو سکو کہتے ہیں کہ احکام شرعی عملی کو انکی دلیل کے
 ساتھ جانتا ہو یعنی ہر مسئلہ کو انکی دلیل سے قرآن یا حدیث یا اجماع یا قیاس سے جانتا ہو
 اور ہر ایک دلیل کی معنی اور مراد اور تاویل کو خوب خیال کیا ہو اور محدث وہ شخص ہی
 کہ صرف احادیث کی عبارت کو جیسا سنا ویا جمع کیا ہو معنی مراد اور محل اور تاویل اسکی
 جانتا ہو یا نہیں اور احکام عملی کو دلیلوں سے جانے یا جانے جیسا کہ بہت سے محدثوں کا یہی
 حال تھا پھر جب کسی مجتہد اور فقیہ نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو تو اور کسی محدث کا اس کو
 ضعیف کہنا کچھ معتبر نہیں ہے خصوصاً جیسے مجتہد امام اعظم رحمہ اللہ کا زمانہ حضرت پیغمبر خدا
 علیہ السلام کے زمانے سے بہت نزدیک تھا اور وہ تابعین میں سے تھے بہت سی
 حدیثیں انھوں نے صحابی سے سنی تھیں اور بہت سی تابعین سے جیسا کہ درختاثر کے خطبہ
 میں ہے سوائے انھوں نے جس حدیث کو صحیح غیر منوٰخ کہا ہے اور بعد اُنکے ہزاروں فقیہوں

نے بھی اس حدیث کو تحقیق کیا تو جیسا امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا تھا وہ یہاں ہی پایا تب انھوں
 نے بھی اسکو اپنی کتابوں میں درج کیا اور فقہ کے مسئلہ پر اس حدیث سے دلیل لائے
 تو اس حدیث کے صحیح غیر منسوخ ہونے میں کبھی طرح کا شک شبہ نہیں رہا پھر ان کے بعد کوئی
 ایسے محدث جو امام سے بہت پیچھے تھے اور درمیان ان کے اور حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام
 کے آٹھ آٹھ دس دس واسطے راویوں کے بلکہ زیادہ گزرے اور ان کا مرتبہ اجتہاد کا
 جیسا امام اعظم کا تھا تھا بلکہ قریب بھی تھا بلکہ انکو فقہائے میں بھی ویسا محال نہ تھا
 جیسا کہ فقہائے حنفی کو علم فقہ میں تبحر تھا اگر انھوں نے اپنے مذہب کی رعایت کی راہ سے
 یا تعصب کے رُوسے یا اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یعنی جن راویوں کے وسیلے سے انکو
 وہ حدیث پہنچی وہ لوگ ان کے نزدیک معتبر نہ تھے اگر اس حدیث کو ضعیف کہا تو ایسے
 شخص کا ضعیف کہنا امام اعظم اور ہزاروں فقہائے صحیح کہنے کے مقابل میں ان کے مقلد کے
 حق میں بلکہ ہر منصف کے نزدیک ہرگز قابل اعتماد کے اور لائق اعتبار کے نہیں ہی اور
 دوسری بات یہ ہے کہ جو حدیث فقہ کی معتبر کتاب میں ہی عمل کے باب میں زیادہ معتبر
 ہی اس حدیث سے کہ کتاب حدیث میں ہی اس واسطے کہ فقہائے التزام کیا ہی کہ جو حدیث
 صحیح اور غیر منسوخ ہی فقط اسی کو فقہ کی کتاب میں درج کر کے مسئلہ پر دلیل لائے نہیں
 اور جو حدیث ضعیف ہی اسکو اکثر تصریح کر دیا ہی کہ فلانی حدیث ضعیف ہی اور اگر
 کوئی حدیث مؤول ہی تو اسکی تاویل کو دلیل کے ساتھ بیان کیا ہی اور اگر منسوخ ہی تو
 اسکی منسوخیت کی وجہ کو لکھا ہی برخلاف محدثوں کے کہ انھوں نے صرف اسی بات کا
 التزام کیا ہی کہ جو حدیث کسی معتبر سے سنا اسکو اپنی کتاب میں جمع کیا پھر اسکی طرح سے
 ضعیف ہو یا مؤول ہو یا منسوخ ہو یا نہ ہو جیسا کہ چھ کتابیں حدیث کی کہ صحاح ستہ کے
 مشہور ہیں ان میں ان تینوں قسم کی حدیثیں بھری ہوئی ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی
 نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھ دیا ہی اور امام ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر

بسم اللہ پڑھنے کے مسئلہ میں لکھا ہے پھر کوئی حدیث کہ حسیرا امام عظیم مجتہد مقدم اور بہت سے مجتہدوں اور محدثوں اور فقہاء اور فضلا کا عمل ہوا اور ان بھون نے بالاتفاق اسکو صحیح غیر منسوخ کہا ہوا اور فقہ کی کتاب میں بھی وہ مندرج ہوا اگر اور کوئی محدث اسکو ضعیف کہے یا دوسری حدیث اس کے مخالف کسی حدیث کے کتاب میں ملے تو حنفی کے حق میں بلکہ ہر مذهب کے نزدیک اس حدیث کے سابق میں کچھ خلل واقع نہوگا اور اس کے موافق عمل کرنا ہرگز نقصان نہوگا

باب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

باب

الحمد لله الذي ميز بجلاله بين الحق والباطل وجعل الاوليا والائمة دافعين عنه حجة كل زائع وعاطل والصلاة والسلام على رسوله وحبيبه محمد المختار الامين كما قال الله تعالى في شأنه وما ارسلناك الا رحمة للعالمين وعلى اله الطيبين الطاهرين واصحابه المهديين واتباعه المؤمنين الى يوم الدين اما بعد فقير حقير خاك خدام العلماء الراجي الى رحمة الله الباري مفتي سي عبد الفتاح الحييني القادري عرف سيد اشرف علي ابن المرحوم سيد عبد الحييني پيرزادہ کلشن آبادی عفی اللہ عنہما تمام دیندار مومنین کی خدمت میں ظاہر کرتا ہوں کہ ابتداء سے شعور میں طالب علمی کے ہنگام سے آج تک ہر ایک عالم و فاضل و مشایخ وار و معہورہ بیہی کی ملازمت میں فیض یاب ہوتا رہا اور فرقہ ضالہ و کابہ خذلیم اللہ جمیعاً کی تردید اشکال و اعتراضات کی بابت ۱۲۶۵ ہجریہ میں کتاب تحفہ محمدیہ لکھا اور ۱۲۶۶ میں کتاب تالیف الحق مسائل اختلافیہ میں اور اظہار الحق حالات مولویان حنہ مخرجین عن الحرمین الشریفین کی کیفیت میں تالیف کیا اور چھپوایا تھا قریب چالیس برس کا عرصہ گزرا کہ فرقہ جدیدہ کا فساد ہمارے ملک دکن و کوکن میں دب گیا تھا مگر ابھی مولوی نذیر حسین دہلوی کے آنے اور جانے سے پھر شورش ہوئی اور کتاب معیار الحق و ظفر البین وغیرہما کے چھپنے سے فساد مذکورہ باطلہ کا

جوش و خروش مسلمانوں میں دوبارہ پیدا ہوا کہ لامذہب غیر مقلدین اکثر ہمارے ائمہ
 اربعہ کے متبعین خصوصاً علم مقلدین حنفیہ کو ترغیب باطل دیکر اردو رسائل چھپوا کر حجاب
 تقسیم کرو گے لامذہب بناتے ہیں اور امت رسول اللہ میں تفرقہ اور نفاق ڈالتے ہیں
 اکثر مسجدوں میں مباحثہ و مجادلہ ظفر المبین پر ہوتا ہی لہذا اکثر ارجاء کہا کہ واقفیت
 مسائل قدیم و جدید معتقدین و اہل بیہ کے آپ رکھتے ہیں اور مولویان خمسہ مخبرین حرمین
 شریفین بنام شیخ محمد مراد مفتی سابق بنگالہ و شیخ عبد اللطیف لکھنوی و شیخ محمد یکتا دہلوی
 و شیخ عبد الرحمن بنارس و شیخ محمود علی بریلوی جو سلسلہ ہجریہ کو مرکب و گن میں بیٹھیں و اردو
 ہوئے تھے چار حصے تک آپ کے ساتھ مباحثہ تقریری و تحریری ہوتا رہا اور مجمع الاخبار و تحفہ محمدیہ
 میں چھپتا رہا آخر وہ سب مغلوب ہوئے کلمۃ الحق کا اعلان تمام ہندوستان میں ہو گیا اب
 خاموش بیٹھنے کا وقت نہیں بہت تصنیفات سابقہ و لاحقہ طرفین کی آپ کے نزدیک موجود ہیں
 قول فیصل لکھئے اور حق بات ظاہر کر دیجئے اس وقت بھی مدد کیجئے تکلیف یحییٰ ہر حنیف ضعیفی اتوانی
 عارض حال رہتی ہی مگر حکم ربی و تمہم بالخیر انہذا سے انتہا تک طرفین کے سوال و جواب و رد
 جواب وغیرہ ۲۰ اکتب و رسائل جو کچھ مطالعہ سے گزرے تھے اس میں سے انتخاب لیکر یہ کتاب
 تبیین المقال لدفع الجدل تالیف کیا اور قول فیصل لکھ دیا خدا سے امید ہے کہ غیر مقلدین
 کو اس کے دیکھنے سے ہدایت ہووے اور مقلدین مسلمین اہل سنت و جماعت اپنے اپنے مذہب
 پر قائم رہیں اور اس آخزمائیکے چودھویں صدیمین ہر ایک نابھان و جال کے بہکانے سے
 بچیں اپنا دین و ایمان سلامت رکھیں و مَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ وَالْیَاقِیْنِ

حاملًا و مُصَلِّيًا ۝ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ وَمُسْلِمًا

رسالہ تبیین المقال لدفع الجدل

متمہد مقدمہ دارالعدالت شرعیہ اور محکمہ مذہبیہ اسلامیہ میں ۱۳۳۱ھ ہجریہ کو رجوع ہوا تھا

اس مقدمہ میں لاندہ بیان و دلیلیہ غیر مقلدین مدعی ہیں
 او مقلدین ائمہ مجتہدین اہل سنت و جماعت مدعی علیہ ہیں دعویٰ عمل بالحدیث
 کا۔ تقلید ائمہ اربعہ مجتہدین کی بدعت ہی اپنا پانچواں مذہب بنام محمدیہ نکالا ہی اور اہل
 سنت و جماعت سے اعتقادات و عبادات و معاملات میں مخالف ہو گئے مقلدین کو بدعتی
 اور مشرک کہنے لگے گو اسی تحریرات مولفات طریقین کی تفصیل ذیل نمبر دار معہ مضامین و
 مد عام قوم ہوتے ہیں گو اسی نشانی کتاب صراط المستقیم مصنفہ مولوی محمد اسماعیل
 دہلوی تصحیح عبدالرحیم صفی پوری و محمد علی رامپوری خلیفہ سید احمد صاحب مطبوعہ کلکتہ مطبع
 ہدایتہ ۱۳۲۸ھ میں طبع ہوئی مضمون او کا تمام تعریف و توصیف حضرت سید احمد صاحب
 برہیلوی کی حد قیاس سے متجاوز کیا ہی سید صاحب موصوف مرید و خلیفہ مولانا شاہ عبدالعزیز
 دہلوی کے تھے طریقہ قادریہ و چشتیہ و نقشبندیہ و مجددیہ کی اجازت حاصل کئے تھے مذہب
 حنفی تھا فیض روحانی باطنی مقابر سے حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیریؒ اور حضرت
 قطب الدین بختیار کاکی دہلویؒ کے ملا تھا اور حضرت پیر و سنگیہ غوث الاعظم کی روح
 مطہر سے فیضان قادریہ حاصل ہوا تھا چنانچہ روح پیر قادریہ و پیر نقشبندیہ ایک ہوتے تک
 تنازع کرتی تھیں ہر ایک چاہتی تھی کہ سید صاحب کو اپنی طرف جذب کرے آخر نوبت صلح
 مشارکت پر انجام پائی اور فیض قادریہ و نقشبندیہ یکبارگی سید صاحب کے قلب میں بھر پایا
 گیا (صراط المستقیم صفحہ ۴۰۰ دیکھو) عبارت صراط المستقیم ملقطہ از بکہ نفس عالی حضرت ایشان
 بر کمال مشابہت جناب رسالت مآبؐ در بند و فطرت مخلوق شدہ بنا علیہ لوح فطرت ایشان
 از نقوش علوم ربمہ و راہ دانشمندان کلام و تحریر و تقریر مصغی ماندہ بود و حضرت ایشان
 از بند و فطرت بر کمالات طریق نبوت اجمالا مجبول بودند و حضرت ایشان جناب رسالت
 مآب را صلوات اللہ و سلامہ علیہ در منام دیدند و آنجناب تہ خرمادست مبارک خود حضرت
 ایشانرا خوراندند بوضعیکہ یک یک خرمادست مبارک خود گرفتہ در دہن حضرت ایشان

نہا دند و بعد از انکہ بیدار شدند در نفس خود اثری از ان رویا ہی حقہ ظاہر و باہر یافتند
 و بہین واقعہ ابتدای سلوک طریق نبوت حاصل شد۔ بعد از ان روزی جناب ولایت
 آب علی رضی اللہ عنہ و جناب سیدۃ النسا فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا را بخواب
 دیدند پس جناب علی رضی اللہ عنہ حضرت ایشانرا بدست مبارک خود غسل دادند و بدن ایشان را
 خوب شست و شو کرد و نیشل شست و شو کردن آب امر اطفال خود را و حضرت فاطمہ الزہراء
 لباسی بس فاخرہ بدست مبارک خود ایشانرا پوشانیدند پس بہین واقعہ کمالات طریق
 نبوت نہایت جلوہ گر گردید و اجتہادی ازلی کہ در ازل الازل مکنون بود بہر منہ نور رسید
 و غمایت رحمانی و تربیت یزدانی بلا واسطہ احمدی تکفل حال ایشان شد و معاملات متواترہ
 و وقایع مشکاترہ پی در پی بوقوع آمد تا اینکہ روزی حضرت حق جل و علا دست راست
 ایشانرا بدست قدرت خاص خود گرفتہ چیزی را از امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش رتہ
 حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادہ ام و چیزهای دیگر خواہم داد انتہی طے کتاب کورہ
 میں مشایخ متقدمین و متاخرین کے طریقوں سے مخالفت کی ہے خصوصاً شغل بر رزخ و تصور
 صورت مرشد پیر سخت اعتراض کیا ہے۔ مولوی محمد صالح بخاری و مولوی روح اللہ پنجابی
 و مولوی حسام الدین رحمہم اللہ کے ملفوظات جو مولوی عبد الخالق نے لکھا ہے کسی مقام
 پر نکتہ چینی کی ہے اور مولوی ولایت علی عظیم آبادی خلیفہ سید صاحب کے ساتھ معصومہ کٹی
 میں مکالمہ بالمشافہہ مجبول بر طریق نبوت و تنازع روحین پر بڑا مباحثہ ہوا تھا چنانچہ وہ
 جواب دے سکا اور ۱۲۴۸ ہجریہ میں فرار کر گیا بمبئی کے ایک رئیس نامور نے دزد کر خجست
 اسکی تاریخ کہی ہے اور ۱۲۴۹ھ کو شہر پنجاب میں! فاختہ کے اٹھ سے مقتول ہوا
 گو اہی کتاب تقویۃ الایمان مولفہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی مذکور شہر کلکتہ میں مطبع احمدی
 ہاشم سید عبداللہ بن سید بہادر علی ۱۲۴۲ ہجری میں مطبوع ہوئی ہے مضمون شرک و
 بدعت کے و ورکر نیکی واسطے جو آیات بتوں کی شان میں اور بت پرستوں کے واسطے نازل

ہوئی ہیں سوانیا و اولیا کی شان میں لکھین اور سلمان اہل سنت و جماعت و مقلدین ائمہ
 اربعہ عام و خاص سب کو مشرک و بدعتی کہہ دیا اور فاتحہ اموات و زیارت دہم چہلم نذر و نیاز
 کو باطل کہا اور اعتقاد میں اہل سنت و جماعت کے بہت سی بدعتیں دخل کر دیں اور
 عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا سارا ترجمہ شرح و بسط سے کیا غیب اضافی کو غیب
 مطلق بنایا اور امانت و حقارت انبیاء و اولیاء بدرجہ کمال پہنچایا ^{۱۵} اس میں شہر مدراس
 کے نواب والا جاہ کے حضور میں مجمع علما کے درمیان مفتی صبنغۃ اللہ قاضی الملک اور فضل
 العلماء محمد رقصا علی خان مفتی صدر عدالت سرکار مدراس نے مولوی محمد علی رامپوری
 خلیفہ سید احمد سے کتاب مذکور میں چند مقامات پر مباحثہ کیا اور معتقد کتاب مذکور کو کافر
 ثابت کر دیا اور اس مباحثے کی حقیقت و استقامت تحفہ محمدیہ کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے
 گواہی کتاب تحقیق الفتویٰ ابطال الطغویٰ مصنفہ مولوی فضل حق بن مولوی فضل امام فاروقی
 حنفی خیر آبادی مولوی اسماعیل سے دہلی میں مجمع علما کے حضور میں مباحثہ کیا اور انکو مغلوب
 کر دیا اور کتاب تقویۃ الایمان کا خوب رد یہ بدلائل معقول و منقول بیان کیا ہے

گواہی رسالہ تحقیق التوحید و الشکر مصنفہ ملا دراز حافظ محمد حسن واعظ پشاور نے مولوی
 اسماعیل سے بالمشافہ مباحثہ کیا اور انکو لا جواب کر دیا یہاں تک کہ مولوی اسماعیل نے ظاہر
 تقلید مذہب حنفیہ کا اقرار کیا اور آخر عمر میں رفع الیدین کرنا چھوڑ دیا بعد قصبہ پنجاب میں
 افغانوں کو سید احمد کا مرید کروا کر افغانوں نے دین جدید کیا تھا آخر وہیں مقتول ہوا

گواہی کتاب حیات النبی مصنفہ قدوۃ العلماء شیخ محمد عابد سندھی حنفی مدرس مدینہ منورہ در
 عربی رد وابیہ

گواہی حجتہ العل فی ابطال الخیل ایک سو سوال اور اسکے جواب میں تصنیف مولوی محمد موسیٰ
 دہلوی رد وابیہ میں اور مولوی مخصوص اللہ صاحب نے مفید الایمان فی رد تقویۃ الایمان
 لکھی ہے اور یہ دونوں صاحبزادے مولانا رفیع الدین ابن مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی ہیں

گواہی سلاح المؤمنین فی قطع الناحین تصنیف مولوی سید لطف حق ابن مولوی حبیب اللہ
 قدس سرہ اللہ قادری الحنفی البتاپوری رد و اہ بیتہ تلمی
 گواہی تحفۃ المسکین فی جناب سید المرسلین تصنیف مولوی عبدالسہارنپوری در اثبات
 اذن شفاعت و خصوصیات آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام قلمی
 گواہی سبیل النجاح لتحصیل الفلاح تصنیف مولوی تراز علی لکھنوی ساکن فرنگی محل بیان
 تقویۃ الایمان مطبع محمدی لکھنوی مین دو بازار چھپی ہی ۱۲۵۴
 گواہی گلزار ہدایت مصنفہ امام العلماء قاضی الملک محمد صبیحہ اللہ مفتی مدراس طبع کشن
 شہر مدراس ۱۲۶۲ بیان رد تقویۃ الایمان
 گواہی رسم الخیرات تصنیف مولانا خلیل الرحمن الحنفی الیوسفی المصطفی آبادی مرحوم بیان رد
 عقیدہ تقویۃ الایمان مطبوعہ بدئی ۱۲۵۹ بیان فاتحہ سیوم دہم چہلم وغیرہ
 گواہی تحلیل ماحل اللہ فی تفسیر ماحل بہ لغیر اللہ تصنیف مولانا خلیل الرحمن موصوف مطبوعہ
 بدئی ۱۲۵۹ بیان ذبیحہ و طعام نذر و نیاز وغیرہ
 گواہی سفینۃ النجاة تصنیف مولوی محمد اسمعیل ساکن مدراس بیان رد تقویۃ الایمان مطبوعہ
 مدراس صفحہ ۳۱۲ صحیح الایمان مصنفہ علمائے بریلی در رد تقویۃ الایمان
 گواہی نظام الاسلام تصنیف مولوی محمد وجیہ مدرس اول مدرسہ سرکاری کلکتہ بیان
 اثبات تقلید حنفیہ و مطابقت حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مطبع احمدی ۱۲۵۴ صفحہ ۱۶۱
 نظام الاسلام مین مواہیر مین حضرت مولانا غلام سبحان قاضی القضاۃ صدر عدالت کلکتہ
 مولوی احمد کبیر مین مدرسہ کلکتہ وارث علی مفتی صدر کلکتہ محمد اکبر شاہ ریاض الدین
 وغیرہ ہفتاد و نہ دستخط علما و فضلاء نے زمان کے مین اور بہت سے خلفائے سید احمدی
 کی مہرین و دستخط اس کتاب مین موجود مین کہ مقلد ابو حنیفہ کے مین
 گواہی تنبیہ الضالین و ہدایت الصالحین مجموعہ فتوای مولوی محمد اسحاق و علما و دہلی کا اثبات

تقليد شخصی ورد لا مذہب و اہیہ شہر دہلی مطبع سید الاخبار ۱۲۶۲ ہ باہتمام سید عبدالغفور چھپا
اسمیں علمائے حرین شریفین کے فتوے ہیں جو غیر مقلدین کا عمدہ رویہ ہے
گواہی قوۃ الایمان تصنیف کرامت علی جوہری خلیفہ سید احمد صاحب در اثبات تقلید شخصی
ورد ہفتوات مختصرہ و اہیہ پہلے مطبع کلکتہ چھاپ سربہ مین بعد چھاپہ سنگی مین ۱۲۶۲ ہ چھپا
مولوی عبد الجبار کار دیہ بنے چاروں طریقوں کو ملا کر احمدیہ طریقہ کا نام اور چاروں کو ملا کر
محمدیہ مذہب نام رکھا تھا اس کے سوال و جواب خوب لکھے ہیں

گواہی فتوای علمائے مدراس و رد تقویۃ الایمان و تکفیر معتقدان مطبوعہ ۱۲۵۵ ہ ہجریہ بحکمہ
نواب اعظم جاہ والی کرناٹک چہرہ ۳ دستخط و ہرین ہیں

گواہی خیر الزاد لیوم المیعاد تصنیف مولوی ابوالعلا محمد خیر الدین مدراسی قلمی رد تقویۃ الایمان
گواہی نعم الانتباہ لرفع الاشتباہ تصنیف حضرت عمدۃ العلماء معلم ابراہیم باعکظہ مدرس و
خطیب مسجد جامع بمبئی در باب تقبیل الایہا مین عند سمع الاذان الشہدان محمد رسول اللہ
مطبوعہ بمبئی باہتمام فضل الدین کھکمر ۱۲۶۵ ہ در خاتمہ تائید الحق

گواہی تائید اللہ ترجمہ نعم الانتباہ تالیف مولوی محمد یونس الحافظ مترجم عدالت بادشاہی
فضل الدین کھکمر کے مطبع مین چھپا ۱۲۶۵ ہ در خاتمہ تائید الحق

گواہی تحفہ محمدیہ مصنفہ مفتی سید عبدالفتاح عرف سید اشرف علی الحسینی قادری گلشن آبادی
مطبوعہ شہر بمبئی ۱۲۶۵ ہ باہتمام فضل الدین کھکمر بیان احداث فرقہ و اہیہ و اتصال آن و اخراج
مولویان و اہیہ از مکہ معظمہ ورد مولوی عبد الجبار محمدیہ ساکن کلکتہ و استغاثی مولویان مدرسہ
و فتوایے حرین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً

گواہی تائید الحق ما یاد مفتی شرع شریف عبد اللطیف الحال قاضی القضاۃ معمرہ بمبئی سلمہ
اللہ تعالیٰ مصنفہ مفتی سید عبدالفتاح عرف سید اشرف علی الحسینی قادری گلشن آبادی در باب
اثبات شفاعت و تقلید شخصی ورد و اہیہ مطبوعہ بمبئی باہتمام فضل الدین کھکمر ۱۲۶۵ ہ

زیارت قبور و استمداد و بنائے قبہ بر قبر علما و اولیا و عرس و ولہ و شریف و توسل
ارواح قدسیہ و مسائل ذبیح و حال و وزدہ ماہ و یازدہم حضرت پیر شکیبہ ثانی الاعظم
قدس اللہ سرہ العزیز و کرامات الاولیاء حق تفصیل و ارموہ دہی

۲۳ گواہی دفع الہبتان مصنفہ مولوی محمد یونس الحافظ مطبوعہ ممبئی ۱۲۶۵ء افضل الدین کلکٹر
کے مطبع میں چھپا در باب حلت و حرمت جانوران وغیرہ بیان ذبیح

۲۴ گواہی ہدایت المسلمین الی طریق الحق والیقین مولفہ قاضی محمد حسین الکو فی مطبوعہ ممبئی ۱۲۶۶ء
رد و دوا بیہ اسولہ عشرہ و اجوبہ آن مع ترجمہ جلد اول جامع الفتاوی میں داخل ہیں

۲۵ گواہی عمدۃ الکلمہ مولوی عبدالحق بن مولوی ضیاء الدین پنجابی رد و دوا بیہ و فتاویٰ علماء
خیر آباد دکن مرقومہ مولانا محمد حیدر ابن مولانا محمد مبین لکھنوی

۲۶ گواہی نظم حارق الاشرار فتح اللہ دہلوی لاہوری ۱۲۶۷ء مطبوعہ لاہور جو مقلدین اہل سنت
و جماعت و انکار کرامات و خرق عادات و ایصال ثواب وغیرہ

۲۷ گواہی جواہر منظومہ ردیہ ہی صراط المستقیم و تقویۃ الایمان کا مطبع جعفریہ ۱۲۶۶ء مصنفہ مولوی
معین الحق دہلوی مولوی محمد علی صاحب کے اہتمام سے دہلی میں چھپا پہلے مصنف اوسکے دہلوی

بنگئے تھے جب خوب اونکے مذہب کو دریافت کئے شرارت و بطلان ثابت ہوا خدا نے ہدایت
دی تو بہ کئے اور جواہر منظومہ لکھی اور چھپوا دی

۲۸ گواہی منجی المؤمنین تالیف قاضی محمد حسین ساکن اچرا پرگنہ مالوان علاقہ بیدی دہلوی مذہب
کی تعریف مطبوعہ شہر پونہ ۱۲۷۱ء علمائے مکہ معظمہ و مذاہب اربعہ کی توہین وغیرہ

۲۹ گواہی مائتہ مسائل و اربعین مسائل تالیف مولوی محمد اسحاق دہلوی پہرہ دونوں نسخے بین بین
لکھے گئے ہیں مگر خد جا کا بتون نے عبارات منقول عنہ سے بعض الفاظ چھوڑ دئے ہیں یا تبدیل

و تغیر کئے ہیں دو تین بار چھپی ہیں اصل فارسی ہی اس کا ترجمہ بھی اردو میں چھپا ہے
۳۰ گواہی منہی المقال شرح حدیث لاث الرجال مصنفہ مولوی صدر الدین مفتی دہلوی مطبع

- ۱۲۶۲ء علویہ سلسلہ و بیان زیارت مدینہ منورہ و ثواب آن و بیان عقاب تارک آن
 گواہی نقیج المسائل مصنفہ مولانا افضل المتاخرین سیف اللہ الملول مولوی فضل رسول
 بدائی بحث زیارت قبور و استعاذہ و مصافحہ و سماعت اموات و مولد شریف و عرس
 و نذر و نیاز و فتوای مولوی فریح الدین ابن شاہ ولی اللہ دہلوی و فتوای مولوی عبدالحی
 دہلوی و اظہار اغلاط مائتہ المسائل و اربعین مسائل و غیرہ مطبوعہ دہلی صفحہ ۲۲۵
 ۱۲۶۳ء گواہی رسالہ مولوی عبداللہ ساکن پٹن گجرات در رد عقاید باطلہ و اہمیت ملی
 ۱۲۶۳ء گواہی رسالہ صاعقہ ربیہ تصنیف سید جلال الدین عرف مولوی اللہ والا ساکن برہانپور در
 رد عقائد و اہمیت ملی
 ۱۲۶۴ء گواہی خطبہ الحاقیہ مصنفہ مولوی ارتضاعلی خان صاحب قاضی القضاۃ صدر عدالت سرکار
 مدراس رد عقاید و اہمیت وجوب تقلید شخصی ثابت اور اس زمانہ میں دعویٰ مجتہد کا محال ہے
 ۱۲۶۵ء گواہی کشف الغطا در بیان فاتحہ اموات و اثبات شعور و سماع و امداد و استعاذہ و ایصال ثواب
 مطبع احمدی واقع دہلی
 ۱۲۶۶ء گواہی رسالہ تقویٰ مصنفہ مولوی سخاوت علی مطبع رحمانی سلسلہ
 ۱۲۶۷ء گواہی دلیل القوی احمدی علی سہارنپوری مطبع احمدی سلسلہ
 ۱۲۶۸ء گواہی شمس الایمان مطبوعہ دہلی اردو اخبار سلسلہ ۱۲۶۶ء مصنفہ مولوی محمد حنی الین تلمیذ مولانا فضل
 ۱۲۶۹ء گواہی احقاق الحق و ابطال الباطل مصنفہ مولانا فضل رسول مرحوم مطبوعہ دہلی
 ۱۲۷۰ء گواہی سراج الایمان مصنفہ سراج احمد ہسوانی کا احقاق الحق پر اعتراض کیا ہے اور شمس الایمان
 والے نے اس کا جواب دندان شکن دیا ہے
 ۱۲۷۱ء گواہی مجموعہ لٹھ شہر دہلی مطبع رحمانی سلسلہ ۱۲۶۸ء منظوم ہے و اہیون کی طرف داری میں
 ۱۲۷۲ء گواہی ارثہ شریعت منظوم رد مجموعہ لٹھ اہل سنت و جماعت کا طرفدار مطبوعہ لاہور سلسلہ ۱۲۶۹ء در
 مطبع ریاض ہندامتر سہارنپور احمد مطبوع ہوا

گواہی رسالہ مولوی حیدر بن مولوی مبین الدین لکھنوی ثم الحیدر آبادی درود ۱۰۰۰
 ایضاً فتاویٰ علمای حیدر آباد دکن درود یہ تقویۃ الایمان وغیرہ
 گواہی جواہر الایقان فی شفاعۃ رسول الانس والجان تألیف عبد الکرم درویش ۱۲۶۹
 گواہی تفہیم المسایل مصنفہ مولوی بشیر الدین تلمیذ مولوی حیدر ساکن ٹونک درجہ البتج المسایل
 مطبوعہ دہلی ۱۲۶۹

گواہی افہام الغافل در جواب مولوی حیدر ساکن ٹونک مطبع مجبوی شہر دہلی میں چھپا تفہیم المسایل
 کار در جواب گواہی کتاب حدائق الخفیہ مصنفہ مولانا فقیر جلیلی لاہوری ۱۲۷۲
 گواہی رسالہ اظہار الحق مطبوعہ بمبئی ۱۲۷۲ در بیان اخراج مولویان جنسہ از مکہ معظمہ و منصفہ محکمہ
 حاکم المسلمین حبیب پاشاہ والی ریاست جدد جلد اول جامع الفتاویٰ میں داخل ہے
 گواہی عشرہ مبشرہ مصنفہ مولانا فضل رسول مرحوم کاجس میں دس سوالوں کا جواب دیا ہے
 اور چند مقامات صراط المستقیم و تقویۃ الایمان خارج اعتقاد علماء مشائخ اہل سنت و جماعت
 میں یہ ثابت کیا ہے تمام دہلی کے علما کی اس تصحیح و تصحیح مطبع مجبوی ۱۲۶۹ چھپا
 گواہی صیانتہ الایمان مصنفہ مولوی حیدر ساکن ٹونک فخر المطابع دہلی میں ۱۲۷۲ چھپا صیانتہ
 الایمان مصنفہ مولوی شہود اسحق شاگرد ندیم حسین دہلوی

گواہی بوارق محمدیہ رحم الشیاطین النجدیہ مصنفہ مولانا فضل رسول بدایونی مطبع دار السلام دہلی
 باہتمام نور الدین احمد ۱۲۷۵ ہجریہ مطبوع شد جمیع مسائل و دایہ کا رد نہایت معتبر ہے صفحہ ۲۲۸
 تمام غیر مقلدین حقیقتاً مقلد ہیں عبدالوہاب نجدی کے اور داؤد ظاہری و ابن حزم کے اور
 ابن تیمیہ و ابن القیم کے بخوبی ثابت کیا ہے فارسی عبارت میں ہے
 گواہی معتقد المستقر عربی مصنفہ مولانا فضل رسول بدایونی مطبوعہ بمبئی ۱۲۷۵ اردو عقاید
 باطلہ معتزلہ و دایہ خوارجہ عربی عبارت میں ہے

گواہی راہ راست مصنفہ مولوی اولاد حسن قزوچی مطبع کاپنور تصحیح مولوی رعایت الحق ہسپتور

گواہی حرز معظم مصنفہ مولانا فضل رسول مطبع مجبوی دہلی ۱۲۶۱ء میں چھپا در اثبات تبرک
قدیم شریف و موسی مبارک و جواز تعظیم تبرکات انبیاء اولیا

گواہی فتوا حرمین شریفین مطبوعہ بی ۱۲۶۱ء مرین بہر حضرت سید ابوالسعود مفتی مدینہ منورہ
در رد تقویۃ الایمان وغیرہ

گواہی جامع تلبیسات صواعق و ابیہ مولفہ مولوی عبد الصمد سہسوانی تلمین مولانا عبد القادر
بدانوی مطبع الہی اگرہ باہتمام چھو خان ۱۲۶۵ء

گواہی تلخیص الحق در رد جواب فصل الخطاب مصنفہ مولوی فضل رسول بدانوی مطبع حسنی دہلی
۱۲۶۵ء باہتمام شیخ محمد حسن مطبوع ہوا

گواہی طریقۃ المسلمین مصنفہ مولوی فیض اللہ پنجابی مطبوعہ بمبئی ۱۲۶۵ء

گواہی مذہب سنیہ رد مذہب و ابیہ مصنفہ مولوی فیض اللہ پنجابی مطبوعہ بمبئی ۱۲۶۵ء

گواہی حق الیقین مصنفہ مولوی سید عبد الصمد سہسوانی مطبع علی بخش علوی لکھنؤ ۱۲۶۱ء

گواہی فصل الخطاب مصنفہ مولوی سید شاہ محی الدین دیلوی ح مطبوعہ مدراس ۱۲۶۵ء
نہایت مستحب مسائل مختلفہ کا بیان بخوبی منقول ہے

گواہی جمال الملۃ والدین مصنفہ مولوی جمال الدین مدراسی مطبوعہ بمبئی ۱۲۶۵ء

گواہی احقاق الحق مصنفہ مولوی سید بدرالین الموسوی حیدر آبادی کا تمام مسائل مختلفہ
میں ردیہ ہے مذہب و ابیہ کا خصوصاً سید احمد صاحب کے چاروں خلیفہ بزرگ کا حال
مولوی اسماعیل مولوی عبدالحی دیلوی مولوی ولایت علی عظیم آبادی اور مولوی سلیم
جو حیدر آباد دکن میں مقید ہوئے تھے

گواہی فوز المؤمنین بشفاعة الشافعیین مصنفہ مولانا فضل رسول بدانوی العثماني مطبع
مفید الخلاق دہلی باہتمام محمد شمس الدین در ۱۲۶۵ء مطبوع ہوا

گواہی رسالۃ تائین بالجہر والاخفاء مصنفہ مولوی سید عبد اللطیف دیلوی ح مفتی مطبوعہ ۱۲۶۱ء

گواہی ہدیہ اثنا عشریہ مصنفہ مولوی معین الدین حنفی مطبوعہ مطبع صدیقی باہتمام میر غیاث
اللہ دہلوی ۱۲۶۹ھ اس میں بارہ سوالات و ابیہ کا جواب دیا ہے اور بارہ سوال غیر ملین
پر لکھے ہیں کہ اس کا جواب کسی نے اب تک نہیں لکھا

گواہی تنبیہ الجہال بالہام البانط المتعال مصنفہ مولوی حافظ بخش بریلوی مطبع بہارسان
کشمیر واقع لکھنؤ ۱۲۹۱ھ رد و ابیہ اور لفظ خاتم النبیین کی بحث ہے جس کا وہ ابیہ انکار
کرتے ہیں اور طبقہ زمین کے نیچے ایک خاتم النبیین ہیں ایسا کہتے ہیں خدا ہدایت دیوے
گواہی گنجینہ اسرار انصاف فی رد رسالہ انکشاف مصنفہ مولوی سید ظہور اللہ مطبع نول
کشور لکھنؤ ۱۲۵۵ھ

گواہی اسولہ عشرہ مولوی محمد حسین لاہوری لاندہیب کا وجواب عشرہ عشرہ مصنفہ مولوی
محمد عمر و مولوی محمد حبیب اللہ پشوری کا نہایت معتبر صفحہ ۲۳۶ مطبوعہ ریاض ہندامشر
باہتمام شیخ نور احمد ۱۲۹۷ھ علم اصول فقہ کے قواعد سے دلیل لینی واتی کا فرق دلیل صریح و
قطعی سے مفصل بیان کیا ہے اور حقیقت و مجاز کے قاعدے اور مجمل و مفصل کا استعمال قرآن
مجید و حدیث شریف میں کسی مقام میں ہوتا ہے بتدی و ملتہی کے فہم کے مطابق تصریح کر دیا ہے
کہ جو مقلد ایک امام کا نہیں وہ خارج اسلام ہے

گواہی سیف الجبار مصنفہ مولانا فضل رسول بدایونی مطبوعہ صحیح صادق غالب الاخبار ستیاپور
۱۲۹۲ھ بار دوم مطبوعہ بار سوم بھی مطبوع ہوئی ہے اس میں تمام حقیقت احداث و تفصیل
فرقہ و ابیہ کی ابتدا سے انتہا تک لکھی ہے اور کتاب ہدیہ مکہ جو ردیہ عبد الوہاب نجدی
کتاب التوحید کا مصنفہ مولانا شیخ عبدالرسول اور عقیل بن یحییٰ علوی کا مرقومہ بخط شیخ احمد
با علوی اور تمام علما و مفتائی مکہ معظمہ کے دستخط ہیں اور شیخ الخطباء ابو حامد نے منبر پر چرم
شریف میں اسکو پڑھ کر سنایا دور و زقیل از داخل ہونے فوج و ابیہ مکہ میں مع دلائل شرعیہ تکفیر
و ابیہ پر بڑی دلیل ہے

گوآہی بران المؤمنین علی عقیای المصلین مولفہ مولوی احمد علی خلیفہ شیخ عبد الغفور عرفہ حضرت
 اخوان صاحب ساکن صا مطبع حیدری مدنی ۲۹۱ شیشہ امیر وابی کا حال اور علمائے حنفیہ کا
 اجماع اسکے اقوال و اعتقاد کے بطلان پر عربی عبارت میں ہی
 گوآہی تحقیق الحقیقہ مصنفہ مولانا فضل رسول بدایونی مطبوعہ دہلی ۱۲۶۷ شیشہ افتاوی علمائے
 دہلی در بیان رد کتاب مائۃ المسائل واربعمین مصنفہ مولوی اسحاق دہلوی واثبات تحریف
 گوآہی مختصر شہابیہ مناقب امام شافعی رح و حالات ہنقاد و دو فرقہ اسلامیہ مصنفہ قاضی
 شہاب الدین مہری مرحوم در مطبع بدی فضل الدین کھکریا ہتمام علی خان دیکھہ ۱۲۷ شیشہ
 گوآہی نصرۃ الاخوان مصنفہ مولوی عبدالسد دہلوی مطبع فاروقی ہتھم سید محمد معظم ۲۸۰ شیشہ
 گوآہی مذہب معتدل مصنفہ مولوی محمد عبداللہ دہلوی مطبع فاروقی ۲۸۰ شیشہ
 گوآہی دلائل واثقہ مولوی محمد شاہ محدث دہلوی مطبع نصرۃ المطابع معہ سوال خمسہ جواب
 گوآہی مجموعہ وجوب تقلید و مکاید غیر مقلدین مصنفہ مولوی محمد وزیر الدین دہلوی مطبوعہ حامی
 الاسلام ہتھم فیض الحنجان ۱۳۰ شیشہ اور رسالہ محبوب المسلمین بھی انکی تصنیف ہی
 گوآہی اظہار الحقیقہ مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۳۰ شیشہ در جواب چند سوالات و بابیہ شہرہ او دہ اغیار
 گوآہی طریق الفلاح مصنفہ مولوی عبدالشکور مرہا فیض آبادی مطبع صنوی دہلی ۱۲۹۷ شیشہ
 گوآہی تحفۃ الاخاف مصنفہ مولوی عبدالشکور مرہا مطبع صنوی دہلی ۱۲۹۷ شیشہ رد مولوی نذیر
 حسین کے فتوے کا جمین لکھا ہی کہ عورتوں کو عیدین کی نماز میں اپنے ہمراہ مردوں نے لیجانا
 حدیث شریف سے واجب ہی حال انکہ وہ حدیث آیات حجاب کے نازل ہونے سے پہلے ہوئی
 گوآہی فتح الاسلام فی رد اضغاث الاحلام مصنفہ مولوی محمد عمر فیض آبادی رد رحیم بخش
 پنجابی مطبع نامی واقع لکھنؤ ۱۳۰ شیشہ
 گوآہی نصرۃ المسلمین الرو علی غیر المقلدین مصنفہ مولوی عبد الغفور خان بہادر تخلص ساج
 رباعیات عجائب مطبع حامی الاسلام دہلی ہتھم فیض الحسن خان ۱۲۷ شیشہ در رد صدیق حسن

خان امیر مغزول بھوپال

گواہی نصرۃ المسلمین علی عداۃ سید المرسلین مطبع مطلع الانوار سہارنپور مصنف عبد الفتاح سہارنی
در رد دہشی الکلمۃ ماہ علیخان

گواہی ہدایۃ المؤمنین الی سلسلۃ الصالحین مصنف مولوی ابوالخیر معین الدین المشہدی مطبع لاہور
۱۲۷۵ھ

گواہی فتاویٰ تراویح مصنف ابوالحسنات مولوی عبد الحمی لکھنوی سلسلہ ۱۲۹۰ مطبع نوکلشور
گواہی احقاق الحق مصنف مولوی کرامت علی جوہر سی مطبع معدن فیض سلسلہ ۱۲۹۰ در اثبات مذاہب
اربعہ وطریقہائے مشایخین رحمہم اللہ

گواہی شرح الفتویٰ در اثبات اسلام آبائی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام مصنف مولوی
عبد القدوس بنگلوری مطبع بنگلور سلسلہ ۱۲۹۷ در باب صلوٰۃ الجمعہ رد و باہمی کہ غیر مقلدین جو از
صلوٰۃ الجمعہ بن گفتگو کرتے ہیں اور اکثرین نہیں پڑھتے کہ انکے مذہب میں شروط جمعہ موجود نہیں
گواہی شرح حقیقۃ الاسلام قاضی ثناء اللہ مطبع محمدی لاہور سلسلہ ۱۲۹۷

گواہی جوابات استفادای مولد شریف مصنف عبد الحکیم دہلوی مطبع مصطفائی کانپور سلسلہ ۱۲۷۹ و جاز
قیام عند اسلام

گواہی فتاویٰ در اثبات لفظ خاتم النبیین مخصوص برای آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی مطبوعہ نظام
المطابع مدراس سلسلہ ۱۲۹۱

گواہی مفاتیح الاسرار التراویح مصنف مولوی شمس الدین علی مطبوعہ مطبع محمدی واقع لاہور سلسلہ ۱۲۹۲
کہ روایت میں رکعات پڑھنے کی ثابت ہے اور روایات آٹھ رکعت اور بارہ رکعت کی
اس میں داخل ہے

گواہی فتاویٰ بنظیر در نفی مثل نبی بشیر و نذیر مولفہ شیخ محمد یعقوب در مطبع اسدی مطبوعہ
گواہی حقیقۃ الایمان وحفظ الایمان مصنف محمد عبد اللہ مطبع نظامی کانپور سلسلہ ۱۲۹۱

گواہی فتوای علمائے حیدرآباد دکن مرقومہ مولانا محمد حیدر

گواہی محبوب المسلمین در رد المنکرین مصنفہ قاضی محمد وزیر الدین دہلوی باہتمام محمد قاسم صاحب
کرتے مطبع بمبئی ۱۳۰۳

گواہی گلزار فاطمہ مصنفہ محمد ابراہیم بن فضل اللہ مطبع ارمغان دہلی ہتم میرزا احمد علی ۱۳۰۳

گواہی تحفۃ الفقیر الی من اجترأ علی السلم بالتکفیر مصنفہ مولوی عبدالقادر باعکظہ باہتمام مجلس
تائید الاسلام مطبع محمدی واقع بمبئی ۱۲۹۶

گواہی اعلام الناس بفتوای مدراس باہتمام مجلس تائید الاسلام مطبع محمدی واقع بمبئی ۱۲۹۴

گواہی نور الشیعہ مصنفہ مولوی محمد عبید اللہ مدرس مسجد جامع بمبئی مطبوعہ بمبئی ۱۲۹۶

گواہی نور الاسلام مصنفہ مولوی میرزا محمد لکھنوی مطبوعہ لوکسور ۱۲۸۹

گواہی مجموعہ مسائل در ریل دھانی و اطعمہ نصارا و مسائل رد شبہات و دہیہ ۱۲۸۳

گواہی اصول شرع محمدی مطبع ثمرہ مقام لکھنؤ ۱۲۶۸

گواہی تنبیہ الضلول در اثبات اسلام ابائے رسول مصنفہ مولوی عبدالقدوس بنگلوری مطبع

منظر العجائب مدراس ۱۲۸۱ انھوں نے خوب دہیہ کار دیکھا ہے اور شرح تحفہ محمدیہ

کی بھی لکھی ہے

گواہی نصرة احمدیہ فی رد قول نجدیہ مصنفہ مولوی احمد علی مطبع لوکسور لکھنؤ ۲۸۷ ۱۹۱

گواہی محبوب الزائرین مصنفہ مولوی کرامت علی جوہپوری { مطبع الطاف حسین لکھنؤ ۱۲۸۰

گواہی قرۃ العیون ایضاً مصنفہ مولوی صاحب مذکور { مطبع الطاف حسین لکھنؤ

گواہی تحفۃ الاخوان فی التفرقہ بین الکفر والایمان مطبوعہ بمبئی

گواہی فتوای مفتیان حرمین الشرفین در رد تقویۃ الایمان مع ترجمہ مولوی عبدالسبحان

پشاور میثم المدرسی مطبع ہاشمی مدراس ۱۲۸۱

گواہی تنبیہ الاغبیاء فی حیات الانبیاء مطبوعہ مدراس مصنفہ مولوی صبغۃ اللہ مدراسی ۱۲۶۷

گو اہی استفائے کبیر در ۱۲۵۳ در باب وجوب تقلید شخص مطبوعہ دہلی جیسر مولوی اسحاق جانشین مولانا شاہ عبدالغیر و مفتی صدر الدین و مفتی اکرام الدین و رحمت علیخان بہادر مفتی بادشاہی و عبدالخالق استاد مولوی نذیر حسین و مولوی مخلوک علی و شاہ احمد سعید نقشبندی سجادہ نشین خانقاہ شاہ غلام علی و مولوی محمد علی رامپوری خلیفہ سید احمد و مولوی محمد حیات لاہوری و مولوی جید علی و مولوی محبوب علی تلمیذ خاص مولانا شاہ عبدالغیر مرحوم کے مہر و دستخط ہیں اور مولوی محبوب علی نے اسکا ترجمہ شرح و بسط سے لکھا اس سالہ کا نام فتح الاسلام رکھا جب کلکتہ کے علما کے پاس گیا وہاں آخوند ارون صاحب نے فتویٰ علما نے حرمین شریفین اور سکے خاتمہ میں لگا کر تنبیہ الضالین و ہدایت الصالحین نام رکھا جو ۱۲۶۲ ہجریہ میں مطبع سید الاخبار میں بھی دوبارہ چھپا ہے

گو اہی تنویر العینین مولفہ مولوی اسماعیل دہلوی جسکو عبدالحق بنارس خلیفہ سید احمد نے بنارس میں چند حاشیہ مفیدانہ لگا کر چھپوایا اور غیر مقلدین کو شور و شب کی طاقت پیدا ہوئی کہ اس میں تقلید کو بدعت لکھا ہے خصوصاً امام اعظم کے مذہب سے خلاف کیا ہے

گو اہی فتاویٰ وجوب تقلید مولفہ مولوی بشیر الدین استاد میرزا فتح الملک ولی عہد شاہی مرزین کر کے تمام شہر دہلی کے علما و مشایخ کی دستخط کرائی مولوی نذیر حسین نے بھی مہر کر دی تھی تفتیح کی راہ سے

گو اہی تنویر الحق مصنفہ مولوی قطب الدین شاگرد رشید مولوی اسحاق در باب وجوب تقلید شخص مطبوعہ لاہور

گو اہی توفیر الحق مصنفہ ایضاً تصنیف مولوی قطب الدین دہلوی ایضاً مع شرح و بسط

گو اہی معیار الحق مصنفہ مولوی نذیر حسین در رد تنویر الحق مطبوعہ لاہور مضمون بدگوئی و تشنیع ایمہ اربعہ مجتہدین کی خصوصاً امام اعظم ابوحنیفہ رح کی شان میں کلمات قبیح لکھے ہیں اور اس کے تابعین ہونے کا انکار کیا ہے علما نے دہلی سے تفتیح کرتا تھا معیار الحق نے اسکی قلعی کھولی

گو اہی تحفۃ العرب و البحر مصنفہ مولوی قطب الدین متضمن فتاویٰ علما نے حرمین شریفین شرح

و ترجمہ آن در رد معیار الحق مطبع حسنی واقع دہلی سنہ ۱۲۱۵ قریب ۵۰ علمائے عرب و عجم کی اسپر گواہیان دستخط ہیں و جو تقلید شخصی ثابت کیا ہی غیر مقلدین کے اطلاق پر اہل سنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہو گیا ہی صفحہ ۱۰ اس میں علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ ہی

گواہی کتاب مدار الحق فی رد معیار الحق مصنف مولوی محمد شاہ دہلوی در رد معیار الحق بہت عمدہ معتبر مطبوعہ دہلی مطبع حسنی سنہ ۱۲۱۵ صفحہ ۴۱۷ مصنف لکھتے ہیں کہ چند روز میں تذکرہ حسین کے درس عائمین بیٹھتا تھا جب ان کے تفتیح کے قریب اور عقیدے کی بدلو معلوم ہوئی جانا ترک کیا پھر معیار الحق میں انھوں نے اپنا اعتقاد ظاہر کر دیا تب مجھ کو واجب ہوا کہ ان کے قریب مومنین کو آگاہ کروں اسلئے مدار الحق لکھا اسپر دستخط علمائے دہلی وغیرہ قریب ۶۱ ہیں

گواہی انصار الحق مطبع صدیقی ہائش بریلی میں رد معیار الحق مطبوع ہوئی سنہ ۱۲۹۰ میں مصنف اسکے مولوی محمد ارشاد حسین فاضل اجل مشہور ہیں صفحہ ۴۱۶ تطبیح کھان ہی حاشیہ پر معیار کی عبارت بھی لکھی ہی اور متن میں اسکا جواب بااداب علما نہ تحریر فرمایا ہی اس ایک کتاب کی گواہی سو گواہوں سے زیادہ معتبر ہی

گواہی مجموعہ فتاویٰ علمائے دہلی در رد ہفوات و خرافات لاندہب غیر مقلدین وغیرہ ۱۱۸ گواہی ظفر المبین فی رد مغالطات المقلدین مصنف محی الدین جاٹ لاہوری نو مسلم تاجر کتب فروش کی ہی مطبع محمدی شہر لاہور نام اصلی اسکا ہری چند دیوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ علاقہ پنجاب ہی سنہ ۱۲۹۰ میں مطبوع ہوئی ہی بعض گواہوں کے مولفات سے معلوم ہوتا ہی کہ اکثر غیر مقلدین کے مولوی روپے محتانہ لیکر دوسرے شخص مالدار کا نام تصنیف میں داخل کر دیتے ہیں بلکہ بعض مولوی مقلدین لکھنو وغیرہ کے روپے محتانہ لیکر غیر مقلدین کو رمالے فتوے بنا دیتے ہیں اور اپنا نام چھپا کر دوسرے کے نام سے مشہر کرتے ہیں کیونکہ اس بیچارے کو تفسیر بیضاوی و کشاف اور شروحات صحیح بخاری و سلم اور حاشی ہدایہ و در المختار کے پڑھنے اور سمجھنے کی پیاقت کب حاصل ہوئی ہی جو شریعت محمدیہ و اہل سنت و جماعت کے

ایمہ مجتہدین اور اھل حق مقلدین کے مناقبات بتلاوے اور ثابت کر سکیو چاہے اسکے پیرو
استاد کو بھی کتب دینیہ کے سمجھنے کی قابلیت بالکل نہیں ہی فقط
گو ابھی فتح المبین فی کشف مکاید غیر المقلدین مصنف تئیبہ الوہابین مصنفہ مولوی محمد منصور علی بن
مولوی محمد حسن مراد آبادی در طبیع دار العلم فرنگی محل واقع لکھنؤ ہا ہتمام مولوی محمد یعقوب ^{۱۲۰۱}
مصنف تئیبہ الوہابین مطبوع ہوئی ہی صفحہ ۵۲۲ یہ کتاب معتبر دیر ہی ظفر المبین کا نہایت محت
اور تحقیقات سے فاضل اجل نے لکھا ہی اسکی بھی گواہی سو گواہ سے بہتر اور معتبر تر ہی اکثر علماء
دہلی دہرلی و حیدر آباد کن کی اس پر تقریظات و دستخط قریب ۲۳ لکھی ہیں جو شخص ظفر المبین کو دیکھے
ضرور فتح المبین کو اور تذکرۃ المذاهب کو بھی دیکھے فقط
^{۱۲۱} تذکرۃ المذاهب مصنفہ فاضل المعی مولانا عبد القادر مدرس علی ہو گلی کالج مطبع مدیکل پریس
اگرہ ^{۱۲۹۹} ہا ہتمام مولوی امام الدین مطبوع ہوا
گو ابھی تبصرۃ الخلق لکبرۃ الخلائق مصنفہ فاضل المعی مولانا عبد القادر موصوف مطبع مدیکل پریس
اکبر آباد ^{۱۲۹۹} رد ظفر المبین و معیار الحق بلکہ تمام کتب و ہا بیہ کا دلائل معقول و منقول سے غیر
مقلدین کو مردود کر دیا ہی صفحہ ۳۲، خاتمہ میں اس کتاب کے تقریظات و دستخط علماء زامی
اگر امی ہم عصر کے ہیں ایک سو سے زیادہ اور اعتبار اس کتاب کا ہزار گواہ کے برابر ہی
گو ابھی ما حسن الادلۃ القویہ لدفع الحیل الوہابیہ مصنفہ فاضل المعی موصوف ہی نہایت عمدہ
طور سے ہر ایک سوال غیر مقلدین لاندہب و ہا بیہ کا جواب شافی و کافی دیا ہی بلکہ جواب
ترکی ترکی کہیں تو بجای ہی مطبع مدیکل پریس ^{۱۳۰۰} احقرین شریفین کے علماء کا فتوا اور تقاریط علماء
ہند کے و دستخط پچاس سے زیادہ ہیں صفحہ ۳۱۵ ہر ایک تقریظ بمنزلہ ایک رسالہ ہی تمام مسائل
مختلفہ کا جامع ہی تیرہویں صدی کے آخر سال میں تصنیف ہوا ہی جامع اکثر ابجاث کا ہی
اعتبار اسکا ہزار گواہ سے بھی زیادہ ہی

^{۱۲۲} گو ابھی جامع الفتاویٰ مصنفہ مفتی سید عبدالفتاح الحنفی قادری گلشن آبادی چہار جلد و ن میں

فصل اول در تہذیب مقدمہ زبانی گویان مولفان کتب مذکور کی

جب مقابلہ اور ترمیم بنظر غور از چشم انصاف بلا اعتساف ہر ایک گواہ کی تحریرات پر کیا گیا اور ہم ایک دوسرے کے علم و قیاس کو بقسط اس حق شناس حتی الامکان موازنہ کیا بعضے بسبب بسکی و خفت کے بلند ہو جاتے تھے اور بعضے از باعث گران جانی و سنگینی کے تہ نشین رہتے تھے پھر نظر ثانی ہر ایک گواہ معتبر اور عالم متحرک تحریرات و اشارات پر کئی گئی اور ہر ایک کے دعوے پر دلیل کا ربط و ضبط دیکھا گیا از خود مدعیوں کی گواہیاں لی گئیں تو معلوم ہوا کہ ابتدائے فساد ۱۲۳۹ ہجریہ سے آغاز ہندوستان میں ہوا لیکن گواہی ۶۹ کے دیکھنے سے صاف مفہوم ہوتا ہے کہ ۱۲۳۹ ہجریہ میں ہی الواب نجدی نے خروج کیا تھا اور متقلدین ائمہ اربعہ اہل سنت و جماعت کو شرک و بدعت سے متہم کر دیا اور اپنا نیا مذہب کتاب التوحید میں لکھا کہ جو اس سے مخالف ہے سو مشرک ہے قتل و نہب اسکا جائز ہے چنانچہ درللمختار کے حاشیہ شامی اور تاریخ مصر مصنفہ محمد بن نصر الشامی اور ہدیہ مکیہ و کتاب التوحید نجدیہ میں بتفصیل مرقوم ہے اور بتصریح مذکور ہے یہاں گواہی ۶۹ کتاب یف البجاری صفحہ ۱ کی عبارت بحسبہ لکھی ہے اصل اس فتنے کی یہ ہے کہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَبِمِنَا یعنی اے اللہ برکت دے ہمارے ملک من میں اور ملک شام میں قَالُوا وَفِي بَجْدِنَا یعنی لوگوں نے عرض کیا کہ ملک نجد کی واسطے بھی دعا فرمائیے آنحضرتؐ نے پھر دعا فرمائی ملک شام و من کی پھر لوگوں نے عرض کیا واسطے ملک نجد کے آخر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَيُهَايَطِلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ یعنی ملک نجد میں زلزلے اور فتنے ہونگے اور اس سے ٹکلیگی امت شیطان کی یہ معجزہ پیغمبر خدام کا بارہ سو برس کے بعد ظاہر ہوا شرح اسکی یون ہے کہ ۱۲۱۳ ہجریہ میں سلطان عبدالحمید

غازی جو بڑا عادل و نیکار تھا جنت نصیب ہوا سلطان سلیم ثالث اسکے بھتیجے نے اسکے بیٹوں کو نظر بند کر کے زبردستی سے بادشاہ ہو گیا اور بہت امیرون سردار و مکتوب جو خواہ سلطنت تھے قتل کیا رعیت پر ظلم کیا پاشا ترکی زبان میں صوبہ و حاکم کو کہتے ہیں اکثر مخفی و سرکش بنے سلطنت میں خلل پڑ گیا جو زبردست ہو کر و کرامت جھین لیا حرمین محترمین کی حکومت شریف مکہ میں بنی فاطمہ کے متعلق تھی آمدنی کم خرچ زیادہ تھا اسلئے ہر سال موسم حج میں سلطان روم کی طرف سے امیر الحاج آتا تھا اور نقد و جنس بیشمار و انکے سادات و ملا و اہل خدمات کو تقسیم علی حسب مراتب کر دیتا تھا اور ہدیہ نذرانہ ہر ایک امیر و وزیر پاشا کی طرف پہنچا تھا سب آمدنی کا حساب کر دینا ہوتا تھا فوج سلطانی شریف مکہ کے تابع کشمیری تلبیسہ کو مستعد رہتی سب اہلیان حرمین آسائش ورفاہیت سے زندگانی بسر کرتے تھے جب سلطنت روم بگڑ گئی شریف مکہ کی حکومت میں ضعف آگیا آمدنی میں خلل پڑا فتنے حادثے اطراف ملک میں ظاہر ہوئے بڑا فتنہ ملک نجد کا ہے جو حجاز و عراق عرب کے درمیان ۶ کوہستانی ملک ہے اور شیطان ملعون اسی نجد کے شیخ کی صورت اور لباس میں مکہ کے کافروں کا شریک دارالندوہ میں بنا تھا اور ہجرت کے قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت پر مشورے میں شریک تھا اس سبب سے شیطان کو شیخ نجدی کہتے ہیں اس حادثہ کا کیا بیان کروں مکہ و مدینہ کے رہنے والوں نے یزید اور حجاج کا ظلم جو کانٹوں سے تھے نجدیہ کے ہاتھ سے اپنے آنکھوں سے دیکھے۔ تفصیل اس کی یہہ ہے شیخ عبدالوہاب نجد کا رہنے والا جبکہ خاندان علم ظاہری و باطن میں مشہور صاحب سلسلہ جنہی مذہب تھا اس ملک کے لوگوں کا اسپر بڑا اعتبار تھا سلطنت کی خرابی دیکھ کر ارادہ بادشاہی کا کیا دینداری کے حیلے سے اپنے مریدین معتقد و مکتوب جمع کر کے کہا کہ مکہ و مدینہ بے لیجے کہ فوج سے خالی ہے اور مال و خزانہ بیشمار و ان جمع ہے جب یہ ملک اور خزانہ قبضے میں آگیا تو اطراف کے ملک پر دخل ہو جانا آسان ہے کہ سب پاشا آپس کے نفاق و نزاع میں خراب حال ہو گئے ہیں یہہ صلاح ٹھہرا کر عبدالوہاب نے

اپنے عزیزوں اور غلیفوں کو وعظ کہنے میں اور مریدوں اور معتقد جمع کرین مشغول کیا اور
 مجمع عام میں وعظ کہنا شروع کیا کہ شرع میں بادشاہ ضروری احکام دین کا جاری ہونا ظالم
 کا تدارک مظلوم کی دادی عید و جمعہ کا انتظام حاکم سلین پر موقوف اور بادشاہ روم و
 شام صرف برائے نام ہی حکم اسکا نافذ نہیں اسکو بادشاہ کہنا جھوٹ بولنا ہی کہ بڑا گناہ ہے
 اور خطبہ میں کہ عبادت ہی جھوٹھ بولنا نہایت بیجا ہے چاہئے کہ سب حاضرین ملکر ایک شخص کو
 سردار مقرر کریں مگر جھکو معاف رکھیں کہ دنیا کی طرف رغبت نہیں رکھتا ہوں پہلے ان لوگوں نے
 جو ملے ہوئے تھے پھر جھون نے کہا کہ سوائے آپ کی ذات شریف کے اور کوئی اس کام کے
 لائق نہیں ہے کہا کہ مجبور ہوں جماعت سلین کے خلاف کیونکر کروں لا چاری سے قبول کرتا ہوں
 مگر ایک شرط سے کہ عقاید و اعمال میں میرے مطیع رہو اور میرے حکم سے نہ پھر و آخر سب سے
 بیعت لیکر امیر المومنین بناؤ و نام اسکا سلطان کی جگہ خطبہ میں داخل ہوا قصبہ درعیہ کہ اس کا
 وطن تھا تختگاہ قرار دیکر اپنی اولاد و اقارب کو شہر و نکاحا حکم کیا اور عدل و انصاف و نیازی
 ظاہری و ناکید نماز روزہ کی خوب جاری کی اور اجلاس امامت کے روز سے ملک کا انتظام
 اپنی ذریعہ کے حوالے کیا اور آپ مشغول ہوا ایک نیا مذہب بنائیں کہ ہل سنت و جماعت کے
 چاروں مذہبوں سے جدا ہو کہ اس مذہب کے رُوسے وہ کافر ٹھہریں کچھ مسئلے متفرق خلیفوں
 کے معتزلہ کے کچھ ملاحدہ ظاہریہ کے اور کچھ اپنے دل سے جوڑ کر ایک رسالہ بنایا محمد نام اس کے
 چھوٹے بیٹے نے اس میں کچھ بڑھا کر کتاب التوحید نام رکھا اور پھر اسکو آپ اختصار کیا حاصل کیا
 یہ ہے کہ تمام امت مرحومہ کافر ہی خصوصاً رہنے والے حرمین شریفین کے تاکہ انکا لوٹنا اور
 مار ڈالنا جہاد ٹھہرے چند نسخے ان کے حاکموں کے پاس بھیجے گئے حاکموں نے اسے ظاہر کیا مگر لوگوں
 نے قبول کیا اور بہت خوش ہوئے کہ مکے کی لوٹ اور جہاد کا ثواب ملیگا۔ آخر مسعود نام
 انجبت ذریعہ اس عاقبت ناجحود کی نے بنام ہند زیارت کعبہ ۲۱۰ ہجریہ و اخیر ایام سلطنت
 سلطان سلیم ثالث بن بڑی بیٹھ کر ساتھ اللہ تعالیٰ کے گھر چڑھائی کا ارادہ کیا۔ یہاں کے

رہنے والے انکا پہلا حال عدالت و دنیاداری کا سنکر انکے آپسے بہت خوش اور مشتاق ملاقات کے ہوئے مگر حنیف آدمی کہ قریب اس عزیمت کے وہاں گئے تھے اور نئے دین کا حال دیکھ سنکر آئے تھے انھوں نے مکہ میں اسکا تذکرہ کیا اور لوگوں نے شریف سے عرض کی کہ حال انکا اچھا نہیں ہی ترکی فوج شام و مصر کی چھا و بیوں سے بلوائیے یا عرب کے قبائل کو جمع کیجئے کہ نجدیہ کا بند و بست کرنا ضروری ہے کہ سرحد حجاز میں نہ آجاوین اگر وہ یہاں آگئے تو بہر تدارک نہیں ہو سکیگا شریف نے اسی پہلے حال سے دھوکا کھا کر کہا معاذ اللہ میں خانہ خدا کی زیارت کر نیوالوں کو روکوں اور کہنے والوں پر بڑا غصہ کیا کہ پھر کوئی اس سے مفاد نہ بات نہ کہے اس عرصہ میں خبر آئی کہ سعود نامعود انبوه نامعود دیکر مکہ پر آتا ہی پھر لوگوں نے شریف سے کہا کہ آپکی غفلت سے حرم کا ہتک اور جان و ناکا قتل اور مالوں کی لوٹ ہو جائیگی شریف نے وہی جواب دیا کہ مسلمان سنت پر چلتے اور تقویٰ کا دعویٰ رکھتے ہیں ایسی بڑی گناہ اُنسے نہیں ہونیکی یہاں ہی قیل و قال رہی کہ وہ اشقیاء قرن المنازل تک کہ میتقات اہل نجد کا ہی آپہنچے وہاں سے دوڑ مار کر مکے کو چھوڑ طایف پر اور زیحیت اور بے باز پرس چاروں طرف گھیر گھبر کر قتل کرنا شروع کیا جو سامنے آیا کیا مرو کیا عورت کیا چھوٹا کیا بڑا سب کو شہید کیا اور مسجد حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اور آثار مقبرہ کرب سب ڈھا کر زمین سے برابر کر دیئے تمام مال و متاع پر تصرف کر کے مکہ معظمہ پر ارادہ کیا جب ایک منزل مکہ باقی رہا تھا کہ کچھ بھاگے ہوئے زخمی طایف کے مکے میں آپہنچے اور طایف کا حال شریف سے عرض کیا شریف کے پاس صرف پانسو غلام تھے اور مدد بلوانے کی مہلت کہاں اور کتاب التوحید بھی ایک دن آگے مکہ میں آئی تھی علمائے مکہ نے اُس دن حرم میں اجماع کیا کفر پر نجدیہ کے اور حرم کے خدام اور شہر اور بازار کے لوگوں کو متفق کیا ان سے لڑنے پر اور فتویٰ اجماعی ہماری چاروں مذہبوں کے عالموں کا بعد مغرب شریف کو دیا اور کہا کہ سب مسلمان آپ کے ساتھ لڑنیکو تیار ہیں اور سامان درست کریں لڑائی کے مشغول ہیں اے اہل

آپ سب چلکر جمعیت کے ساتھ حرم کی حد پر اونکوروکین اور لڑتین یہہ ماجرا اجماع وغیرہ کا جمعہ
 کے دن ساتویں محرم ۱۲۲۲ کو ہوا آٹھویں تاریخ صبح کو سب لوگ تیار منتظر شریف کی برآمد
 کے تھے مگر شریف برآمد نہ ہوئے طائف کا حادثہ سنکر گھبرا گئے اور اپنی غفلت پر شرمندہ اور
 فوج کے ہونے سے ڈرے اور نادام ہوئے اور بھی ابھی تک اس شبہ میں کہ شاید طائف
 والوں نے پہلے قصہ شروع کیا ہوا اور اس گمان پر مطمئن کہ طائف میں جو ہوا سو ہوا حرم میں تلوار
 نہ چلاوینگے اور لوٹ مار نہ کریں گے کہ کلمہ پڑھتے ہیں۔ لوگوں نے ہر حید عرض کیا کہ نیرید و حجاج
 و قرامطہ کی وقت میں کیا کیا نہیں ہوا وہ بھی کلمہ پڑھتے تھے اور حال نجدیہ کے عقاید کا کتاب
 التوحید سے اور انکے افعال کا واقعہ طائف سے ظاہر ہو گیا ہے اور ہر طرح کی باتیں توڑنا
 معروض کین لیکن شریف گھر سے باہر نہ نکلے اس عرصہ میں شریف کے غلام بھی اہل شہر سے متفق
 ہوئے اور شریف سے اون چاہا شریف نے کہا کہ میں حکم قتال کا بیت اللہ کی زیارت کرنا ہوں
 پر کیونکر دوں اس تکرار میں پہر دن ایگیا اور کوئی بات قرار نہ پائی کہ ناگہان خبر آئی کہ نجدیہ
 تلوار میں مارتے اور لوٹ کرتے ہوئے دخل حد حرم کے ہوئے اس وقت شریف کو ان خبیثوں کی
 خباثت کا یقین ہوا سو اہا گناہیکے کچھ جارہے نہ دیکھا اپنے غلاموں کو ساتھ لے جہے کو چلے
 گئے اور وائے قلعے میں پناہ پکڑی اور بکے رہنے والے مرد و عورت گھروں کو چھوڑ کر
 کچھ پہاڑوں پر چڑھ گئے کچھ مسجد الحرام کو پناہ سمجھا اس میں آجھرے نجدی بیدین بے اس کے
 کہ کوئی مقابلہ کرے چاروں طرف سے محال سفاکی اور بے باکی کے ساتھ مسجد الحرام میں گھسے
 وہ لوگ کہ عیب کے پردہ میں چھپے اور قبہ زمزم و حطیم و مقام ابراہیم میں دبے ہوئے تھے اونکا
 بھی پاس ادب نکلا اِنَّا لِلّٰہِ فَلْاِلَہِہٖ رَاجِعُوْنَ ط کیا کہوں جو انھوں نے کیا دل پاری
 نہیں دیتا حجر سود تک انکے ظلم سے نہ بچا کہ اس میں بھی صدمات زد و ضرب سے شق آگیا تمام
 مال شریف اور اہل مکہ کے گھر و نکا اور حرم کے کارخانوں کا اور نذر و کعبہ اپنے تصرف میں
 لے لیا اور کچھ بچھوڑا جب حکم دیا کہ اہل مکہ پہاڑوں سے آکر اپنے گھر و نہیں آباد ہوں مگر

جس کے ہاتھ میں ہتھیار ہوا سو مار ڈالو لیکن مکے کے شریفوں کی قوم سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت اور بیات انکی صحیح اور تمام عالم میں معتبر کیا واما انہیں کیا مرد کیا عورت کیا چھوٹا کیا بڑا عالم و جاہل جہان پاؤ مار ڈالو اس حکم کے مشہور ہونے سے اہل بیت نبوی میں جسکو طاقت بھاگنے کی تھی جدھر کورہ پائی آوارہ ہو گئے اور جوان اشقیاء کے ہاتھ پڑا شہید ہوا باقی ماندہ لوگ اپنے گھر و عین آئے کہ سامان و اسباب سے خالی تھے۔ اسی مسلمانوں سنو اور رو اور عبرت پکڑو جس جگہ کہ جانور کا شکار کرنا اور سایہ پانی سے بھگانا اور درخت کا ٹٹنا اور گھاس اکھاڑنا اور تپا بھاڑنا حرام ہوا اور آدمی و ان گناہ کے نقد کرنے پر مامور ہوا اور درند جانور بکری وغیرہ کے پیچھے دوڑے اور وہ بکری حرم کے حد میں گھس جاوے تو درندہ جانور پیچھے پھر جاتا ہے اور حرم کی حد میں داخل نہیں ہوتا اور اڑنے والے جانور خانہ کعبہ کے مقابل آجاتے ہیں دائیں بائیں پھر جاتے ہیں اُس مکان کے اوپر سے نہیں گذرتے اور اس طرح کی بہت بزرگیان ہیں ان شیاطین سفاکان بیدین نے ایسے مکان تبرک میں کیا کیا بے دینیان کین بعد فراغت تخریب مکہ معظمہ کے متوجہ ہوئے مدینہ منورہ کے غارت کرنے پر تھوڑی سی فوج لیکر دوڑے راہ میں جسکو پایا شہید کیا جب مدینہ منورہ کو جا مارا جو مکہ معظمہ میں کیا تھا ویسا وہاں بھی کیا لوٹ مار کے سوا مساجد مقدسہ اور مقابر متبرکہ اور آثار صحابہ و اہل بیت سب منہدم و مسمار کر ڈالا کیلئے مین کیا مدینہ میں کیا راہ مین وہ سب مسجدین کہ ان محدودون نے ڈھائیں بنائی ہوئی صحابہ اور تابعین کی تھیں اور اُس وقت سے اب تک زیارت گاہ تمام مسلمین کی تھیں کتب فقہ اور حدیث مین اُن مکانوں کی زیارت اور اُن مین نماز کو تبرک کرنا آداب مین لکھا ہے اور بعضے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اذن سے بنائی ہوئی تھیں یہ غصب دیکھو کہ مسجد قبا مین بھی اُن محدودون نے کمال بے ادبی کی آخر کوروضہ مقدسہ نبویہ علی صاحبہا الف الصلوٰۃ والتحیۃ کو کہ صنم اکبر نام رکھا تھا ارادہ ڈھانیکا کیا اور جماعت اس نیت ناپاک سے وہاں گئی جب دروازہ کھولا ایک اڑد

کے فنکار کی آواز آئی کہ سب خاک سیاہ ہو گئے اور روح ناپاک اُن کی دوزخ کو پہنچی اور
وہ ن ظلم سے پیٹ بھر کر متعہ تمام اسباب و سامان نقد و جنس لیکر مکہ کو آکر فوج میں ملے اور
پاؤں پھیلائے حجاز اور نجد کے شہروں پر دست درازی کی بعضے عراق کے شہروں کو بھی جو
فوج سلطانی سے خالی تھے لوٹ لیا اور قتل و غارت کیا کر بلائے معلیٰ میں بھی جو مدینہ منورہ
میں کیا تھا کیا مگر جدہ پر قصد نہ کر سکے کہ قلعہ مستحکم تھا اور اُس میں توہین بھی تھیں اور شریف
بھی باہر آنے کی طاقت نہ رکھتے تھے اسی حال میں ایک زمانہ گزر گیا عجیب طرح کا مختصہ تمام
ملک کے رہنے والوں کی جان پر تھا شروع اس فتنہ کا سلطان سلیم ثالث کی سلطنت میں
اسکی غفلت اور بے عقلی سے ہوا تھا اور اسکی بے توہی سے وہابیہ کا فتنہ زور پکڑا تھا جب
سلطان محمود خان غازی ابن سلطان عبد الحمید خان تخت سلطنت پر آیا پرگند کی کو
حکمت علی سے جمع کیا اور محمد علی پاشاہ والی مصر کو حکم دیا و نجد یہ پر کر نیکا دیا محمد علی پاشا
نے اپنا فرزند ابراہیم پاشا کو فوج قواعد دان ہمراہ دیکر حجاز پر بھیجا اُسے اگر ایسا تدارک
کیا کہ نام و نشان نجد یہ کا باقی نہ رہا اور جتنا اسباب کہ مکہ و مدینہ و کربلا وغیرہ کا لوٹ لیگئے
تھے سب واپس لا کر جہان کا تہان پہنچا دیا اور جس مالک نے اپنی چیز کی شناخت کی اُسکے
حوالے کر دیا اور باقی مال مملوکہ نجد یہ کا مسلمانوں کو تقسیم کر دیا جیسا چاہئے ویسی تلافی کی اور
آثار شریفہ مساجد و مقابر وغیرہ منہدم ہو گئے تھے ۱۲۳۳ھ میں اُنکے بنائیک حکم جاری کیا بعد
اکثر قبائل زیدیہ و بیاضیہ و ایسر بدوی نے مذہب وہابیہ اختیار کر کے غارتگری شروع
کی چند روز میں سلطان عبد الحمید خان کے گزر جائیکے بعد ان کا فرزند ولی عہد سلطان
عبد الحمید خان تخت سلطنت پر بیٹھا امن و امان ہوا چنانچہ ۱۲۵۴ھ میں مولانا فضل
رسول بدایونی زیارت حرمین شریفین کو گئے وہ ان بعضے اشخاص کی زبانی چشم دیدہ
کیفیت اپنے کانوں سے سنی اب کوئی وہابی اپنا مذہب ظاہر طور پر نہیں اعلان کر سکتا
فقط تفتہ کر کے حج کو آتے ہیں مگر زیارت مدینہ شریف کو نہیں جاتے۔ نشانی ۶۔ ۱۳

۱۷-۱۸-۱۹ بین جواب و اعتراض صراط المستقیم کے مضامین پر موجو دہین

فصل دوم صراط المستقیم کا ردیہ نشانی گواہی اول کی حقیقت

نشانی گواہی اول کی حقیقت میں مولوی محمد صالح بخاری لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مشابہت کسی شخص کو سی طرح پر کرنا کفر ہے ثنای قاضی عیاض میں مرقوم ہے کہ کسی کو اسکی بڑائی کے واسطے تشبیہ دینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان صفات کوئی کہ پیر دنیا میں جائز تھیں نہایت بے ادبی ہے اور مرتبہ نبوت و رسالت کی تنقیض و تعظیم ہی اچھی ہونا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ تھا اور بڑی فصیلت تھی دوسرے شخص کے حق میں عیب ہے کہ سبب ہے جہالت کا اور ونکے حال کو آنحضرت کے حال سے کیا نسبت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تین بار شق الصد رہا خط شیطانی آپ کو ترسے دھوکہ نور معرفت اور علوم اولین و آخرین قلب مبارک میں بھر دئے تھے دوسروں کو سبب ہلاک کا ہوگا۔ ایضاً فیہ من وجہ یقعد انبیاء می باشد ومن وجہ یحقق در شرایع۔ اکابر این فریق در زمرہ ملائکہ مدبرات الامر کہ در تدبیر امور از جانب ملاز علی ملہم شدہ در اجر می آن می کو شند معدود اندیس احوال این کرام را بر احوال ملائکہ عظام قیاس باید کرد۔ بری کشف ارواح و ملائکہ و مقامات انہا و سیرا مکنہ زمین و آسمان و بہشت و دوزخ و اطلاعی بر لوح محفوظ شغل دورہ کند۔ ایضاً فیہ ارباب این کمال و فنیکہ با صطفا و اجتناب فایز می شوند کہ فریق می کردند قومی بسبب کمال علو منصب خود التفاتی باز الہ مصائب استحال مشکلات از دل ایشان سر برنمیزند اگرچہ اورا پائے عرض حاجات ہم رسیدہ بہت بحدیکہ دعا ئے او واجب الاجابت و توفاد و واجب القبول گردیدہ و قومی دیگر در عرض حاجات و استحال مشکلات و سعی و شفاعات سرگرم می باشند و قومی دیگر کہ در دل شان قنصای استحال مشکلات و شفاعت ذوی الحاجات حادث می شود لیکن زبان نمی کشند بیدار

دعای حالی اِشان قبول می فرماید۔ ایضاً فی حق تعالی سید احمد را فرمود کہ ترا اینچنین دادہ ام و چیز نئے دیگر خواہم داد انتہی شرح عقائد جلالی میں لکھا ہی و الظاہرات التکفیر فی المسئلۃ المذكورۃ بناءً علی دعوی المکالمۃ شفاہا فانہ منصب النبوة بل اعلی مراتبہا و فیہ مخالفتہ ما ہو فی ضروریات الدین و ہوا نہ علیہ السلام خاتم النبیین علیہ افضل صلوٰۃ المصلّین یعنی جو دعوی کرے کہ میں اللہ کو دیکھتا ہوں دنیا میں اور اللہ مجھ سے باتیں کرتا ہی بالمشافہ اسکو کا فرہین اسی سبب سے ہی کہ خدا سے باتیں کر نیکا بالمشافہ دعوی کیا کیونکہ یہ منصب پیغمبری کا ہی بلکہ پیغمبری کے مرتبوں سے بہت بڑا مرتبہ ہی اور اس میں مخالفت ہی اس بات کی کہ ضروریات دین سے ہی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ہی ثفا میں بیان کلمات کفر میں لکھا ہی و کذلک من ادعی مجالستہ اللہ تعالی و مکالمۃ الخ الغرض بہت افراط سید احمد کی صفت میں کر کے حد شرع سے تجاوز کیا ہی چنانچہ جناب حضرت غوث الثقلین اور جناب خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی کی رُوحوں میں ایک جیتے تک جھگڑا رہا کہ دونوں امام سید احمد کو بالکل اپنی طرف کھینچ لینا چاہتے تھے بعد ایک مہینے کے صلح ہوئی شرکت پر ایک دن دونوں امام سید احمد پر ظاہر ہوئے اور پہر ہر ترک توجہ قوی اور تاثیر زور آور کی کہ اسی پہر میں دونوں طریقے کی نسبت سید احمد کو حاصل ہوئی۔ اور خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کی قبر پر سید احمد ایک دن مراقب ہوئے او کی رُوح سے ملاقات ہوئی انھوں نے بڑی قوی توجہ کی جسکے سبب سے نسبت چشتیہ حاصل ہونا شروع ہوا۔

گواہی جامع الفتاوی جلد اول صفحہ ۹۳ میں اصل عبارت صراط المستقیم کی مرقوم ہے۔ نشانی تقویۃ الایمان میں ارواح ادب سے فیض حاصل کرنے سے اور انکے وسیلے پر حاجات مانگنے سے انکار ہی اگر یوں سمجھے کہ مدد کرنے کی طاقت خود مستقل انکو ہی یا یوں سمجھے کہ خدا نے یہ طاقت انکو دی ہی سب طرح سے شرک ہونا ہی تمام تقویۃ الایمان میں تصریح کر کے

نام سے حصہ اسکو ملیگا جو اسکی رزاقیت کا مراقبہ کمالیت کو پہنچاویگا اس میں ایک شان
رزاقیت کی ظاہر ہوگی جو محی کا مراقبہ کریگا اثر مردہ کو زندہ کر نیکا پاویگا۔ ایضاً فیہ حضرت
سید احمد کے پاس کوئی شخص مرید ہونے اور بیعت کر نیکو عرض کیا آپ نے کہا کہ استفسار
و استیذان خدا سے کروں گا پھر تجھکو مرید بناؤں گا اللہ عرض خدا کی جانب متوجہ ہوئے اور عرض
کی کہ ایک بندہ تیرے بندوں میں سے چاہتا ہے کہ مجھ سے بیعت کرے اور تونے میرا ہتھ
پکڑا ہے اور جو کوئی دنیا میں کسیکا ہتھ پکڑتا ہے دستگیر ہی کی پاس ہمیشہ کرتا ہے اور تیرے
اوصاف کو مخلوقات کے اخلاق سے کچھ نسبت نہیں ہے پھر اس معاملہ میں کیا منظور ہے
اُس طرف سے حکم ہوا کہ جو کوئی تیرے ہتھ پر بیعت کرے اگر لاکھوں ہو وین میں سب کو
کفایت کروں گا۔ ثانی ۱۲۲ - ۱۱ - ۱۵ - ۳۹ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ خلاصہ

ان باتوں کا مرقوم ہے کہ صرف دنیا کھانے کے واسطے دین اسلام میں یہ بدعات
جدید داخل کئے ہیں ثانی ۹ کے صفحے چھیالیس میں مرقوم ہے کہ تقویۃ الایمان میں حد
سے زیادہ تفریط ہے یعنی وہ امور کہ انبیاء و اولیاء کے واسطے واقع ہیں اور شرعاً جائز
سبک انکار اور رب شرک و کفر ٹھہرائے اور صراط المستقیم میں افراط کو حد سے زیادہ کر دیا
کہ غیر ممکن اور ممنوع باتوں کو بھی واقع و جائز کر دیا پاس دین کا نہ وہاں رہ نہ یہاں رہ
بیت

اترا کہ خبر شد خبرش باز نبیا مد
مَنْ عَرَفَ اللَّهَ كَلَّ لِسَانُهُ یعنی جسکو
خدا کی معرفت حاصل ہوئی اُس کی زبان بند ہو جاتی ہے بیت

ای مرغ سحر عشق ز پروانہ بیاموز کان سوخته راجان شد و آواز نیامد
یہاں مولوی اسماعیل صاحب کی زبانی صفحہ مذکور میں لکھی ہے کہ وہ بیان کرتے تھے
اور لوگوں کو خطونہیں لکھتے تھے سفر حجاز سے پھر کرب جہاز سے اترے ایک نامہ اس
مضمون کا اور اس عبارت کا تمام مخصوصین کے نام شہر بشہر جاری ہوا خلاصہ اسکا یہ

کہ جب سید صاحب سمندر کے کنارے پر گئے روحانیت دریا کی حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ جو حکم ہو بجالاؤن فرمایا کہ میں تجھے کہنے کی کچھ ضرورت نہیں رکھتا جب جہاز پر سوار ہوئے اللہ تعالیٰ نے کہا کہ ہم اس جہاز کو غرق کرینگے تم اس پر سوار نہ ہو سید صاحب نے پہلے ارادہ کیا اس سے اترنے کا پھر فرمایا کہ میں اُتروں اور اور لوگ جو اُسپر سوار ہیں یہ بات کچھ نہیں جو ہو سو ہو میں نہیں اترتا اللہ تعالیٰ نے کہا کہ ہمارا ارادہ مقرر تھا اس جہاز کو غرق کرینکا مگر اب جو تم نہ اترے تو میں غرق نہیں کر سکتا۔ جب سید صاحب پیچھے میقات پر اور غل کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو تیری خدمت میں مشغول ہیں بسکو ہمنے بچھا اور کچھ لوگوں نے لبیک کہنے میں تقدیم کی تھی اللہ تعالیٰ نے کہا کہ جو تم پر تلبیہ سبقت کر چکا میں اُس کی لبیک نہیں سنے گا اور حج کے بعد حکم ہوا کہ تیرے باعث سے ہجے حج قبول کیا اور اس حج کی برکت سے ہند سے بخارات تک بسکو بخشدیا۔ ایسے خط کے خلافات کہاں تک لکھوں لوگوں نے اُس خط میں گفتگو کی اور نوبت تحریر کی جانب سے آئی مولوی اسماعیل کی جرأت کیا بیان کروں لوگوں نے کہا اور لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے کہا کہ ہم اس جہاز کو غرق کرینگے پھر سید صاحب کے نہ اترنے سے غرق نہ کر سکا اس میں بہت سی قباحیتیں ہیں۔ مولوی اسماعیل صاحب نے کچھ جواب نہ دیا شاید قضای معلق و قضای مبرم کی بحث پر خیال فرمایا اور سید صاحب کی ثبوت عصمت پر نظر کی۔ صفحہ ۷۴ میں لکھا ہی کہ بے پردگی عصمت کے مقابل بیانتہکت پہنچی کہ لطافت نام غلام سید احمد پر کہ ابھی تک ٹونک میں موجود تھا وحی آتی تھی اور اسی حالت میں چادر سے ہاتھ بائیں کا لکڑیوہ محفل میں پھینکتا تھا سب حضرات دوڑ کر لیتے تھے اور کہتے کہ بہشت کا میوہ ہی کھوینہ بھی کہدیتا کہ یہہ اللہ تعالیٰ نے خاص سید صاحب کو بھیجا ہی یا خاص مولوی اسماعیل کو دیا ہی اس ات کو بڑی طمطراق سے سید صاحب کے مناقب میں بیان کرتے کہ صرف سید صاحب کی وجہ سے میان لطافت صاحب کو یہ مرتبہ حاصل ہو گیا سید حمید الدین نام مجاخی سید احمد

صاحب کے کہ آدمی صاف تھے اور بھی چند لوگ اس سوانگ کے شروع ہونے سے
سیا صاحب و مولوی اسماعیل صاحب سے گفتگو کیا کرتے تھے کہ یہ حرکت سخت بیجا ہی
یہ حضرات انکی بد اعتقاد ہی سے ناخوش تھے ایک روز کہ تقسیم بہشت کے میوے کی محفل
و عطا میں ہوئی جولطافت کے ہتھ اللہ تعالیٰ نے سیا صاحب کو میوہ بھیجا تھا سو اس میں
سے ایک چھرا سیا جمید الدین کے حصے میں آیا انھوں نے توڑا تو اس میں ایک کیڑا نکلا اھو
اہل مجلس کو علانیہ دکھا کر پکارا کہ دیکھو صاحبو بہشت کے میوہ میں بھی کیڑے ہوتے ہیں
سیا صاحب اُنے بہت ناراض ہوئے وہ غصہ کھا کر داؤ میں رہے جب پھر اس پر وہ حال
آیا سیا جمید الدین نے چند آدمیوں کو موافق کر کے بے تامل اُس کو پکڑا نکالا کیا کر امت کھل گئی
کہ ایک یحییٰ رانوں کے بیچ میں چھپا روکی بھری ہوئی نکلی وہ خدیت خوار و ذلیل ہوا ایسے

سامان سے سیرو سیاحت کرتے پھرتے تھے

فصل سیوم
ثانی ۳۲ - ۳۳ - ۴۳ - ۴۱ - ۱۵ دیکھو گواہی ثانی ۵۰ بوارق محمدیہ
رجم الشیاطین الخدیہ مطبع دارالسلام دہلی ۱۲۶۵ میں مولوی نور الدین احمد کی تصحیح
سے چھپی اسکے صفحہ ۷۱ میں مرقوم ہے کیفیت شیوع آن در ہندوستان بدین عنوان
ہے کہ شاہ عبدالغیر صاحب دہلوی در آخر عمر کل مملوکات خود منقولہ و غیر منقولہ کہ در
ہر قسم بکثرت بودہ است بحرم و اولاد دختر خویش بہ بنودہ قابض و متصرف گردانیدند
مولوی محمد اسماعیل برادر زادہ شاہ صاحب سر سیمہ گردیدہ باتفاق مولوی عبدالحمید
داماد شاہ صاحب کہ در ان ایام از نوکری محرری عالت انگریزی ضلع میرٹھ موقوف
گردیدہ بدہلی رسیدہ بودند سید احمد نام پڑشاہ صاحب را بہ پیری و مرشدی خود برداشتہ
سیرو سیاحت شروع نمودند و در اطہار کمالات پیرو مرشد ساختہ خویش اغراق و مبالغہ
را بہ کمال رسانیدند و درین خصوص کتابی تالیف ساختہ صراط المسقیم نام مطبوع
۱۲۳۹ء چون خلفا و مریدین بسیار و اخراط و علود در مناقب جمیلہ پیر سید دیر پردہ

مبادی رسالت و ادعای نبوت و تفوق بر کالین و سابقین و تفصیل بر جمله اولیای مائین
 و امثال ذلک اظهار کردند مردم را گونه تردیدی بخاطر راه یافت و شاه صاحب در همان
 قرب داعی اهل را لیبیک گفتند و را شنای دوره کتاب التوحید بخاریه بملاحظه مولوی اسماعیل
 گذشت بمقتضای کُلِّ جَدِيدٍ لَدِیْكَ پسند ساخته طرح و عظم بر همان روش انداخته
 لویای تشهیر این مسلک برافراختند و کتاب التوحید بخاریه را بتصرف قلیلی در هندی ترجمه
 کرده نام آن تقویة الایمان نهاد و عاظ و دعاة و خلفا و امنا در بلاد هندوستان مجین
 کرده شهرشهر محرک فساد گردید و اعمال و افعال مباح و مکروه و سنت و مستحب را نیز شرک
 و کفر گفت در رتبه اسماعیلیه حکم هر که آمد بر آن مزید کرد بر کتاب مذکور تحزینجات و تفریعات آغاز
 نهاد و تکفیر و تفسیق عامه امت مرحومه و سب و طعن و توہین انبیاء و اولیاء آنقدر شایع کردند
 که حدیسی ندارد و مدار و عظم بر همان اوراق سیاه هندی زبان بدست هر سیکه افتاد
 مجلس و عطا گرم ساخت و هر سیکه که پیش آمد در حکم آن محتاج سند نکرد دیده شور و شغب در
 بلاد شرقیه انداختند مردم آن بلاد که در علم حدیث و تفسیر و سیر حیدان مهارت نداشتند و کتب
 این فن هم نایاب بودند و کمال خاندان شاه صاحب درین علوم مشهور و معلوم چشم ندیده
 در چاه ضلالت افتادند و کسانیکه دخل زمره بخاریه نشاندند در تردید که عقل باور نمیکند که تمام
 اکابر خلفا و صحابه و تابعین از سلف تا خلف چگونه شرک و کفر و ادا داشتند و اسلام منحصر برین
 طریقه مستحیثه نیست و صاحب آن هر دو کتاب از اهل سنت و جماعت حنفی المذهب از ابا
 واجد و معروف است چون تقویة الایمان را با کتاب صراط المستقیم که چند سال پیش ازین برآورد
 بود با هم بخجند بنهایت ریختند و عاقلان نهایت خندیدند

بیت

که بت شکنی گاه به سجذنی آتش از مذہب تو گبر و مسلمان گله دارد
 یا بان شورا شوری یا باین بی لکی کجا آن افراط و کجا این تضرع فغوذ بالله من هذه
 لا باطیل ولا غالیط چون نوبت شیوع دین جدید در دہلی رسید هزاران هزار مردم دہلی

از صحبت یافتگان و مریدان و شاگردان مولانا شاه عبدالغفر و مولوی رفیع الدین و مولوی
عبدالقادر بایشان آویختند که ما و شما در حضور اساتذہ بمبیت و تبعیت آن حضرات ابویرا
که ثواب دانسته میکردیم و شما همدران ابواب بر همان پنج فتوی میدادید و مردم را تعلیم می کردید
درین سفر این همه کفر و شرک انداخته در دل چگونه رو داداشتید مولوی رشید الدین خان
صاحب مرحوم که در آن زمان در اولویتہ شان بر جملة متکلمان آن دو دامن مقبول چنان لغو
او را در تخلیه بذریعہ و بلاذریعہ فہمائیدند که افساد فی الدین و شق عصای مسلمین خیلی مستقیم
و ناصواب واجب التکرار مفروض الاحساب است اگر خارشکی بخاطر باعث خلش و سنگ شہتی
مورث لغزش است تا ما و شما و دیگر ذکیا و صلحا بالاتفاق بہ کتب دین کہ درین بلد بکثرت موجود
رجوع آورده باحقاق حق پردازیم و نہای شقاق و نفاق و شذوذ و از جماعت و اتباع
سبیل غیر مومنین را از پنج براندازیم و عوام و خواص را از آنچه حق است آگاہ سازیم مولوی
عبدالحی و مولوی اسماعیل بخوف ظہور مفساد عقاید جدیدہ رو بہ راست نیاوردند —
پس خان مرحوم تبارخ ۲۹ ربیع الثانی ۱۲۸۰ در مسجد جامع باتفاق مولوی مخصوص اللہ
و مولوی موسی صاحبزادگان مولوی فریح الدین صاحب مرحوم و دیگر اہل علم بحضور عامہ
اعیان علی رؤس الاشہاد در مجمع خاص و عام در مسائل متنازعہ الزام دادہ کما فیہی عاجز
و مغلوب ساختند کہ غلطی شان بر ہمکنان ظاہر و عیان گردیدہ و نیز مفتی صدر الدین محمد خان
صاحب بر سر اصلاح و فہمائش آمدہ مولوی اسماعیل را رو بہ راست آوردند کہ اقبال تحقیق و
رجوع بکتب و ترک افراط و تفریط و اعراض از مخالفت سواد اعظم و افشای آن بر عام
و خاص در مسجد نمودند فاما بعد اقرار و اقبال برگشتند و فتوی در بعض مسائل نہ اعینہ مہر
و دوخط مفتی صاحب مزین گردیدہ ہمدران قرب مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی بہ
رؤی شاعت کہ در بارہ شفاعت از مولوی اسماعیل سرزردہ بود پراختند و مولوی اسماعیل
حرکت مذہبی در جوابش نمودہ انجام کار از جواب عاجز شدند بالاخر کتاب تحقیق الفتوی

فی ابطال الطغوی نشانی سه بحال شرح و بسط حاوی رفع جمله و اتمام بهم و دستخط اعلام
 سجل گردید و دعا و دعا دین جدید هم چیزی لگام تو سن کلام کشیده در مجالس علمه شده و
 غلظه را مبدل برفق و رخه نموده در قال و قبل باب نقیه و تاویل می کشد دند گویا که این فتنه
 از پنج برکنده شده بود فاما جهاد هم ضمیمه این ذمیمه از ایام قدیم بود درین اوقات آن
 ذمیمه مستور غالب و مشهور گردیده رنگ دیگری پیدا کرد و عطا و دعوت مقصور بر غزا و
 اشاعت آن عزیمت فتنهای مدعاشد بشیوع این اخبار حمیده قلوب کافه انا م و عامه
 اهل اسلام اشملت التیام یافت هر کسی را که خدا توفیق خیر فریق گردانید از جان و مال
 حاضر گردید بجمعیتی که دست داد با فغانستان رسیدند و سید احمد را بامیر المومنین ملقب
 ساختند و سجع مهر ایشان یاتی من بعدی اسماء احمد نمودند قوم افغان که جان و مال
 در راه خدا بر طایع ایشان از جان عزیز تر است از دل و جان مطیع فرمان گردیده مولوی
 موصوف پیشین گوئی آغاز کرد که فلان سال در فلان ماه و فلان تاریخ رنجیت سنگه رئیس کفره
 سکھ از دست خاص امیر المومنین کشته خواهد شد و نماز عید فلان سال امیر المومنین در مسجد لاهور
 خواهند خواند و فلان روز فلان ملک تصرف خواهد آمد و امثال ذلک الهذیانات الغیر المنطقه
 بالاخر بمحرم تلافی صفین و شروع قتال از جانبین و سرگردیدن توپ و تفنگ در معرکه جنگ
 امیر المومنین با سایر مجاهدین عارف از من الزحف اختیار نمودند و از پیش فقرای کفره سکھ
 رو بگریز نهاده بطلان همه یاوه گوئیها طاهر و عیان کردند الحاصل از مقابله سکھ گریخته
 با مخالفان پشاور و هراتان شده حکم جهاد برپا و نمودند به نهب و قتل مسلمانان
 کما یبغی پرداختند همین که فوج سکھ متوجه پشاور گردید بی اشتغال قتال و بلا استعمال
 سیف و نصال پشاور را گذاشته راه پنجاب را بکوهستان گرفتند افاغنه پنجاب مردم
 دیندار جرار و کرار در اطاعت و بیعت آمده مراتب فرمانبرداری چنانکه باید و شاید
 بجا آوردند و از جان و مال حاضر گردیدند همین که این گونه قوت و مکت دست داد

دست داری شروع گردید تا حال که تقییه مرعی بود حالا پرده برداشته باعلان احکام دین
جدید پرداخته حکامات بی جا و نظمات بی احصا آغاز کردند هر چند رؤسا و عقلا همایش کردند
کارگرفتند ناچار آن بیچارگان به تنگ آمده اتفاق نمودند که مابرای جہاد برکعبه این
کسان را حاکم بر خود قرار دادیم ایشان معاملتی که برگفارید باید بر ما جاری کردن میجویند
از پیش کفر و کعبه بآن نامردی در جنگ گریختند و بر مال و جان مسلمانان اینقدر ولیری
می کنند دفع باید کرد لیکن بار دیگر اینهمه حال ظاہر باید نمود چنانچه علما و رؤسا را فرستادند
و آنچه گفتنی بود گفتند فاما چونکه وقت زوال در رسیده بود بگوش نیاروندند افغانان
بیک دفعه تمام مردم متعین را جابجا بقتل رسانیدند فتح خان رئیس پنجاب را که وزیر امیر المومنین
قرار یافته بود مغذرت نمود که من برای همین روز بدمی گفتم که تجاوز از حد اعتدال و تعرض
بناموس و جان و مال و اظهار احکام دین جدید مناسبیت حالا کار از دست رفته که تمام
ملک برهم و آشفتہ است تدارک آن محال گشتما را ازین مهلت بجا فطرت تمام بیرون میرسانم
بعد از لطافای نائره فساد هر چه مقدریست خواهد شد چنانچه امیر المومنین و مولوی اسماعیل
و غیره چند کسان را از حدود آن ملک با احتیاط در گذرانیده بملک خود معاودت نموده
مشغول اشغال افغانان گردید که در عین حال فرار جماعتی بر امیر المومنین تاخت آورد کسی
می گوید که افغانان بودند کسی میگوید که سنگهان بودند و العلم عند الله و همه آنانکه بودند
براه فدا شافتند و اکثر کسانیکه گریخته آمدند از ملک پنجاب را آن صدمه که یقینا از دست
مسلمانان مظلوم برداشتند چه وجود سنگهان در آن حدود نبود حالا اتباع سید احمد را مذمت منصفه
و مشارب متعدده است بعضی قایل بر حجت که باز آمده بر یقین موعودات خود خواهند پرداخت
و بعضی معتقد که بر فلان کوه می و قایم است مگر از خلق مستور و بر هر که از خواص و عوام میخوانند
ظهور میکنند و بشارتی فرسند چنانچه این قسم را از چشم خود دیده شده است و نزد اکثری
از سفها آملش از یقینات است و بعضی حقا که در آن علت از علما مشهور اند میگویند که هر که

انکار ظهور و اثبات مرگ سید احمد نماید کافرست خدا بهم الله الغرض بموت سید احمد و مولوی اسمعیل این هنگامه فرو نشست و در ارکان دین جدید کمال اضمحلال رویداد این است آغاز و انجام و لم بیان در هندوستان درین حادثه هزاران زنان هندوستان بیوه و اطفال یتیمان گشتند

گواهی مولوی حکیم احمد حسین صاحب خلیفه سید صاحب و مهتم اخبار آئینه دگیتی نما متعلقه بدست سرکاری شهر کلکتہ مورخه غره جمادی الاول ۱۲۶۱ نقل مطابق اصل نشانی ۳۲-۷۱ صفحه ۵ تحفه محمدیه - خبر جاری بتدعین الضالین مضلین خدا بهم الله جمیعاً پادشاه فماند که بوجود برکت و هدایت آمودا محل اولاد مصطفوی اجل اخلاص مرقدی قدوة العارفين وزبده الواصلين مقدمه الجیش عارفان دین مروج احکام شرع متین سر حلقه الفتا رئیس الشهدا المؤید من الواحد الصمد المبشر من جناب رسول الامی حضرت سید احمد رضی الله عنه وعن اخوانه والاضاره بسیاری از بدعتهای دیرینه و ضلالتهای پارتیه اکثر بلاد سیمای ملک وسیع الفضا کثیر البلای هندوستان که اکثر افراد ساکنین آن بتلای دام ملاهی و بدعات میباشند برخاسته و هزاران هزار مردمان و زنان و پسر و جوان از افعال نامشروع دست کشیده بشرف توبه و انابت مشرف گشته اختیار طریقه مسنون و اعمال نجات مقرون اختیار نمودند و دائره برین هدایت آن مقدار وسعت پذیرفت که از شاهجهان آباد تا کلکتہ کمتر دینی خواهد بود که در آنجا اثری از آثار آن نرسیده و عالمی بفضیلت برکات آن عالی درجات از گرداب جهالت و بادیه ضلالت خلاص یافته بش پناه هدایت قدم نهانند آنچه در راه خدا بخلوص ینت ازان عارف کامل بوجود آمد مشاهده دوست و دشمن گردید تا اینکه جان عزیز دین کار در بخت و برفاقت و صحبت شهیدان جلد برین شتافت بعد شهادت آن مقبول بارگاه کبریا احدی از اصحاب صفوت و تقوی انتساب که بعد آنحضرت مسند سلسله عالیشان بیاراید و طریقه هدایت و ارشاد مسلوک دارند که اکثری بلکه

جمع آن پاک باطنان باشتیاق جان سبقت جسته و بروی آنجناب هدایت مآب
 شربت خوشگوار شهادت نوشیده با نظار روح مطهرش چشم بر راه گشتند مگر نا اهلان
 چند با غرض نفسانی و تسویلات شیطانی بسند خمار بودن خود را با خذ بیعت بحکم آنجناب
 که نظر بر توییح احاطه ارشاد هر طالب را اجازت میفرمودند قدم بر بساط وعظ وضیعت
 نهاده بشهرت خلافت آنحضرت دوکان نزویر برچیدند و خود را پیشوا و مقتدای وقت
 قرار داده بسیاری را از بندهای خدا بدام ضلالت آوردند و چون همه آن طایفه از جمیع
 علوم درسیه که از شرایط علوم دینی اند بی بهره محض بودند و در تحصیل آن قطع نظر از
 امتداد زمان قلت و قوت و اعتبار خود نبرد عوام فهمیده گرفتار تنگهای شیطان شدند
 یعنی بر جمیع علوم دینی از فقه و اصول و کلام و علمای آن زبان طعن و تشنه گشاده خود
 را عامل بحیثیت مشهر ساختند و بدین ترجمه فارسی مشکوه شریف شیخ عبدالحق دهلوی
 علیه الرحمه که خفی بودند و ترجمه هندی فرقان حمید حضرت مولوی عبدالقادر و مولوی فیض الدین
 علیهما الرحمه که خفی بودند دعوی حیثی و مفسری نموده علانیه نشان ایمنه اربعه و دیگر فقها ضلوعان
 الله تعالی علیهم اجمعین همت کذب و افترا ساخته خاک بدان گدای خود انباشتند و رفع
 یدین و آیین بالبحر و ملاوت سوره فاتحه خلف امام و غیره مسایل بحال اصرار و استبداد
 بمعقیدین اخاف خویش تعلیم نمودند و باین حرکت این بیهودگان طلبه برد و نسخ احوال و
 اعمال باطله این باطلان پرداختند و در سایه تالیف مرسید و اخلاقی عظیم و تفرقه حسیم
 در میان خواص و عوام اهل سنت و جماعت پیداکشت تا اینکه در بسیار جاه نوبت زد و ضربا
 و کشت و خون رسید و وبال اینهمه اقتنان بنائمه اعمال آن سیه در زمان مندرج گردید و
 چون کاسه حرص این حرفیان بند و در غیر سلوکات مریدان حسب مطلب پزنگشت دایمی دیگر
 گترند و آن اینکه حضرت سید صاحب شهید گشته بلکه بطلان کوه بفکر دستگی سامان جهاد
 مصروف میباشند پس هر مسلم را باید که تائید آنجناب با رسال زر و مال که در ثواب مقدم

جهان واقع گشته نماید و بسیاری پاک اعتقادان نیک نهاد از رجال و نسا را سباب و زیورات و جایاد خود فروخته بخدمت و اعطان مذکورین رسانیدند و آن خود گمشگان باین حیل که سیهای آرزو و صرهای تمنا پیکردند و ساهایا میباشند که بوسیله این دام مالهائے مردمان شکار میکنند و هیچ قریه و ده از آفت و غارت این بد بختان و کوچک ابدالان ایشان محفوظ نمانده حتی که تاجید را آباد کن و غیره صوبجات که خارج از احاطه تصرف بر کار کپنی است از تاخت و تاراج آنها باقی نمانده و از اینجا که کشف این راز بر خواطر عوام که قول خواص بتاثیر فسون آنها طایفه درین باب مقبول نمیدارند بدون اختلاف و ناموافقیت بعضی از ان گروه با بعض دیگر ممکن نبود و درین جزو زمان بمقتضای مشیت ایزدی مستی زین العابدین احدی از ان زمره را بامر شد و استاد خود که ولایت علی عظیم آبادی باشد خلاف افتاد و لهذا خطی متضمن بعضی حالات او بخدمت احدی از معتبرین کلکته بزرگاشته که ببری تیقط غافلین و تصریح عاقلین نقلش درین اوراق سمت نگارش می یابد امید از ناظران آنکه مضمون آنرا تا هر جا که دست رس باشد اعلان فرمایند که خالی از ثواب عظیم نیست و پوشیده نماند که اصل و امام این فاسق مولوی فضل الحق بناری که بالفعل تبدیل مذہب اهل سنت و جماعت با ثناء عشریه نمود و محمد حسین و ولایت علی عظیم آبادی صادق پوری و دیگر برادران اومی باشند و دیگر را بمنزله قیاس باید نمود اللهم احفظنا من مکاید الشیطان نقل خط مذکور این است از زین العابدین بعد سلام علیکم و رحمة الله و بركاته معروض آنکه با وجودیکه از زمین خدمتگاری جناب مولوی ولایت علی صاحب این عاجز بر آفات مبتدعه را در حق کسی که دین و ایمان خود مقرر کند نهایت بد میداند و در حق کسیکه برای رفع این بدعات شروع کند سنت می انگارد مع هذا اعتماد بر صداقت و دانائی و خیرخواهی جناب مولانا و مرشدنا ولایت علی صاحب نموده هر چند بشارت جناب موصوف در احاطه عقل غنی گنجید مذکور را روانه بطرف منزل معلوم گردانید اینجا رسیده قوی و فعلی یا حرکتی و سکونی که شایان امام همام

باشد شنیدم و ندیدم بلکه کریم الله میوانی که در فریب قاسم کذاب آمده بود از طرف ملا
 غادر در قافله آمده اظهار میکرد که امیر المؤمنین می فرمایند شیخ ولی محمد اینقدر مردود شده است
 که اگر رنجبت سنگ از قبر بر خاسته توبه کند قبول خواهد شد و توبه ولی محمد خواهد شد و می فرمایند
 که مسلمان شدن بس شکل است درین زمانه یک قاسم را خدا مسلمان نمود و میفرمایند که زین
 العابدین مرد خوب است که همه مال و اسباب خود حواله قاسم نمود و از عنایت علی ناخوش
 هستند که همه مال و اسباب خود حواله قاسم نمود علی بن اقیاس همچنین خرافات که قطره از
 دریای تو انم که نویسم شنیده میخیزم شرم و از قاسم می پرسیدم شخصی که پر تو انیا علیه السلام
 در اخلاق و رحمت و عقل داشته باشد صد و همچنین اقوال درشت از جناب او در فهم نمی آید
 بس مخیرم قاسم جواب میدهد که حضرت بالفعل در جناب هستند و ضمیر الدین یک مهر نام امام
 از طرف خود کنده کنانیده از هند وستان با خود برده بود روزی کریم الله از طرف ملا
 غادر پیام آورد که امام همام مهر نام خود میطلبند قاسم همان مهر بدست کریم الله فرستاد و بعد
 چند روز کریم الله مهر واپس آورد و گفت امام می فرماید که جابجا از طرف من خطوط بنویسند
 و همین مهر ثبت نمایند آنوقت هم این عاجز گفت که هنوز مردمان را در حیات امام همام شک
 است کتابت خطوط یا ثبت مهر جدید که بجز حضرت توقع منفعت نمیدارد از عقل رسای
 امام همام بس بعید معلوم می شود بعد یک دو روز کریم الله پیام آورد که امام ناخوش می شوند
 و می فرمایند که زین العابدین مرا عقل می آموزد و نیز ملا غادر می گویند که دو صحابی در جنگ
 بدر و گاهی می گوید در جنگ احد نام کی ابن عباس و دیگر بن خزیمه غائب و مخوف شده
 زیر زمین هدایت کرده الحال که زمان ظهور امام قریب است از میان سنگی بالای کوه شاه
 گردان بیرون آمده معیت امام اختیار کردند و نیز میگویند که پادشاه جن از چین کلان طلبیده
 شده است بر آن تخت او امام همام با تمام اولیای زمانه مثل سلیمان برهواسیر می کنند
 و نیز ملا غادر قبل عبید الضحی می گفت که تمام اولیا با پیغمبر خدا علیه الصلوة و السلام پیش امام

آمده بودند و همه او را با امام بهام را گفتند که برخیز که کفار بر بالا کوٹ آمده است امام فرمودند
 که بجز حکم خدا نخواهم برخاست آخر پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و اصحابه و سلم فرمودند که برخیز
 امام جواب دادند که غلام را اختیار خود نیست و ملا غادر قبل از ملاحظه کنانیدن همان جسد
 مصنوعی عهد و پیمان و ائقی از مردمان گرفت که اراده کلام و مصافحه نکند و الا چهارده
 سال دیگر غائب خواهند شد مردم از کمال محبت همان جسد بی حسن و حرکت را میدیدند
 و سلام هم میکردند که جواب نمیداد لیکن قصد مصافحه نمی کردند آخر شده بمصداق کلمه
 خبیثه چون شک در دل مردمان زیاده شد و قصد مصافحه کردند ملا غادر ترسایند شروع
 نمود که اگر کسی بی اطلاع قصد مصافحه خواهد کرد میان چشتی صاحب و پیامیان عبد الله
 صاحب از طمحه خواهند زد چون دید که ترسایند هم بکار نمی آید مردمان بغیر مصافحه
 نخواهند گذاشت و حقیقت حال واضح خواهد گشت گفتن گرفت که امام می فرمایند که مردمان
 برویدن من بغیر مصافحه و کلام اکتفا نه کردند و شکر این نعمت بجای آوردند او سبحانه را
 شد تا وقتی که در قافله نخواهم آمد هرگز ملاقات نخواهم کرد بعد ازین دیدن مردمان آن
 جسد را یکبار مفقود شد تا اینکه ملا تراب بایک شخص دیگر از کابل و قندار آمده بودند
 طمع بسیار ملا غادر را دانیدند او در دام طمع افتاد هر کس را پیش همان جسد مصنوعی
 برد اینها کماحقه دیدند که بی مصنوعی از پوست بز و گاه و چوب و ریش ساخته بود این
 ماجرا را با قاسم کذاب پرسیدم جواب داد درست است این کرامت امام بهام است که بهین
 صورت مخرجه بنظر آنها آید بعد ازین ملا غادر گفتن گرفت که حضرت ناخوش شده آمد و رفت
 در خانه من ترک نمودند بالفعل بخانه میان چشتی صاحب گاه گاه می آیند بجای میان چشتی
 صاحب نیز قاصد مولوی خدا بخش صاحب گوچر نو جوان را گرفته زد و کوب نموده تاج و
 پایی پوش میان کاذب بفرخ آباد آورده این است شمه از احوال اقرا و ضلالت اینجا
 فقط و فقیر را و ایل همان جسد بی حسن و حرکت را دیده خطوط نوشته بود و جهتش فرط

عقیدت جناب بود اجمال کہ کذب و افتراء و ضلالت اینجا اظہر من الشمس گردید خیر و انجام کار
 انجام هیچ وجه ندید بمصادق فماذا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالَةُ خود را از ضلالت رہ نمود درین
 خط بدیع الزمان و مولوی جرب علی را سلام نوشته بود و اللہ اعلم بالصواب ظہیر ان نمی پرند و
 مریدان می پرند و اکثر منتظر صاحب نے تاریخ و ہجری میں خوب مفصل حال انکا لکھا ہے اور
 فضیحتی سے بیان کیا ہے ۛ **فصل چہارم** گواہی ۛ کتاب تقویۃ الایمان
 و ملقط آن — وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ اَوْلِيَاءَ کے بعد لکھا کہ اس آیت سے معلوم
 ہوا کہ جو کوئی کسی کو اپنا حمایتی سمجھے گو کہ وہی جانکر کہ اس کے سبب سے خدا کی نزدیکی حاصل ہوتی
 ہے سو وہ بھی مشرک ہے اور جھوٹھا اور اللہ کا ناشکر۔ اور آیت کریمہ قُلْ مَنْ يَدْعُ
 مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ کے بعد لکھا ہے معلوم ہوا کہ پیغمبر خدا کے وقت کے کافر بھی اپنے بتوں کو
 اللہ کے برابر جانتے تھے بلکہ اسی کا مخلوق اور اسی کا بندہ سمجھتے تھے اور انکو اس کے مقابلہ
 میں طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہہ پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی اور انکو
 اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا یہی انکا کفر و شرک تھا جو کوئی کسی سے ایسا کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ
 اور مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے سیف الجبار صفحہ ۶۵ میں منقول
 ہد یہ مکیہ سے اہل سنت و جماعت کا اعتقاد اس باب میں ایسا لکھا ہے معاذ اللہ پیغمبر
 سے پیغمبر کے پیروں کی شفاعت اور ولایت کا اعتقاد کیونکر شرک فی العبادت میں ہو
 کیا تو نہیں سمجھتا ہے کہ جو چیز قرآن سے ثابت ہے اسکا اعتقاد کیا شرک ہوا قولہ تعالیٰ
 اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا فَاِنْ حَرِبَ اللّٰهُمُ الْغَالِبُونَ نہیں ہی ولی
 تھا را مگر اللہ و اللہ کا رسول اور وہ جو ایمان لائے پس بیشک اللہ کا گروہ وہی غالب
 ہے اور قرآن شریف میں جو اس طرح کی آیتیں ہیں کہ نفع نگارگی کافروں کو شفاعت اور
 اور کماولی اور نصیر نہیں سو پیغمبر خدا کے اصحاب نے اور انھوں نے جو بعد انکے ہوئے
 انھیں آیتوں سے ثابت کیا شفاعت و نصرت و ولایت کو واسطے مسلمانوں کے کیونکہ اللہ

تعالیٰ کافروں کی بُرائی میں فرماتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو نافع ہے اور اگر نہیں تو خاص کافروں کی کیا بُرائی ہوتی یہ بات تفسیر کی کتابوں میں اور عقاید کی کتابوں میں جہاں لکھتے ہیں الشَّاعَةُ حَقٌّ اور بحث کریمین معتزلہ سے کہ وہ منکر ہیں شفاعت کے تفصیل مذکور ہے اور حدیث شریف میں ثابت ہوا ضحاک سے کہا اُس نے کہا مجھے ابن عباس رضی عنہما یاد کر کے مجھے جہاں قرآن شریف میں آیا ہے وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ۝ پس وہ واسطے مشرکین کے ہے اور لیکن مومن پس ان کے شفیع اور نصیر بہت ہیں ہم کہتے ہیں کہ گویا نجدی نے اقرار کیا کہ وہ مومنین سے نہیں اور یہ سچ ہے امین کچھ شک نہیں فائدہ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی لَا تُقْبَلُ فِيهَا شَفَاعَةٌ کی تفسیر میں لکھتے ہیں دینچا بیدہست کہ معتزلہ باین آیت در نفی شفاعت تمسک میکنند و میگویند کہ رُوزِ قیامت شفاعت نخواهد شد لیکن بخفی فہمند کہ درین آیت نفی شفاعت از طرف کسی است کہ ہرگز شکر نعمت الہی نکرده باشد و آن نیست مگر کافرو شفاعت در حق کافرا بالا جماع مقبول نیست ایضاً فیہ آیات و حدیث بسیار دلالت بر وقوع شفاعت میکنند پس این آیت لابد است و در احادیث معتبرہ بیان کردہ اند کہ غیر از کافرو در حق ہمہ اہل معاصی حکم شفاعت خواهد شد پس ازینجا معلوم شد کہ محروم مطلق از شفاعت کافرست و بس و مناسب مقام ہم نفی ہمین شفاعت است زیرا کہ این کلام برای رُوزِ خیال اہل کتاب و ہم مشربان ایشان است کہ میدانند وجود کفرہ بزرگان ما از عذاب خلاص خواهند ساخت انتہی نشانی ۱۲۰ - ۱ - ۵ - ۱۶ - ۲۲ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۹ - ۵۴ - ۵۶ کہا نجدی نے کوئی عبادت کرتا ہے اس قانون کی جیسا کہ تریذی کی حدیث میں ہے کہ تعظیم کرتا ہے نبی کے قبر کی اور کھڑا ہوتا ہے نبی کی قبر کے پاس جیسا کھڑا ہوتا ہے نماز میں سیدھے ہاتھ کو آٹے ہاتھ پر رکھ کر اور کہتا ہے اے رسول اللہ میں تجھے سوال کرتا ہوں شفاعت کا یا رسول اللہ دعا کرو اللہ سے میری اس حاجت برآئے کے لئے اور پکارتا ہے پیغمبر کو اور پکارنے کو سب جانتا ہے مراد حاصل ہونیکا اور

تعظیم کرتا ہی پیغمبر کے آثار و مشاہد و مجالس و گھر کی یہاں تک کہ ٹھہرا یا آثار کو مساجد اور
یہ سب اوثان یعنی بت ہیں پیغمبر کے ہون یا ولی کے یا لات و عزی کے یا مسیح کے یا عزیر
کے کیونکہ حنم شرع میں صورت والا بت ہی اور وثن بغیر صورت کا بت ہی اور بھی تقویۃ
الایمان میں ترمذی کی حدیث کے فائدے میں جو لکھا ہی کہ وثن میں داخل ہی قبر اور کسیکا
چلہ اور محلہ وغیرہ کہ لوگ اسکی تعظیم کرتے ہیں اور وہاں جا کر منتیں مانتے ہیں سب شرک ہی
یہ خلاف اہل سنت و جماعت کا ہی اسی نجدی تو نے قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وثن اور
بت کہا اور اسکی تعظیم کو شرک کہا حدیث شریف مشہور ہی مَنْ ذَا رَقَبْتَنِي وَحَبَبْتُ
لَهُ شَفَاعَتِي جَوْرَ وَضْعِهِ شَرِيفُ كَعْدِ وَارِءِ پُر لکھی ہوئی ہی قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ذَا رَقَبْتَنِي بَعْدَ مَوْتِي فَكَمَا تَزَارِعْنِي فِي حَيَاتِي يَعْنِي جِسْمِ میرے
گذرنے کے بعد میری زیارت کی گو یا اُسے میری حیات میں زیارت کی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
وَلَوْ أَقْبَلْتُمْ أَذْطَلُّوْا أَنْفُسَكُمْ جَاؤُكُمْ الْيَوْمَ لَا يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَدِكْهُو جَامِعُ الْقِتَاوَى صَفْحَةُ ۵۰ تَفْصِيلُ
میں مرقوم ہی وَلَا خِلَافَ أَنَّ مَوْضِعَ مَجْبُوعِهِ أَفْضَلُ مِنْ بُقَاعِ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ حَتَّى
الْكَبَةِ وَالْعَرْشِ يَعْنِي اہل سنت و جماعت کے نزدیک بلا خلاف وہ جائے کہ جہاں خباب
رسول اللہ صلعم کا جسم نورانی ہی بہتر ہی تمام زمین و آسمانوں کے مقاموں سے حتیٰ کعبہ
عرش سے لے اور اُنھہ باندھ کر کھڑے رہنا اور دعا کرنا تمام اصحابوں تابعین کی سنت
اور علما و اولیا کا طریقہ ہی یہہ تمام سلف و خلف کیونکہ مشرک و کافر ہو و نیگے مگر تو کہنے والا
مشرک و کافر ہو گیا۔ تفسیر عزیز یہ معنی صراط الذین انعمت علیہم میں ہی و برکت در
کلام و النفاس و افعال و در مکانات ایشان و در ہم صحبتان و اولاد و نسل ایشان و زیارت
کنندگان ایشان پی در پی ظاہر میگردد و اور دوسرے مقام پر سورہ قدر میں لکھا ہی بِالْمَحَلِّ
از مضمون این سورہ معلوم می شود کہ عبادات و طاعات را بہ سبب اوقات نیک و
مکانات تبرکہ و حضور اجتماع صالحان در ایجاب ثواب و ایراث برکات و انوار قرنی

عظیم حاصل میشود کہ قولہ تَعَالٰی وَاتَّخَذُوا مِنْ مَّقَامِ اِبْرٰہِیْمَ مَوْصِلٰی کی تفسیر میں لکھتے ہیں یعنی بگیرید جای استادن ابراہیم علیہ السلام را کہ سنگی بہت معین و ہر ان سنگ حضرت ابراہیم استادہ اذان حج در مردم داد و ہر دو قدم مبارک حضرت ابراہیم در ان سنگ منقش گشت مصلیٰ یعنی نماز گاہ کہ بعد از طواف خانہ کعبہ دو رکعت تحیمۃ الطواف عقب این سنگ استادہ گزاردن مقررست تا امامت حضرت ابراہیم ماقیامت جاری باشد کہ آنجا جی نے شرک چار قسم کا ہوتا ہے پہلا اشراک فی العلم یعنی ثابت کرنا اللہ کا سا علم اور کو کہ ہر مکان میں حاضر ناظر ہو اور ہر چیز اور ہر آن میں دور ہو یا نزدیک ہو چھپے ہو یا کھلے مطلع ہو پس جو کس نے اعتقاد کیا کہ جب وہ ذکر کرتا ہے نبی یا ولی کا نام تو نبی یا ولی کو خبر ہو جاتی ہے مشرک ہو گیا اور یہیہ اعتقاد شرک ہی نبی ولی سے ہو یا جن بھوت فرشتے سے ہو یا بت و تھان سے خواہ یون سمجھے کہ یہ بات انکو اپنی ذات سے ہی خواہ یون سمجھے کہ اللہ کے معلوم کر دینے سے ہی سب طرح سے شرک ہو جاتا ہے دوسرا اشراک فی التصرف یعنی اللہ کا تصرف اور کو ثابت کرنا خواہ یون سمجھے کہ تصرف کی قدرت او کو خود بخود حاصل ہے خواہ یون سمجھے کہ اللہ کے دینے سے اسکو ایسی قدرت ملی ہے سب طرح سے شرک ہو جاتا ہے تیسرا اشراک فی العبادت یعنی اللہ کی سی تعظیم اور کی کرنی جو کام اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے خاص کیا ہے جیسے سجدہ رکوع ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا کسی کے آگے جیسا نماز میں کھڑا ہوتا ہے اور اس کے واسطے مال خرچ کرنا اور نماز پڑھنا اور روزہ رکھنا اور اس کے گھر کی طرف سفر کر کے جانا اور احرام کی خاص شکل بنانا اور طواف کرنا اور اللہ سے دعا مانگنا و ان پر اور بوسہ دینا اور روشنی کرنی اور مجاور بنکر بیٹھنا اور و ان کے پانی کا تبرک کرنا اور رخصت کے وقت اولٹے پاؤں پیچھے چلنا اور حرم کی تعظیم کرنی اور مانند اسکے ۔ پس جو کوئی نبی یا ولی کی جھوٹی سچی قبر سے یا آثار و مشاہدہ سے اور اس چیز سے کہ نبی ولی سے علاقہ رکھتی ہو اس کے پاس بیٹھ کر اللہ سے

دعا مانگنا خیمہ کھڑا کرنا پردہ لٹکانا کپڑے چھپانا اس پاس کے جنگل کی تعظیم کرنا سب سے رکوع
کرنا یا مال خرچ کرنا اٹھ باندھ کر کھڑا رہنا سفر کر کے وہاں جانا بوسہ لینا رخصت کے وقت
لٹے پاؤں پیچھے پھرنا اللہ کے سوائے کسی کے ذکر کو ثواب جانا سختیوں میں یاد کرنا یا محمد یا
عبدالقادر یا حیدر یا سوان سب کاموں سے مشرک و کافر ہو جاتا ہے خواہ یون
سمجھے کہ وہ بالذات اس تعظیم کے لائق ہیں خواہ یون سمجھے کہ اللہ نے اس تعظیم کی لیاقت
او کو دسی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے ان تمام مسائل کا جواب بدلائل شرعیہ جامع الفتاویٰ
جلد اول صفحہ ۵۲-۹۸ میں مرقوم ہوا ہے طے چوتھا اشراک فی العبادۃ کے کاموں میں غیر
کی تعظیم کرنا جو اللہ کے واسطے جیسے قسم کھانا اللہ کے نام کی اور عبداللہ نام رکھنا اور نذر
نیا زکرنا اور مانند اس کے پس جو قسم کھاوے غیر اللہ کی یا اپنے بیٹے کا نام عبدالرسول عبدالنبی رکھے
یا اللہ کی نذر و نیاز کرے یا صدقہ دیوے یا کہے یہ نذر اللہ و نیاز رسول اللہ کی ہے پس
مشرک و کافر ہو جائیگا اس بات کو بڑے طول و طویل سے تقویۃ الایمان میں بیان کیا ہے
خلاف اہل سنت و جماعت کا ہے اشراک فی العلم والتصرف والعبادۃ کو معلوم کرنا چاہئے
بحکم فی کتب العقاید ان الشِّرْکَ هُوَ ثَبَاتُ الشِّرْکِ فِي الْاُلُوْهِیَّةِ اَمَّا مَعْنٰی وُجُوْبُ
الْوُجُوْدِ اَوْ الِاسْتِحْقَاقِ فِي الْعِبَادَةِ کَالْمَجْهُوسِ وَعَبْدَةٌ الْاَصْنَامِ فَمَذَابُ الشِّرْکِ
هُوَ عِقْدُ تَعَدُّدِ الْاِلٰهِ کَمَا اَنَّ التَّوْحِیْدَ رِعْقَادُ وَحْدَةِ الْاِلٰهِ شِرْکُ مَعْنٰی یہ
ہیں کہ الوہیت میں یعنی خدائی میں غیر کو شریک کرنا خواہ واجب الوجود کہنا یا مستحق عبادت
کا سمجھنا ماننا مجوس اور بت پرستوں کے پھر بدارشک کا مقابلہ میں توحید کے ہی میں شرک
وہ ہے کہ اعتقاد خدا کو ایک سے زیادہ سمجھنا اور توحید وہ ہے کہ خدا فقط ایک ہی ایا
یقین کرنا جب کسی نے کلمہ پڑھا صدق دل سے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ نہیں
ہے کوئی خدا الایق عبادت کے مگر اللہ وحدہ لا شریک ہے محمد اللہ کے رسول ہیں شرک کو
نقض کیا اور توحید کو اثبات کیا پاک ہو گیا شرک و کفر سے قول تعالیٰ وَمَا اَمْرُ الْاِلٰهِ بِالْعَدُوِّ

اللہ قولہ تعالیٰ اِلٰهًا وَّاحِدًا اِلٰلَہُ اِلَّا ہُوَ سُبْحَانَہٗ وَتَعَالٰی عَمَّا یُشْرَکُّوْنَ ط
 وَقَالَ اَمْ لَہُمْ اِلٰہٌ غَیْرُ اللّٰہِ سُبْحَانَ اللّٰہِ عَمَّا یُشْرَکُّوْنَ ط بخدی نے یہ نئی شریعت نکالی ہے
 مخالف اُس کے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لائے اور صحابہ و تابعین اور تبع تابعین
 نے اور علمائے سلف و خلف نے سمجھائے اور راستا سچا اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے
 کہ انھوں نے تفسیر و حدیث و عقائد کی کتابوں میں لکھ دیا ہے کہ اشراک ثابت کرنا شریک
 کا ہی الوہیت میں یعنی کئی آلہ ماننا بمعنی وجوب وجود کے یعنی کئی واجب الوجود ماننا
 جیسے مجوس کہ دو واجب الوجود کہتے ہیں ایک پیدا کرنیوالا خیر کا ایک پیدا کرنیوالا شر کا
 یا استحقاق عبادت میں یعنی کئی مستحق عبادت کے ہیں جیسا بت پرست کہتے ہیں پس ہمارے شرک
 کا اور رکن یعنی وہ چیز کہ جسے ہونیسے شرک ہو اور ہونیسے مشرک ہو وہ اس بات کا اعتقاد
 ہے کہ اللہ کئی ہیں جیسے توحید کہ اللہ کا اعتقاد کہ وہ ایک ہے اگر توحید کا اعتقاد ہی تو
 شرک و کفر کہاں رہتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور نہ میں حکم کئے گئے مگر کہ عبادت
 کریں ایک اللہ کی۔ نہیں ہی اللہ مگر وہی ایک پاک ہے اور بڑا ہی اُس سے کہ شریک
 ٹھہرتے ہیں مشرک۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ کیا کوئی آلہ ہے ساتھ اللہ کے پاک ہے
 اللہ اس سے کہ شریک کرتے ہیں اور فرمایا کیا ان کے واسطے کوئی آلہ ہے سوائے اللہ
 کے پاک ہے اللہ اس سے کہ شریک کرتے ہیں۔ اور فرمایا کیا ان کے واسطے کوئی آلہ ہے سوائے
 اللہ کے پاک ہے اللہ اس سے کہ شریک کرتے ہیں اور عرب کے مشرکوں نے کہا کیا کر ڈالا
 محمد نے سب آلہ کو ایک اللہ یہ بڑی تعجب کی بات ہے اور اگر ہوتے زمین و آسمان کے
 درمیان دو آلہ البتہ فاد ہو جاتا دونوں میں۔ یہہم جو کہا کہ شرک فی العلم کہ ثابت کرنا
 اللہ کا سا علم غیر کو ہر مکان میں حاضر ناظر ہونیکا اور ہر شے پر مطلع ہونے میں پھر اس پر
 کہا کہ جو اعتقاد کرے کہ جب وہ ذکر کرتا ہے نام نبی یا ولی کا تو انکو خبر ہو جاتی ہے وہ مشرک
 ہو جاتا ہے اب بخدی نے جو اس بات پر یہہم دعویٰ بنایا ہے سو فاسد ہے کیونکہ پہلے

تو کہا ہر شی پر اطلاع ہونا شرک ہے اور پھر اس بنا پر جو کہا کہ نبی و ولی کا مطلع ہونا ذکر
کے ذکر پر شرک ہے نہیں بنتا درست کیونکہ ذکر ذکر پر مطلع ہونا ہر شی پر مطلع ہونا نہیں ہے
قوله تعالى لَا يُظْهَرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدٌ إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ يَظُنُّ غَيْبَ خَاصٍ خَدَاكَ
ہی کسی پر مطلع نہیں کرتا مگر جسکو کہ پسند کرتا ہی پیغمبر سے یعنی فرمایا تم کو غیب پر اسد مطلع نہیں
کرتا و لیکن اسد اپنے پیغمبروں سے جسکو چاہتا ہی برگزیدہ کرتا ہی **فائدہ** شاہ عبدالغفر
نے فرمایا ہی غیب نام چیز ہی است کہ از ادراک حواس ظاہرہ و باطنہ غائب باشد نہ حاضر
تا بمشاہدہ و وجدان دریافت شود و اسباب و علامت آن نیز عقل و فکر در نیاید تا بحد است
و استدلال دریافت شود و این غیب مختلف می باشد پیش کو را مادر زاد عالم الیوان غیب است
و پیش کو را مادر زاد عالم اصوات و الحان غیب است و پیش عنین لذت جماع غیب است و پیش
فرشتگان المگر سنگی و تشکی غیب است و این را غیب اضافی گویند و آنچه نسبت تمام مخلوقات غائب
است آنرا غیب مطلق گویند و علم لوح محفوظ غیب است اما جناب سید المرسلین و اکثر پیغمبران رضی
دادہ است و از اتباع ایشان اولیای امت و قطب و غوث و ابدال و او تادراتی حاصل
گشتہ بلکہ علوم ماکان و مایکون نیز عطا فرمودہ **ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء پس اطلاع**
شخص بر غیب چیزی دیگر است و اظہار غیب بر شخص چیزی دیگر همچنین نقوش حروف را خواندن
چیز دیگر است و مطلع بر معنی آن شدن چیزی دیگر آن از نظر غائب است اور شفاعت کا انکار
و اسیہ نے معتزلہ و کرامیہ و قرامطہ سے سیکھا ہی جو انکار و اہل سنت و جماعت کی کتابوں
و تفسیر میں لکھا ہی وہی بعینہ انکار دہی اور اشراک فی العادت میں جو نجد یہ لکھتا ہی
سو بالکل خلاف عقل ہی مولوی محمد موسیٰ ابن مولوی رفیع الدین ابن مولانا شاہ و اللہ
دہلوی نے جو رد تقویۃ الایمان بنام حجتہ العل فی البطلان الجمل گواہی نشانی ۲ میں مولانا
شاہ عبدالغفر سے نقل کیا ہی سو یہ ہی اعلان الاستعانة بغير الله والدعاء له
بوجہین احدهما ان یکون علی وجه الاستقلال فی التاثیر و الایجاد و لاشبهة

انه شرك وثانيهما ان يكون على وجه الاعانة والارشاد بوجه التدبير والشفاة
اولدفع الشر ولا شبهة انه ليس بشرك اذ ورد في الاحاديث يا عباد الله اعينوني
ويا محمد اني اتوجه بك الى ربي وورد في عدد الحسان اعانت الملهوف
وكذا ايفاء الرزق عند غير الله على جهل المواسات والمراعات ليس من الشر في
شيء وانما هو بسبب عادة المشروع والحال ان اعتقاد التأثير القدسي لا يوجب
الشرك بخلاف التأثير الخلق والفرق بينهما في العرف ظاهر ويقال رزق
الامير فلانا ويؤاد اعطاء المال او فرض الراتب وكذا يقال شفى الطبيب المريض
ترجمه جانا چاہئے کہ غیر خدا سے مدد چاہنا اور دعا کرنا دو طور ہیں ایک یہ کہ ایجاد و تاثیر
میں غیر کو خود بخود مستقل سمجھے یعنی بغیر خدا کے دئے اس کو خود بخود حاصل ہی یہ بے شبہ شرک
ہی دوسرا یہ کہ بطریق تدبیر و شفاعت کے بطور اعانت و ارشاد کے یا واسطے دفع شرک
اور بیشک یہ شرک نہیں ہی کیونکہ حدیث میں آیا ہی اے نبی واللہ کے مدد کر میری اے
محمد بیشک میں متوجہ ہوتا ہوں تمہارے واسطے سے اللہ کی طرف اور مضطر کی مدد کرنا حدیث
میں حسنات کے شمار میں ہی اور ایسے ہی چاہنا رزق کا اللہ کے غیر کے پاس بطریق مواسات
ومراعات کے شرک نہیں ہی بسبب عادت مشروع کے ہی اور حال یہ ہی کہ تاثیر قدسی
کا اعتقاد موجب شرک نہیں ہی بخلاف تاثیر خلقی کے اور فرق دونوں کا ظاہر ہی عرف میں
اور کہا جاتا ہی رزق دیا امیر نے فلانے کو اور ارادہ کیا جاتا ہی مال دینا یا کچھ راتب
مقرر کر دینا اور ایسے ہی کہا جاتا ہی کہ شفا دیا طبیب نے مریض کو مولا نارفع الدین رحم
نے رسالہ ابرار المحبت میں لکھا ہی المحبة مع الاحياء المحاضرين نافعة عاجلاً و
اجلاً واما مع الاموات فنافعة في الاجل اللب بشرط الاهلية والايمان واما
في العاجل في شرط دوام التوجه وتخليعة القلب معه في الخلوات وطلاوة
ذکره وكثرة النداء له والبر معه بارسال الثواب اليه والاحسان الى اهله

فلک کثیرا ما یفتح باب الاولیۃ ویعطی منفعة الصحبة کا ترجمہ محبت مزدون سے نافع ہی دنیا و آخرت میں اور مردوں کی محبت آخرت میں نفع کرنے والی ہی بقینا بشرط اہلیت و ایمان کے یعنی وہ شیعہ ہو وینگے لیکن دنیا میں نفع محبت مزدون کا اس شرط سے ہی کہ ہمیشہ اُس مرد کی طرف متوجہ رہے اور اپنے دل کو خلوتوں میں اُس کے ساتھ اکیلا رکھے اور ہمیشہ اُس کا ذکر کرتا رہے اور اس کو بہت پکارا کرے اور اُس کے ساتھ نیکی کیا کرے اُس کو ثواب پہنچانے سے اور اُس کے لوگوں کے ساتھ احسان کرنے سے پس یہ بات اکثر یہ کہ کھول دیتی ہی دروازہ در بستہ کا اور عطا کرتی ہی صحبت کی منفعت شاہ ولی اللہ نے کتاب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں لکھا ہے اخبرنی الشیخ ابو طاہر عن الفیاض انہ کتب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کتابا فی بعض حاجاتہ صورۃ یا رسول اللہ صلی اللہ علیک انت اقرب الیّ ممی ام هذا ففتح قلب منی ان بعدت الا ما شفعت فیّ وفی قضاء حاجتی کلّھا الدنیویۃ والاخریۃ خبری مجھ کو میرے استاد شیخ ابو طاہر نے استاد قشاشی سے کہ انھوں نے لکھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک عرضی اپنی کسی حاجت میں عبارت اکی یہ ہے یا رسول اللہ تم پر وہیچ خدا تم نزدیکتر ہو میری طرف مجھ سے یا یہ کہ ساتھ قرب حق اپنے کے مجھے اگر چہ بعید ہوں مگر یہ کہ آپ شفاعت کیجئے میرے لئے اور میری سب حاجتیں دنیا و آخرت کی بر آئیکے لئے اور اُسی کتاب میں لکھا ہے بعض اصحاب قادر یہ بری حصول جہات ختم بانینطو سیکند اول دو رکعت نفل بعد از ان یکصد و یا زدہ بار درود بعد از ان یکصد و یا زدہ بار کلمہ تجید و یکصد و یا زدہ بار شیعنا اللہ یا شیخ عبد القادر جیلانی اور اس کتاب کو نیا یا ہی واسطے جمع کرنے کلمات اور حالات اولیاء اللہ کے اور اپنی نسبت اُن سے ثابت کرنے کے لئے۔ شاہ ولی اللہ کتاب الناس العارفين میں شیخ محمد اپنے جد اعلیٰ کے حال لرامات میں کہتے ہیں شیخ محمد وارث ذکر کرد کہ مرا سفری پیش آمد بجانب ایشان رجوع کردم بشارت عافیت دادند انھوں

پس نجدی نے اختیار کیا مذہب فرقہ مجسمیہ و معتزلہ کا کہ ثابت کرتے ہیں آیات متشابہت سے الحق باؤن منہ جہت کا مکان اللہ کی واسطے بند و نکے جیسا اور یہ عقیدہ مردود ہی اہل سنت و جماعت کے نزدیک دیکھو گواہی نشانی ۲۶-۵۵-۷۰-۷۲-۸۱ الاحوال علی العرش استوی کا رسالہ جبکہ مصنف صدیق حسن خان مجسمیہ معتزلہ کا مقلد ہی یہ سب رسالے اور گواہیاں اُسکے رد یہ ہیں اور کتاب نسخ البین نشانی ۱۲۰ میں بخوبی تفصیل و ارجوابان گماہوں کا دیا ہیں۔ یہاں مولانا شاہ عبدالغفر کے تحفہ اثنا عشریہ کی عقیدہ سیزدہم کی عبارت لکھتے ہیں حق تعالیٰ را مکان نیست و اور جہتی از فوق و تحت متصور نیست و بندہ را اتصال مکانی و قرب جسمانی با حضرت حق تعالیٰ متصور نیست قرنی کہ در انجا متصور است بدرجہ و بمنزلت و خوشنودی و رضای حق تعالیٰ حاصل است یہاں سے معلوم ہوا کہ تقویۃ الایمان کے لکھنے پر سے اُسکے مصنف کے آبا و اجداد علما و اولیای سلف و خلف و تابعین و صحابہ تک شرک و کفر کی ہمت منسوب ہو جاتی ہے نعوذ باللہ منہا۔ مولانا شاہ ولی اللہ حجة الباقیہ میں لکھتے ہیں فاذا مات انقطع العلاقات و دجع الی مزاجہ فیخلق بالملائکة و صار منہم و اُلهم کالهامہم و لیسعی فیما یسعون و دہما اشتغل ہؤلاء باعلاء کلمۃ اللہ و نصر حزب اللہ و دہما کان لہم لئۃ حظ با بن ادم و دہما اشتہی بعضهم الی صوفیہ جدیدۃ اشتیاقا شدیداً اناسیامن اصل جیلۃ فقرۃ ذلک با با من المثال اخلطہ بدقۃ بالنسۃ الہوائیۃ و صار کالجسد النورانی و دہما اشتاق بعضهم الی طعوم و بخوہ فاید فیما اشتہی قضاء لشوقہا طرہ جبہ مرد صالح مبرا ہی ٹوٹ جاتے ہیں مگر اور رجوع کرتا ہی اپنے مزاج اصلی کی طرف اور ملتا ہی فرشتوں سے اور ہو جاتا ہی انھیں میں سے اور الہام کرتا ہی جیسے فرشتے کرتے ہیں اور جس کام میں سعی کرتے ہیں آپ سعی کرتا ہی اور مشغول ہوتے ہیں یہ لوگ اللہ کا کلمہ بلند کرنے میں اور اللہ کے گروہ کی مدد کرنا میں اور غیر پہنچاتے ہیں آدمیوں کو اور کوئی چاہتا ہی جسم میں صورت پکڑنے کو اور بہت مشتاق ہوتا ہی

جس پر وہ مجبور ہی تو دروازہ عالم مثال کا اسپر کھلتا ہی اور قوت نسیم قدسیہ کی ہوا اس کو لگتی
ہی یعنی حق تعالیٰ او کی خواہش پوری کرتا ہی اور بسہم نورانی ہو جاتا ہی اور کوئی مشتاق
ہوتا ہی کھانیکا سو اس کو دیا جاتا ہی **فصل پنجم نقل مباحثہ علماء و سجد جامع ملی**
گواہی ثانی ۳-۵-۶-۲۷-۶۹-۷۱-۵۰ کا خلاصہ یہ ہے جب تقویۃ الایمان
تصنیف ہوئی جو کتاب التوحید عبدالوہاب نجدی کی شرح ہندی لکھی گئی ہی تیسارے مین جدید کی
بڑی شہرت ہوئی عوام الناس بہت اس بلا میں پھنسے تو مین و تحقیق انبیاء و اولیاء کی اور تکفیر تمام
امت سلف و خلف کی خوب جاری ہوئی دنیا راہل علم جہان تھے ان کی فیض صحبت سے جو کچا سوچا
ور نہ اول ذہلہ مین اکثر و کواہی کی طرف میل آگیا بسبب شہرت ان کے خاندان کے اور ناواقفی فن پر
و حدیث سے جب نوبت دہلی مین پہنچی ہزاروں آدمی مرید و شاگرد دیکھنے والے صحبت یافتہ
شاہ عبدالغیر صاحب اور مولوی رفیع الدین صاحب کے اور علم مین مولوی اسماعیل سے
زاید کئی صاحب موجود تھے مولوی اسماعیل و مولوی عبدالحمی سے دست و گریبان ہوئے اور
خواص نے فہمائش کی کہ اس سفر مین یہ نہ نیا دین کیسا نکال لائے کہ اُس کے رو سے تمہارے
استادوں سے لیکر صحابہ تک کوئی کفر و شرک سے نہیں بچتا اور قبل اس سفر کے تم بھی اوسی
طریقے پر تھے اور ویسا ہی وعظ کہتے تھے اور فتویٰ لکھتے تھے جس کو اب شرک کہتے ہو یہ مین
مین فساد و التنا اور قرآن و حدیث کی معنی مین تحریف کرنا اور خلافت کو گمراہ بنانا بہت بُرا ہی
ہر چند نصیحت کی کچھ سود مند نہ ہوئی لاچار ہو کر سب نے انکار و ابطال اس کتاب تقویۃ الایمان
کا کیا مولوی مخصوص اللہ صاحب اور مولوی موسیٰ صاحب صاحبزادگان مولوی فیض الدین
مرحوم کے نے جو حقیقی غم زاد بھائی تھے مولوی اسماعیل کے پہلے چند فتوے و رسالے ان کے رد
مین لکھے نوبت تکفیر کی پہنچائی۔ مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی نے جزاہ خیر کہ علم و
فضل مین مولوی اسماعیل وغیرہ کو اُن سے کچھ نسبت نہ تھی علوم عقلیہ و نقلیہ کو اپنے والد ماجد
سے کہ بچا نہ عصر تھے حاصل کئے تھے ہر طرح مولوی اسماعیل کے رد و انکار و ابطال کیا

اور تکفیر کی نوبت تحریر کی آئی مسئلہ شفاعت میں مولوی اسماعیل نے حرکت مذبحی کچھ جواب میں
 کی آخر کو عاجز و ساکت ہو گئے اور تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ گواہی ثانی ۲۶ محال شرح
 و بسط سے مولوی فضل حق نے لکھا اجمالاً اسکا مضمون یہ ہے کہ مستفتی نے عبارت تقویۃ الایمان
 کی جو شفاعت کے انکار میں ہے سب نقل کر کر سوال کیا دیکھو تقویۃ الایمان صفحہ ۵۵ سے ۷۷ تک
 لکھا ہے یہ کلام حق ہے یا باطل چنانچہ لکھا ہے جو کوئی کسی نبی ولی کو یا امام شہید کو یا کفری شتم
 کو یا کسی پیر کو اللہ کی جناب میں اس طرح اپنا شیفع سمجھے سو وہ اصل مشرک ہے اور بڑا جاہل۔
 جسکو خدا چاہے گا وہ اپنے حکم سے اسکا شیفع بنا دیگا وغیرہ۔ اور حضرت رسالت پناہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے استخفاف پر شامل ہی یا نہیں اور شرعاً اسکے قایل کا کیا حکم ہے تفصیل جواب کے
 چار مقام میں مولوی فضل حق نے بیان کی پہلا مقام شفاعت کی حقیقت اور اسکے اقسام کے
 بیان میں دوسرا مقام کلمات لا طایل کے بیان میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں مولوی
 اسماعیل نے بے ادبی سے لکھا تیسرا مقام ثابت کر نہیں اسکے کہ وہ کلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے استخفاف شان پر دلالت کرتا ہے چوتھا مقام اسکے حکم میں اور چاروں مقاموں کو آیات و
 احادیث اور اقوال ائمہ دین سے جیسا چاہئے مفصل اور شرح بیان کر کے آخر میں لکھا ہے چون
 ہر چار مقام پر ایہ انجام و اختتام یافت حالاً فتویٰ و جواب استفتا بایہ شنیذ کہ مستفتی درستی
 سے سوال کر دیکے آنکہ این کلام حق است یا باطل دویکی آنکہ کلامش بر استخفاف و انتقاص شان
 واجب التوقیر حضرت سید المرسلین فضل الانبیاء والینین اشمال دارد یا نہ سیومی اینکہ بر تقدیر
 اشمال و دلالت آن شاعت بر استخفاف و انتقاص شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حال و حکم
 مرکب آن شرعاً چیست و او از روی دین و ملت کیت جواب سوال اول اینست کہ کلام قایل
 مذکور از سرتاپا کذب و زور و فریب و غرور است چه اولفی سبب بودن شفاعت بری نجات
 گنہگار ان و نفی اذن شفاعت و جاہت و شفاعت محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت
 سائر انبیاء و ملائکہ و اصفیاء میکند این اعتقاد و خلاف کتاب میں و احادیث سید المرسلین و

اجماع مسلمین است جواب سوال دویم اینست کہ کلام او بلا تردد و اشتباه استحقاق ثمرت
 وجاہ آن سرور مقربان بارگاہ حضرت آئمہ و انتقاص شان سایر انبیاء و ملائکہ و اصفیاء و شیوخ
 و اولیاء اشکال و دلالت دارد چنانکہ در مقام آن مذکور و فیما سبق مبہرین و مطہرست جواب حال
 سیوم اینکہ قایل این کلام لا طائل از روی شرع مبین بلاشبہ کا فرگرد و ہرکہ در کفر چنین
 کس شک و تردد و کذب و کفر گردانہ و اما در بیدینی از و بالا ترست چہ او استحقاف آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم و سایر انبیاء و ملائکہ و اولیاء استحقاق داشت و آنرا از ضروریات دین شہادت
 اعادنا اللہ من ذلک الحال کا سواد ظلمت و کفر شکست و بیاض نور ایمان با شراق پیوست
 فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر والسلام على من اتبع الهدى مہرین اور دستخط
 تمام علمائے دہلی کے اس فتوے پر ثبت ہوئیں اور مجلس جامع مہی مین پہلے سے ایک تفتتا
 مرتب ہوا مہر و دستخط مولوی رشید الدین خان صاحب و مولوی فضل حق و مولوی حفص
 اللہ و مولوی موسیٰ و مولوی محمد شریف صاحب و مولوی عبداللہ و اخون شیر محمد صاحب اور
 بتاریخ ۲۹ ربيع الاول ۱۲۸۶ ہجریہ مقدسہ مولوی عبدالحی جامع مسجدین و عطا کہہ ہے تھے
 کہ مولوی رشید الدین خان صاحب و مولوی مخصوص اللہ و مولوی موسیٰ و مولوی محمد شریف
 وغیرہ علما و طلباء خاص و عام حوض پر مجتمع ہوئے جب مولوی عبدالحی و عطا کہہ چکے عبد اللہ
 نامی طالب علم نے استفتا پیش کیا کہ اپنی مہر اسپر کر دیجئے مولوی عبدالحی نے کہا کہ میں نہیں
 مہر کرتا میں کچھ نہیں جانتا اس نے کہا یہی لکھ دیجئے اور اصرار کیا مولوی عبدالحی نے انکار
 کیا اور ملال ظاہر کرنے لگے مفتی محمد شجاع الدین صاحب نے کہا کہ اسکا تصفیہ ضرور ہی کہ بڑا
 اختلاف مسلمانوں میں پڑ گیا ہی مرزا غلام حیدر شاہزادے طالب علم کی تکرار سے رنجیدہ
 ہوئے اور مولوی عبدالحی وغیرہ کو جمع علمائین واسطے مناظر کیے لائے وہاں مجمع بشمار
 خاص و عام امیر فقیر کا ہو گیا کو تو ال شہر بھی واسطے بند و بست کے آپہنچا پھر مولوی عبدالحی
 نے فاضلون عالمون سے پوچھا کہ تم کیوں آئے ہو کسی نے کہہ دیا کہ آپکے بلانے کے موافق

کہ ہر روز کہا کرتے تھے کہ حکوت اب مناظرہ کی ہووے ہمارے سامنے آوے شک چپ ہوگین
 مخصوص اللہ نے کہا کہ ہم بموجب حکم خدا کے آئے ہیں کہ حق ظاہر ہو جاوے مولوی موسیٰ نے
 کہ تم ہمارے استاد و نکو برا کہتے ہو بولے کہ میں نہیں کہتا مولوی موسیٰ نے کہا ایسے مسئلے
 بناتے ہو کہ اُنسے بڑی استادوں کی ثابت ہوتی ہے پوچھا وہ کیا ہے کہا مثلاً قبر کے بوسہ
 لینے کو شرک کہتے ہو اور ہمارے اکابر اسکے مباح شر ہوتے تھے مولوی عبدالحی نے کانپتے ہوئے
 ہتھ سے لکھ دیا کہ بوسہ دہندہ قبر شرک نیست مولوی رشید الدین خان کے ہتھ میں فتویٰ
 دیا گیا قریب مولوی عبدالحی کے آئیٹھے مولوی عبدالحی نے گلہ شکوہ اونے شروع کیا کہ خان صاحب
 مجھے آپ کی خدمت میں دوستی تھی تم ہر ملا مجھے ذلیل کرتے ہو خان صاحب نے فرمایا کہ ہم تمہارے
 اعزاز و اظہار کمال کی واسطے آئے ہیں لوگوں نے مشہور کیا ہے کہ تم مسئلے خلاف سلف کے کہتے ہو
 اس سبب سے مخلوق کو تم سے وحشت ہے ایسے مجمع میں مفتر یونکی تلکذیب ہو جاوے گی مولوی
 عبدالحی شکوے ہی کی پریشان باتیں کرتے رہے خان صاحب نے فرمایا کہ تمہارے لوگ
 کہتے ہیں کہ شاہ عبدالغیر زمر حرم کی راہ راہ جہنم کی ہے اسی وقت گواہی سے یہ بات
 ثابت ہوگئی لوگ برا کہنے لگے مولوی عبدالحی نے بھی تبر کیا باواز بلند اور کہا کہ مولوی
 عبدالغیر کی حجت و اعتقاد علم و بزرگی میں بین مثل تمہارے معتقد ہوں او نکو طحاوی
 اور کرخی کے برابر جانتا ہوں پھر استفسار شروع ہوا ہر مسئلہ کا جواب دیا کہ چنانچہ مخالف
 جمہور حنفیہ کے نہ تھا مولوی اسماعیل نے پہلے ہی استفسار سے ارادہ کیا اٹھ جائیگا مولوی
 رحمت اللہ صاحب نے کہا کہ ذری تشریف رکھئے کہ جناب کے بھی دستخط اس تحریر پر ضرور
 ہیں مولوی اسماعیل نے کہا کہ میں کسی کے باپ کا نوکر نہیں ہوں میرے واسطے محض لایا
 مرد و دیرے ساتھ سختی کرتا ہی اُنھوں نے کہا کہ حضرت میں سختی نہیں کرتا عرض کرتا ہوں
 پھر مولوی اسماعیل نے کہا کہ میرے رسالے کا جواب لکھ مولوی رحمۃ اللہ نے کہا رسالہ آپ کا
 میری بغل میں ہے اگر فرمایا سی جمع میں جواب عرض کروں غصہ کھا کر کچھ نہ کہا پھر مولوی

اجماع سے کہہ کر جواب عقلی لکھوں کہ نقلی کہا جیسا چاہئے پھر مولوی رحمۃ اللہ نے کہا کہ رد جواب اسکا لکھو گے کہا کہ میں کیسا محکوم نہیں ہوں مولوی رحمۃ اللہ نے کہا کہ نئے عقیدے اپنے دیکے بنائے ہوئے کسی سے نفرائیے اور نہیں تو ابھی بحث کر لیجئے مولوی اسماعیل مغلوب ہو کر اٹھ کر چلے گئے رشید الدین خان صاحب مولوی عبدالحی سے پوچھا کہ وہ جواب دیتے تھے ایسے کہ قدامت بہت خلاف تھے تیرہویں سوال میں کہ بدعت کی بحث تھی مولوی عبدالحی نے کہا کہ میرے نزدیک بدعت حسنہ یہی ہے گو اصل ہر بدعت کی بدیہی گریسب نیکی کا اس میں ہو تو حسنہ ہو جاتی ہے والا فلا مولوی رشید الدین خان صاحب نے کہا کہ اصل ہر بدعت کی بد نہیں بموجب حدیث من سن فی الاسلام سنۃ حسنۃ الحدیث اور حدیث من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه اور حدیث من ابدع بدعة ضلالة لا یرضاها اللہ کہ ان تینوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ نیا طریقہ نیک بھی ہوتا ہے اور بد بھی اور خدا رسول کی مرضی کے موافق بھی ہوتا ہے اور مخالف بھی اسی سبب سے علمائے کہا ہے بدعت پانچ قسم کی ہے کہ بعض بدعت واجب مذہب و مباح اور بعض حرام و مکروہ مولوی مخصوص اللہ نے پوچھا کہ جس بدعت کی وجہ سن و قبح کی ظاہر نہ ہو وہ کیا ہے مولوی عبدالحی نے کہا سنیہ انھوں نے کہا اس تقدیر پر بدعت مباح میں کیا فرق ہے مولوی عبدالحی ساکت ہو گئے کیسے کہا احکام خمسہ میں سے ایک حکم کم ہو گیا پھر مولوی عبدالحی نے کہا کہ ہر بدعت کو بر اس واسطے کہتا ہوں کہ کل بدعة کا کلیہ ظاہر ہر پر ہے اور مخصوص نہ ہو جاوے خانصاحب نے کہا کہ تخصیص سے کیا قباح لازم آتی ہے اور عموماً میں تخصیص مشہور ہے مولوی محمد شریف نے قاعدہ اصول پڑھا ما من عام الا وقد خص منه البعض خانصاحب نے کہا کہ تینوں حدیثیں مذکورہ بالا تخصیص کو چاہتی ہیں پس تخصیص ضرور ہوئی مولوی عبدالحی نے کہا اصل ہر بدعت کی قبیح بعض علما کا مذہب ہے خانصاحب نے کہا یہہ قول فقط مجہد کا ہے مگر تمھارے مذہب سے نہایت دور کہ انکے مذہب میں جب کی اصل

شرع میں پائی جاوے وہ سنت ہی بدعت دہی کہ جسکی اصل نہ پائی جاوے پھر مولوی
عبدالحی نے غوطہ میں جا کر کہا کہ یہ قول امام نووی کا ہی فتح المبین مصنف ابن حجر کی ح میں
لکھا ہی اسی وقت فتح المبین شرح اربعین امام نووی ح کی پیش کی گئی عبارت اس مقام کی بہ
آواز بلند مع ترجمہ پڑھی گئی پھر مولوی عبدالحی اچھی طرح سے قایل معقول ہو گئے پھر اذان
اذان میں بعد دفن کلام ہوا بعد کسی قدر تکرار کے کہا کہ میں کسیکو منع نہیں کرتا پھر کلام ہوا
سیوم کی فاتحہ میں بعد قیل وقال بسیار کے کہا کہ اگر اس دن میں ثواب زیادہ جانتا ہی تو
میں یا بر عایت مصلحت کے کرتا ہی تو منع نہیں ہی تمام ہوا خلاصہ نقل مجلس کا پھر تو یہ حال ہوا
کہ ہر ایک سٹے میں ادنی طالب العلم سے قایل ہونے لگے اور اطراف و جوانب میں بھی یہ
تقریریں و تحریریں جا بجا پھیل پھیل سب پر ظاہر ہو گیا کہ مولوی اسماعیل کا طریقہ مخالف
ہی تمام سلف صالح کے اور اپنے خاندان کے بھی مخالف ہیں اور سب اعتبار کا پہلے نسبت
خاندان کی تھی جب اُس کے بھی خلاف ٹھہرے تو کچھ اعتبار نہ رہا اور ساری قلمی کل گئی اور
ہر ایک جگہ جو اہل علم تھے متوجہ ہوئے انکی بیدینی کے اظہار اور اُس کے رد لکھنے پر ایسے
سببوں سے آگے فتنے کی ٹھنڈی ہوئی اور نئے دین والے بھی زبان و باک بات کرنے لگے
اور تو یہ بات بنائیں ہونے لگی پھر تفتیہ جاری ہوا ہزاروں ہزار آدمی اس طریقہ جدید
سے تائب ہوئے صرف وہی لوگ کہ جنکو سخن پروری کا پاس دین پر غالب ہوا یا جنکو وہ
پیشہ تھا واسطہ دنیا پیدا کر نیک اس نئے طریقہ پر قائم رہے مگر نہایت ذلت و خواری کے ساتھ
اہل علم کی مجلسوں میں تفتیہ سے گذار کرتے ہیں مولوی اسماعیل وغیرہ ارکان دین جدید
نے بھی اس بحث کو کم کر کے وعظ کو منحصر کیا جہاد کی ترغیب پر اس جیلہ جمیلہ سے کہ امر محمود
ہی بہت لوگ اکٹھے ہوئے اور روپیہ نہیں بھی جنکو جو توفیق ہوئی بقدر حوصلہ دیا ایک جماعت
کثیر کے ساتھ افغانستان کو گئے اور سید احمد کو امیر المومنین بنایا اور سکھ پر جہاد کا عزم کیا
مگر اس میں بھی وہی پیشین گوئی تھی کہ فلاتی تاریخ رنجیت سنگھ رئیس کفر سکھ امیر المومنین کے ہاتھ

کے اٹھتے سے مارا جاوے گا اور فلانی تاریخ فلانا ملک فتح ہوگا اور نماز عید الضحیٰ کی فلانی سال میں امیر المؤمنین جامع مسجد لاہور میں پڑھینگے اور اللہ کا یون حکم ہوا ہی اور لڑائی کے وقت تو پند و ق سکھ کی بندہ ہو جاوے گی بلکہ بعض افغان اسی شرط پر داخل بیعت ہوئے تھے جیسی مقابلہ ہوا فقرائے کفرہ سکھ کے سامنے سے جان بچا کر صاف بھاگ گئے اور عار جہاد سے بھاگ جانا بڑا گناہ کبیرہ اختیار کیا اور پھر اہل پشاور سے ملکر مسلمانوں کو قتل و نہب کیا جب فوج سکھ متوجہ پشاور کی ہوئی یہ خبر سنستے ہی پشاور کو چھوڑ کر راہ کوہستان پنجاب کی لی پنجاب کا رئیس فتح خان نام اور سب افغان بہت تعظیم و تکریم سے پیش آئے اور بیعت کی جہاد پر اطاعت و فرمانبرداری جیسی چاہئے ویسی کی اپنے تمام ملک کا خرچ بھی امیر المؤمنین کی سرکار میں داخل کرنا قبول کیا اور عامل حاکم لکے اپنے اپنے مکانات پر مقرر کر دئے تحصیل و حکم انکا جاری کرایا اور مقدور والوں نے جو بیچارے وہاں تھے اپنے گھر کے مال سے عورتوں کے زیور تک بھی دریغ نہ کیا پاس ایما نداری کا جیسا چاہئے بجالائے واقع میں افغانوں کی قوم حنفی مذہب دنیاری کے باب میں بڑے مضبوط ہیں دین کے باب میں انکو جان دینا ایسا عزیز ہے کہ اور وں کو جان رکھنا مولوی اسماعیل اتنی ہی حکومت کا تحمل نہ کر سکے آپ سے باہر ہو گئے نظمات بجا اور دین جدید کے احکام جاری کر دئے اور سید احمد کے نام پر علیحدہ علیہ وسلم کا لفظ تجویز ہوا اور مہر میں یا فی من بعدی اسمہ احمد لکھا گیا اور وہ جو صراط المستقیم میں سید احمد کو پیغمبر بنانے کی تمہید کر رکھی تھی اسکا اظہار شروع کیا اور فقہ اور فقہاء پر لعن و طعن و کتب حنفیہ پر تشنیع بر ملا کرنے لگے اور پٹھانوں کی ناموس و جان و مال سے تعرض شروع کیا ہر چند مغز آدمیوں نے سمجھا یا نہ مانا وہ بیچارے تنگ آئے اور مشورہ کیا کہ ہم نے سکھ پر جہاد کے واسطے اذکور میں بنایا تھا یہ لوگ جو معاملہ کافروں سے کرنا ہمارے اوپر جاری کرتے ہیں سکھ کے مقابلہ میں اس نامردی سے بھاگے اور مسلمانوں کے جان و مال پر اس قدر دیرری کرتے ہیں دین و ایمان کا بھی انکے کچھ ٹھکانا نہیں دفع کیا

چاہئے مگر کیا پھر بھی یہ سب حال ظاہر کرنا چاہئے چنانچہ عالموں اور سرداروں کو بھیجا جو کہنا
تھا کہ مولوی اسماعیل نے ایک نہ سنی آخر کو مسلمانوں نے جتنے آدمی ہماری مولوی اسماعیل
کے جہان جہان متعین اور ظلم و اجرائے دین جدید میں مشغول تھے ایک مرتبہ سکومار ڈالافخ خان
نے غدر کیا کہ میں اسی روز سیاہ کے واسطے کہتا تھا کہ حد اعتدال سے بڑھنا اور دین جدید
کے احکام جاری کرنا اور لوگوں کے مال و جان سے تعرض کرنا مناسب نہیں ہے اب کام
ہاتھ سے نکل گیا کہ تمام ملک پھر گیا جو کچھ مقدر میں ہو گا ظہور میں آوے گا سید احمد اور مولوی
اسماعیل وغیرہ چند آدمیوں کو کہ ہمراہ تھے اس ملک کی حد سے باہر نکال کر اپنے کو ملک کو رعایا
کی استمال اور انتظام کے واسطے پھر سید احمد وغیرہ بھاگے جاتے تھے کہ عین بھاگنے کی حالت
میں ایک جماعت وہاں پہنچی کہ ان سکومار ڈالاف کوئی کہتا ہی سکھ تھے کوئی کہتا ہی پٹھان
تھے انہیں سے کوئی نہ بچا اور جو اکثر بھاگ کر آئے سو ملک پنجاب سے تھے اور وہ صدمہ مظلوم
مسلمانوں کے ہاتھ سے اٹھایا یا بیان کرتے ہیں ہینڈورس ایف انڈیا یعنی تاریخ ہندوستان
جوشی ذکا، اللہ خان صاحب پروفیسر میور کالج نے ترجمہ کیا ہے اسکی جلد دوم کے صفحہ ۴۱۷
میں لکھتے ہیں کہ مولوی سید احمد صاحب نے ملک پٹ درین ہل چل ڈالی یہ مولوی صاحب پہلے
نواب میر خان کے لشکر میں سواروں کے افسر تھے جب اسکا لشکر شکست ہو گیا تو وہ میدان جنگ
سے کلکڑ مجلس پند و وعظ میں میر مجلس بنے اور دین کی اصلاح بنانی شروع کی مسلمان انکے
عقائد کے مقلد اور مخالف دونوں طرح کے تھے کلکتہ میں انکے پہلے آئینا حال ہم لکھ چکے ہیں یہاں
سے وہ مکہ معظمہ کو تشریف لگئے اور جب حج کے فرض کو ادا کر چکے تو جہاد کے فرض کو ادا کرنا شروع
کیا اور وہ کافروں سے لڑنے کے لئے مسلمانوں کو جہاد پر افغانستان میں آمادہ کیا مگر رنجیت سنگھ
سپاہ قواعد ان کے سامنے ان کی جہادی نہ ٹھہر سکی مگر سپاہ عیسویہ میں پھرتے اور پٹا اور
پر قبضہ کر لیا اور اپنے تئیں خلیفہ بنایا اور سک کے بنے نام کا جاری کیا اور اسپر پہ نقش جایا کہ احمد
اول حامی دین محمد جب انکی حرکات متعصبا نہ انصار کو ناپسند آئیں پٹاوار سے انکو خارج

کر دیا پھر انکو رنجیت سنگھ کی سپاہ سے مقابلہ کرنا پڑا میدان جنگ میں اپنے نزدیک فتح کو بعید اور بہشت کو قریب سمجھے اسلئے وہاں چلے گئے دشمن انکا سر کاٹ کر لاہور لاکر عرض دو نو کے مطلب ہر گز نہ
اب سید احمد کے امتی لوگ مختلف ہیں کوئی کہتا ہے کہ رجعت کرینگے یعنی پھر آویں گے اور جو وعدہ
کئے ہیں پورے کرینگے کوئی کہتا ہے کہ فلا نے پہاڑ پر زندہ موجود ہیں مگر خلق کی نگاہ سے مستور
ہیں اور جیسے جاتے ہیں ظہور جاتے ہیں ظہور کرتے ہیں اور بشارتیں بھیجتے ہیں اس قسم کے
آدمیوں کو رقم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور ان سے یہ خبر افاتین سنیں ہیں

فصل ششم

گواہی سیف الجبار کے صفحہ ۱۶۰ میں لکھا ہے کہ جب مولوی اسحاق صاحب اس طریق کے امام
بنے طریقہ اسماعیلیہ سے بہت تنزل کیا یعنی جن باتوں کو مولوی اسماعیل نے مطلقاً شرک و
کفر لکھا مولوی اسحاق انہیں سے کیوں مکروہ کیوں حرام کیوں مختلف فیہ لکھا کسی میں تفضیل کیواسطے
تالیف والتیام کی اور بھی اسی سبب سے کہ نسبت جانشینی شاہ صاحب کے پہلا طریقہ صریح اس کے
خلاف تھا ایک مرتبہ مخالفت کا ظاہر کرنا خلاف مصلحت ہی کہ سبب ہی وحشت عام خلقت کا
ایسی مصلحتوں سے آہستہ آہستہ مائتہ مسائل و اربعین مسائل یعنی ثانی ۲۹ کی گواہی میں کتابوں کی
عبارت نہ کیواسطے لکھ کر طریقین کو سنبھالا کہیں عبارت میں کم بیش بھی کر دی پہلی مثال تحریف معنوی
کی پہلے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں شرک در شرع شریک گردانیدن غیر خدا با خدا و الوہیت یا
در عبادت کما فی شرح عقائد لسنفی الاشراک و اثبات الشریک فی الالوہیۃ بمعنی
وجوب الوجود کما للجوس و بمعنی استحقاق العبادت کما للعبدة الاصنام و دیکھو آج بھی
اپنے دعوے پر سدا لائے حال آنکہ وہ پہلے صاف مخالف ہی تھے میں استحقاق عبادت بمعنی
الوہیت کے ہیں اور دعوے میں قسیم و مقابل الوہیت کے یہ کمال جرات ہی دوسری مثال
عبارت کم کر ڈالنے میں بیوں سوال کے جواب میں نقل کی عبارت مرقاة کی انما هم افتخاد
المساجد علیہا الان فی الصلوة فیہا استئنانا بسنة الیہود والنصارى الذی

اتخذوا قبور انبیاءہم وصالحیہم مساجد انتہی اور صل عبارت مرقاة کی یوں ہی قال
ابن الملک انما حرم اتخاذ المساجد علیہا یفید ان اتخاذ المساجد یجنبہا لالاس
بہ ویدل علیہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ الیہود والنصارى الذین اتخذوا
قبور انبیاءہم وصالحیہم مساجد ویکھو جو فقرہ کہ مضر تھا اپنے دعوے کو اور صل جواب تھا
سوال کا بیچ میں سے اڑا دیا اور لفظ انتہی لکھ دیا تیسری مثال عبارت بیچ میں بڑھا دینے کی
بائیوں سوال کے جواب میں لکھا ہے فمن شاء فلینظر الى ترجمة الشيخ عبدالحق دہلوی
وعبادتہ ہکذا واما استمداد ہا ہل قبور وغیرہ یا غیر انبیاء صلوۃ اللہ علیہم منکر شدہ اند آئرا
بعضے از فقہا گویند نیست زیارت مگر برای رسانیدن نفع باموات بدعا و استغفار و قابل گشتہ
اند بان بعضی از ایشان وظاہرست کہ از فقہا آنا کہہ قابل سبوح و ادراک میت اند قابل بجزا
اند و آنا کہہ منکر اند آنا این را نیز انکار کنند و میت صورت استمداد مگر یہ کہ محتاج طلب کنند
حاجت خود را از جناب الہی بتوسل بروحانیت بندہ مقرب در گاہ والا گوید خداوند بہ برکت
این بندہ کہ تو رحمت و اکرام کردی اور برابر آوردہ گردان حاجت مرا یا نہا کنند آن بندہ مقرب
را کہ اسی بندہ خدا و اسی ولی خدا شفاعت کن مرا و بخواہ از خدا ہی تعالیٰ مطلوب مرا تقض
کن حاجت مرا پس نیست بندہ در میان مگر وسیلہ و قادر و معطی و مسئول پروردگار است
تعالیٰ شانہ۔ انتہی حال یہ کہ شیخ نے ترجمہ میں اس بحث کو اول باب زیارت قبور میں لکھ
دعہ کیا تفصیل کا کتاب الجہاد باب الاسرامین خوب مفصل لکھنے کا صاحب مائۃ المسائل نے
کچھ عبارت اول کی کچھ آخر کی لیکر بیچ میں ایک فقرہ اپنی طرف سے بڑھا دیا وہ فقرہ یہ ہے
وظاہرست کہ از فقہا آنا کہہ قابل سبوح و ادراک میت اند قابل بجزا اند و آنا کہہ منکر اند آنا این
را نیز انکار کنند یہ فقرہ دونوں مقاموں میں نہیں ہے اور مردود ہونا اس قول کا کلام
شیخ عبدالحق دہلوی سے بخوبی ظاہر ہے۔ (تمام عبارت شیخ عبدالحق دہلوی کے ترجمہ مشکوٰۃ شریف
کی جامع الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۶۱ میں مرقوم ہے) چوتھی مثال قول مردود پر انکار نیکی

ترہوین سوال کے جواب میں لکھا ہے فی شرح مشکات ملا علی قاری ذہب بعض
العلماء الاستدال علی المنع فی الرحلة لزيارة المشاهد وقبور العلماء والصالحین
انتہی حال یہ ہے کہ مرقاۃ میں یہ عبارت احیاء العلوم سے مرقوم ہے اور اسکے آگے فصل
مذکور ہے وما بین لی ان الامر لیس كذلك بل الزيارة ما مور بها بخبر کنت
لھنیکم عن زیارة القبور الافرود وھا والتحدیث انما ورد عن الشد بعید
ثلاثة من المساجد لتماثلھا بل لا بلد الا فیھا مساجد فلا حاجة للرحلة الی
مسجد اخر واما المشاهد فلا تتساوی بل بركة زیارتھا علی قدر درجاتہم
عند الله ثم لیت شعری هل یمنع هذا القایل من شد الرجال لقبور الانبیاء و
الاولیاء و فی معنہم فلا یمعدان یکون ذلك من اغراض الراحلة کما ان زیارة
العلماء فی الحیوة من مقاصد انتہی پانچویں مثال ہونا نقل کا اصل میں اربعین کے
کے پانچویں سوال کے جواب میں لکھا ہے دفن کردن آن مولد در زمین مستحب است کذا فی الطیبی
حال یہ کہ کہتے ہیں کہ طیبی میں یہ مذکور نہیں ہے چھٹی مثال دولون کتابوں میں اختلاف
کی مائے مسائل میں بائیسویں سوال کے جواب میں استمداد کو مختلف فیہ لکھا غیر انبیاء میں اور
اربعین مسائل کے چالیسویں سوال کے جواب میں لکھا حق آنت کہ انکار فقہا عام است از انکہ
استمداد از قبور انبیاء کند یا از قبور غیر ایشان ہمہ جائز نیست ساتویں مثال کتاب میں اختلاف
کی مائے المسائل میں تیسویں سوال کے جواب میں گورستان میں مسجد بنانے کے حرام ہونے کی
دلیل لائے والمتخذین علیہا المساجد اور آپسی انتالیسویں سوال کے جواب میں لکھتے
ہیں در ترجمہ شیخ عبدالحق تحت این حدیث مرقوم است ولعنتم کردہ است رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کسی را کہ میگردد قبور را مسجد یعنی مسجدہ بزرگان بجانب قبور بقصد تعظیم چنانکہ گذشت
یہہ چند باتیں بطور مشتی نمونہ از خروار منقول ہیں فقط

گو آپسی نشانی تحقیق الحقیقہ صفحہ ۱۱۹ مرقوم ہے مولوی محمد ظہور علی دہلوی نے مولوی حافظ

رحیم لدخان دہلوی سے کئی سوال و جواب مائتہ المسائل والربعین المسائل اور ان کی عبارت کی تحقیق اور تحریف کے باب میں پوچھے تھے اور کتاب کی عبارت میں تبدیلی لفظی و معنوی ہوئی ہے تو اصل کتب منقول عنہ کی عبارت سے مقابلہ ملا کر غلطیاں اور خیانت ظاہر کر دینا اور نقل ان سوالات کی علمائے شاہجہان آباد کی طرف بھی روانہ کی چنانچہ علمائے شاہجہان آباد کا جواب صفحہ ۲۲ کتاب مذکور پر لکھا ہے الجواب مائتہ المسائل والربعین مسائل جو وقت سے کہ تصنیف ہو کر منتشر ہوئیں اور اہل علم کی نظر سے گزریں جب ہی سے یہ بات ظاہر و مشہر ہوئی کہ ان کتابوں میں ہر طرح کی خطائیں بہت ساری ہیں اور بعض قسم کی خطائیں ایسی کہ ان کا جواب تاویلا ہونہیں سکتا جیسی نقل میں کہیں عبارت بیچ میں سے جو مفہم اپنے دعوے کی ہے دور کر دی گئی ہے یا ایک فقرہ مفید اپنے سمجھ کر اپنی طرف سے بڑھا دیا کہیں نام لے دیا ایک کتاب کا اسمین وہ فقرہ پایا گیا کہ میں قول مردود پر حوالہ دینے میں کفایت کی لینے لکھا یا کہ غلامی کتاب میں یوں لکھا ہے حال آنکہ اسی کتاب میں اس کتاب کی عبارت کو لکھ کر بعد رو کیا ہے غرض اس قوم کی باتوں کا جواب عقل و انصاف کی راہ سے ہونہیں سکتا جسکو کچھ بھی الفاظ سے سناں ہوئی ہے وہ بھی مقابلہ کر کے دریافت کر لیتا ہے کہ نقل مطابق اصل کے ہے یا نہیں سولے اقبال خطا کے کہ منافی بشریت سے نہیں ہے کچھ اور تو جہ نہیں بن سکتی اور موافقین اپنے لیے دلی عقل میں سے بھی کسی نے جب سے اب تک اس بات میں دم نہیں مارا (کئی مرتبے وہ کتابیں چھپیں اور اسکے اردو ترجمے ہوئے) اگر کوئی حق پوش ناحق کو ش متعصب چل م کب کا گرفتار نہاد پوانہ ہوا اسمین کچھ تامل کرے دوسری قسم بھی ایسی ہی کچھ ہے لینے دعویٰ کرنا اور پھر سند لکھ دینا کچھ اور باوجودیکہ اس عبارت کا اس عبارت سے وہ مطلب ثابت نہیں ہوا جو الفاظ کی معنی سمجھ سکتا ہے وہ دریافت کر لیتا ہے اس قسم کی خطا ان کتابوں میں بہت اور باہم اختلاف دونوں کتابوں کا اور تخالف ایک میں اور کتنا نقل اختلاف پر اور روایت ضعیف کو اصح کھدینا اس طرح کے امور کا تو کچھ حجاب نہیں کہ تفصیل یہاں پر

تصحیح المسائل و جہاں منظومہ وغیرہ رسائل میں موجود ہیں اور ایسی ہی جہات سے مائتہ المسائل اور
 اربعین کا اعتبار نہیں رہا حقیقت حال یہ ہے جو مرقوم ہوئی جواب پہلے سوال کا مائتہ المسائل
 میں جو عبارت شرح مشکوٰۃ کی منقول ہے اس میں تحریف و تصرف ہے ابن ملک کے قول کو
 منقولہ ملا علی قاری کا قرار دیا اور لفظ انتہا اور فقرہ وقید علیہما تقید ان اتخاذ المسجد
 بجنبہما لا باس بہ کہ مضرہ عاتھا یج میں سے اڑا دیا اور بدل علیہ الخ کو جو فقرہ
 حذف و فہ سے متعلق تھا اوپر کے حملے سے ملا دیا واقع میں شرح ملا علی قاری کی عبارت ویسی
 ہی ہے جیسا کہ مخالفین (یعنی مقلدین اہل سنت و جماعت) کہتے ہیں۔ اور دوسری حدیث کی
 شرح سے جو عبارت مخالفین نے نقل کی ہے واقع میں اس کتاب کی ہے اور دعویٰ مائتہ المسائل
 کا اس سے رو ہوتا ہے اور عینی شرح بخاری کی عبارت بھی مائتہ المسائل میں ہے اور اس کے
 دعویٰ کے خلاف ادربیان مخالفین کا صواب ہے اور المتحدین علیہا المساجد کے معنی
 بھی شیخ سے چراغ کے مسئلے میں مائتہ المسائل میں مذکور ہیں برخلاف اس مقام کے ہیں دوسرے
 سوال کا جواب نقل ترجمہ میں بھی فی الواقع تصرف ہے فقرہ بڑھا دینے سے مخالفین سچ کہتے
 ہیں اور مخالفین نے جو عبارت کتاب الجہاد باب اسرار شرح مشکوٰۃ سے نقل کی ہے مطابق
 اصل کے ہے تیسرے سوال کا جواب کلام مخالفین کا بجا اور درست ہے اور نقلین جو لفظ
 نے کی ہیں سب مطابق اصل کے ہیں چوتھے سوال کا جواب حوالہ طیبی کا حال یہ ہے کہ باب
 عقیقہ میں تو یقیناً وہ عبارت نہیں کہ آن موہ در زمین دفن کنند اور سب کتاب حرفا حرفاً
 نہیں دیکھی مگر مخالفین نے اس کے جواب میں بہت کوشش نہیں کی اور سکوت کیا ثابت
 کرنا موافقین کے ذمے پر تھا اور جب ثابت نہ کیا تو مخالفین کی ایراد ان پر قائم رہی یعنی
 مخالف نے مطالبہ کیا تصحیح النقل کا اور اسے ہو سکا واللہ اعلم تمام ہوا جواب سب مراتب کا
 باقی رہیں دو باتیں ایک نقل عبارت شیخ عبدالحق دہلوی سے اور دوسری ترجمہ عربی عبارتوں کا
 سو حافظ رحیم اللہ خان صاحب نے کہ مخاطب خاص ہیں لکھی ہوئی اس جواب میں مہربان و

دستخط ہیں جناب مولوی مفتی محمد صدر الدین خان صاحب جناب مولوی مخصوص الد صاحب
 جناب مولوی شاہ احمد سعید صاحب جوادہ نشین خانقاہ نقشبندیہ جناب حکیم امام الدین خان صاحب
 جناب مولوی سید محمد صاحب مدرس اول جناب مولوی دیدار بخش صاحب جناب مولوی کریم اللہ
 صاحب جناب مولوی حسن الزمان صاحب جناب قاضی محمد علی صاحب جناب مولوی
 احمد الدین صاحب جناب مولوی فرید الدین صاحب جناب مولوی محمد عمر صاحب جناب مولوی
 عبدالرحمن صاحب وغیرہم کی بعض ہمدون کے نام صاف پڑھے نہیں گئے ہاں شرع دستخط جناب
 مفتی صدر الدین کی یہہ ہی ان سوالوں کے جواب میں جو مجیب نے لکھا ہے صحیح ہی اور نقلین
 مخالفین کی مطابق اصل کے ہیں اور چوتھے سوال متعلق اربعین کے جواب میں
 جو مجیب نے لکھا ہے کہ تصحیح النقل کتاب طبعی سے چاہے درست ہی ہاں شرع دستخط جناب
 مولوی مخصوص اللہ صاحب یہہ کہ سرقہ واقعی است شرع دستخط جناب مولوی کریم اللہ صاحب
 والحق وقع التحریف بالزيادة والنقصان من غیر سہو وولیان فی الماتۃ والاربعین لتأیید مذہب
 عبد الوہاب النجدی اعاذنا اللہ تعالیٰ عنہ شرح دستخط جناب مولوی احمد الدین صاحب انکار
 الخطا فی الماتۃ والاربعین لیس من اداب المؤمنین شرح دستخط جناب قاضی محمد علی صاحب لایب
 فی وقوع الخطا من جامع الاربعین والماتۃ فی مواضع غفیرہ ومواقع کثیرہ من شک فعلیہ
 المطالعۃ والمقابلۃ شرح دستخط جناب مولوی حیدر علی صاحب مصنف منتہی الکلام کہ ہر چند
 فقیر هیچ کارہ یاقوت آن ندارم کہ درین امور سخن گویم و بجوی آرزد لیکن از عبارات ماتۃ
 المسایل و اربعین دیدم و شنیدم باعث مزید حیرت شد کہ در بسیاری از مسایل سوال از
 آسمان وجواب از ریسمان است فاعتبر وایا اولی الابصار شرح دستخط جناب مولوی حسن
 الزمان الحق صاحب ماتۃ و اربعین نے افک مبین کیا ہے اس بے پیچ نے اپنے بلا حیدر آباد
 میں کتب مذکورہ نسخہ عرب و عجم مطالعہ کیا عبارت مطورہ موافق موافقت سنت و مخالفین
 بدعت کے پایا مگر عبارت عینی طبعی کے ملاحظے کا اور مقابلے کا اتفاق نہوا عبارت عینی تو

خود متفق علیہ سنی اور ولایتی کی ہے اور خلاف مقصود صاحب رسالہ کے رہی عبارت طبعی شرح
 شکات کی سو جوابات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ منقولہ تحولہ صاحب الرعین کا اسمین نہیں ہے پس
 ظن غالب یہ ہے کہ مثل دوسری اغلاط فاحشہ کے غلط حوالہ اسپر ویہا ہی بیان نقل مطابق اصل
 کا ہے کہ ہر خاص و عام اسپر کلام کر سکتا ہے اور جہان عقل کو دخل دیکر اجتہاد پرفساد سے تنہا
 سرسری غلط کیا ہے اور تعارض کلامین و مناقص مرآتین کتابین جابجا پڑا ہے اسکا کیا بیان
 کیجئے والتوفیق باللہ اسی طرح اور دستخطوں کی شرح ہی طول کے لحاظ سے ترک کیا گیا
 چونکہ جواب علمائے شاہجہان آباد میں دو باتوں کا حوالہ تھا حافظ رحیم اللہ خان صاحب پر
 اس سبب سے نقل اس جواب کی حافظ رحیم اللہ خان صاحب کی خدمت میں بھیجی گئی کہ تکمیل
 جواب کی ہو جاوے حافظ صاحب نے جواب میں لکھا کہ قطعہ سوالات کا جواب یہ ہے کہ ایک
 رسالہ مسمیٰ بہ ظواہر معلومہ شاہجہان آباد کے چھاپخانے سے آیا تھا وہ بالفعل روانہ خدمت
 کیا گیا اور دوسرا اور چھپتا ہے انشا اللہ تعالیٰ بعد عرصہ تھوڑے دنوں کے بیچ خدمت عالی
 کے پہنچے گا یہ بعینہ عبارت حافظ صاحب کی ہے سوالات کے جواب میں پھر حافظ صاحب کو
 لکھا گیا کہ ظواہر معلومہ اول سے آخر تک ایک ایک شعر دیکھا گیا کہیں ان سوالات کا پتا اور
 مطالب کا ذکر نام کو نہیں اسکو سوالات کا جواب ٹھہرانا تو ایسا ہے کہ آپ ہما بھارت
 بھیج دیتے اور کہتے کہ سوالات کا جواب ہے یا شاہجہان آباد کے چھاپخانہ سے جو کوئی کتاب
 کسی فن کی آپ کے پاس آئی ہو یا آوے سب سوالات کا جواب ہوں طرفہ تریہ کہ جو اہر
 منظومہ کا جواب ظواہر معلومہ بنام نہاد ہے جو اپنے بھیجا اور جو اہر منظومہ میں بہت اعتراض
 صراط المستقیم اور تقویۃ الایمان اور مائتہ المسایل والرعین پر اور اس میں بعضے سوالات
 کا تعرض بھی ہے صاحب ظواہر معلومہ نے باوجودیکہ نام کیا ہے جو اہر منظومہ کے رد کا مگر
 کسی اعتراض کا جواب نہ دیا نہ ہی تطویل لا طایل کی ہے اور اس بات سے اسکا عاجز ہونا
 اعتراضات کے جواب سے پایا جاتا ہے کہ اگر اس کے پاس جواب ہوتے تو کیوں نہ لکھتا

اور بیفائدہ زبان درازی کیوں کرتا پھر جواب اپنے سوالات میں کہ جواب ٹھہرا کر اسکو بھیجا تو یہی مطلب حاصل ہوا کہ اُن اعتراضات کے جواب میں معلومہ والے سے نہیں ہو سکتا اگر آپ صاف یہی لکھ دیتے اور تکلیف اس کے بھیجنے کی نہ کرتے تو بھی ہو سکتا تھا مگر ظاہر اپنے اختیاط کی کہ اس امر کو کسی غلطی بخانے لیکن سائل کا مطلب حاصل ہوا۔ دوسری بات یہ کہ بالفرض ظواہر معلومہ میں یا اس میں کہ چھپتا ہی سب سوالات کے جواب کسی نے لکھے ہوتے یا لکھے ہوں جب بھی سائل کو کیا فائدہ کیونکہ سائل تو بسبب خفایت اعتقاد آپ سے رکھتا تھا آپ کی تحقیق و تطبیق کا مستعدی تھا ملاقات کے وقت جو مذکور آیا تھا کہ حق بات صاف صاف کہہ دینگے مگر جواب ایسا آپ کے سوالات بھیج گئے اب کہ جواب آیا عجیب حال ہی کہ مخالفین کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حافظ صاحب کو خطائیں مائتہ المسائل اور اربعین کی معلوم ہو گئیں اور اعتراضوں کو مان لیا ایسے محل کا سکوت قرار ہوتا ہی اور آپ کے موافقین شرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسے جواب سے سکوت بہتر تھا کیونکہ احتمال تھا کہ شاید کچھ جواب ہو اس جواب سے لا جواب ہونا اعتراضوں کا ظاہر ہو گیا۔ اتنا تو مجھے کو اور دیکھنے والوں کو معلوم ہو گیا کہ اپنے سوالات کے جواب میں اظہار حق سے پہلوتی کیا ہی اور میرا مطلب حاصل ہوا علمائے شاہجہان آباد کا جواب جو آیا تھا اور اس میں بعض مراتب تکمیل جواب کا حوالہ آپ پر کیا ہی قبل پہنچے اس جواب کے آپ کے پاس بھیجا گیا امید کہ ہر ایک سوال کا جواب صاف صاف جیسا کہ حقانی لوگوں کا دستور ہی ارقام فرما دیجئے اور اگر صاف و صریح و حق صحیح بات کہنے سے کوئی مانع ہوا اور آپ معذور ہوں تو یہ کہہ دیجئے کہ سبج انتظار سے آرام ہوا اور پھر آپ کو تکلیف نہ دی جاوے والسلام۔ حافظ صاحب نے اس کے جواب میں لکھا۔ جواب رد مائتہ المسائل و مذاہن شکن باید و شان نجف ازین چنین معاملات خلوص دار و البتہ جواب رد مائتہ المسائل قابل ملاحظہ آن کرم فرما در شاہجہان آباد طیار می شود بعد اطباء مرسل خدمت خواہد شد۔ یہ تمام عبارت حافظ صاحب کی ہی۔ جواب میں اس کے در جواب لکھا گیا سابق کہ ظواہر معلومہ را جواب سوالات قرار دادہ ارسال نمودند با آنکہ اصلاً در آن تعرض نہ ایمائے جواب سوالات

نبوده است و این همه ماجرا با گفتگوی مخالفین بر تحریر سامی بخد مت گرامی رسیده بعد ملاحظه
 آن همه قیل و قال مینویسند که جواب رد ماته المسایل دندان شکن باید و شان نجف از پنجین
 معاملات خلو محض دارد مقام حیرت است که چگونه ارقام ساختن سایل بمخاطب اینک در قرآن
 مجید و حدیث شریف تهاکید یکبار برای اظهار و اعلان حق و وعید شدید بر افعال و کتمان
 حق دارد و دست و مردم دیندار را اتباع حکم خدا و رسول و بیان کرده دادن آنچه حق باشد
 و تعصب و نفسانیت را داخل ندادن از ضروریات دین است مستفسر گردیده بود که اعتقاد
 حقانیت و دنیای ری بآلصاحب میباشد حالاکه با وجود تکریر التماس و التجا و تفسیر و توضیح
 مطلب و مدعا به تکرار و بار بار صدای در باب جواب سوالات بر نخاست و بجز کلام خارج
 از بحث و مقام زیب ارقام نیافت صاف معلوم گردید که آن صاحب از اظهار حق پهلوتی
 می سازند شکستن دندان کسی چه ضرور سوال که صرف نسبت بمطابقت نقل با اصل منقول
 عنه بوده است جوابش همین قدر بس بود که نقل مطابق اصل است یا نیست چنانچه جمیع علمای
 حقانی نوشته دادند علوشان خود که در خلو محض از اظهار حق و اعلان آن فهمیده اند عالم
 مجبور است حالا بملاحظه تحریر علما که سابق بخد مت سامی مرسل گردیده و بقرینه سکوت گرامی از
 اصل جواب واضطرار و اضطراب در خطاب و طرز اقرار بخردین باب سایل را یقین حاصل شد
 که تخطی مخالفین بر ماته المسایل و اربعین حق است و بر آن صاحب هم ظاهر و منکشف گردیده مگر
 صرف بسبی آنچه حق است بر زبان نمی آرند مطلوب مسائل حاصل گردید که طرفی متیقن گشت
 و تردید که درین باب بود زایل شد و کلام درین مقام تمام گردید و بانجام رسید باز ارقام
 فرمودند که البته جواب رد ماته المسایل قابل ملاحظه آن که مفر ما در شاهجهان آباد طیار میشود
 فقط در جواب اول هم حواله برات عاشقان بر شاخ آه و مرقوم بود و مخالفین آنچه در رد آن نوشتند
 مفصلا بملاحظه سامی رسیده باز اعاده همان تنخواه بر عالم بالاچه معنی دارد سایل با اعتماد
 و اعتقاد یک بخد مت سامی داشت از ذات با برکات متفسر تحقیق این امر که نقل مطابق اصل

ہے یا نہ شدہ ہو کہ خود بدولت مقابلہ نمودہ آنچہ حق باشد ارقام سازند کہ اطمینان حاصل
 شود درین صورت جواب رد مائے المسایل کہ در شاہجہان آباد طیار میشود جواب سائل را از ان
 چہ علاقہ مقابلہ با کتب در بریلی چہ امر محال بود کہ بآن نپرداختند و بیجا مدح محض بشاہجہان آباد
 شتافتند ازین اداعی سامی حقیقت قول مخالفین ظاہر و باہر گردید الغرض از تمام تحریر
 سامی واضح و لایح کہ شان گرامی از جواب باصواب ہرگونہ سوال و خطاب حتی کہ مقابلہ کتاب
 خلو محض دارد کتمان حق بر طبع ثاقب غالب امیدیکہ دواشم منقطع شد و سلسلہ کتابت و کلام
 درین باب و مقام اختتام نمودہ شد ہذا و ہذا کہ اللہ لا یتباع الحق و ترک التعصب
 و یجزم اللہ لنا و لکم بالخیر تم الکلام والسلام خیر ختام جواب علمائے شاہجہان آباد
 کا بریلی کو گیا تھا وہاں کے بزرگ جناب مولوی یعقوب علی صاحب اور جناب مولوی رضا
 علی خان صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب وغیرہم دس صاحبوں کی مہربانی اسپرنت ہوئیں
 اور آخرین لکھا ہے فی الواقع اس میں کچھ شک نہیں کہ مائے المسایل واربعین والے نے سراسر
 افترا اور سرقہ کیا ہے نقل عبارات میں فقط اور بعض اکابر متعبدین کی تحریر سے معلوم
 ہوا کہ حافظ رحیم اللہ خان صاحب نے سوالات کو اونکی معرفت شاہجہان آباد کو اپنے ہم
 ندہ ہونکے پاس بھجوا یا تھا قطب الدین خان صاحب نے عذر کیا فرصت نہونے کا مولوی
 محبوب علی صاحب نے کہا کہ سوالات کے جواب وہی ہیں جو حافظ رحیم اللہ خان صاحب نے لکھا
 اگر کہو تو میں ہر کردون اور بھی تحقیق معلوم ہوا کہ سوالات ایک مدت تک حافظ احمد علی صاحب
 وغیرہ اس طریق والوں کے پاس رہے اور ہر چند فکر و کوشش کی کسی سے جواب بن نہ آیا
 اور حق کہدینے کی توفیق نہ پائی۔ اس سب تحقیقات سے کہ اس طریق والے جواب دیے
 سکے اور سب عالموں نے صاف صاف لکھ دیا عاجز کو معلوم ہو گیا کہ یہ کتابیں اور انکے
 مصنف قابل اعتبار کے نہیں ہیں اور وہابی مذہب کے ہیں مخالف اہل سنت و جماعت
 کے اور برخلاف اسلاف و اخلاف کے اور اصلا پاس دیانت و امانت اور حقانیت

کا نہیں ہی ایسی بُری بات سے بھی جب دین کے باب میں انکو احتیاط نہیں کہ جھوٹے نقل کین
 کتاب میں لکھا ہو حلال اس کتاب کے حوالے سے حرام کہہ دین انکا کیا اعتبار کیا جاوے کہ دنیا
 کی باتوں میں فاسق فاجر بھی جھوٹے بولنے سے پرہیز کرتے ہیں کہ سوائے گناہ کے یہہ کام سب
 کے نزدیک بُرا ہی اور ذلیل ہی اور ڈر ہوتا ہی کہ اگر جھوٹے کھل گیا تو بُری رسوائی ہوگی
 یہہ قہر خدا کا دیکھو کہ دین کے مسئلوں میں یہہ جرات کرنا نہ خدا کا خوف نہ خلق کی شرم اور
 انکے پیروؤں پر یہہ آفت پڑ گئی ہی کہ ہزار طرح سے پوچھئے ہرگز صاف بات حق نہیں کہتے
 اور حق پوشی غالب ہو گئی جمہور فقہائے متذہبن اور ائمہ مجتہدین اور نقاد محدثین اور اکابر
 مفسرین کے ساتھ یہہ جرات کہ انکی صحیح باتوں کو اپنے مذہب جدید سے مخالف پاکر غلط اور خطا
 کہہ دینے میں ذرا تامل نہیں کرتے اور کیا کیا باکیان اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں ایسی کھلی کھلی
 خطاؤں کو دیکھ کر یہہ کہنا کہ سہو کا تب ہی مصنفوں سے خطا محال ہی اپنے نزدیک انکو معصوم
 ٹھہرایا ہی اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کو صریح خطا کا رکھتے ہیں اللہ پناہ میں رکھے
 — فائدہ اس مذہب کا مدار صرف تحریف و اقترا پر ہی کوئی کتاب اس فریقے والوں کی
 ان کاموں سے خالی نہیں تنبیہ الغافلین نام ایک کتاب کہ پہلے سے دہلی میں رائج تھی ہمیں
 ہر مرتبہ کچھ کچھ بڑھا کر چھاپنا شروع کیا کلکتے کی چھپی ہوئی کتاب میں حضرت شیخ سعدی علیہ
 الرحمہ کی طرف نسبت کیا کہ گلستان میں لکھا ہی بدیت گز بمحشر خطاب قہر کند
 انبیاء را چہ جای مغفرت است حال آنکہ گلستان میں یوں ہی قطع
 گز بمحشر خطاب قہر کند انبیاء را چہ جائے معذرت است پردہ از روی لطف گو بردار
 کا ثقیار امید مغفرت است دیکھو کیا فرق ہی ایسی مشہور کتاب کی نقل میں تصرف و
 تحریف کیا ہی پھر جو ۱۲۶۶ء میں حافظ پیر خان صاحب کے اہتمام سے چھپی ہمیں بڑھایا کہ شیخ
 فرید الدین عطار کے پند نامے میں ہی بدیت دل اندر صمد بایا بدوست است کہ عاجز
 تر است از صنم ہر کہ بہت تماشا یہہ کہ پند نامہ کی بحر ہی نہیں ایسا ہی تقویۃ الایمان جو ۱۲۶۷ء

حافظ پیر خان صاحب کے اہتمام سے چھپی اور مین بعضہ الفاظ بدل ڈالے برخلاف تمام نسخہ قدیمہ کے جو کلمتہ و لکھنؤ اور دہلی میں کئی بار چھپی اور ان الفاظوں پر مصنف سے بحث پیش آئی اور مولوی فضل حق صاحب کے مباحثے میں ان الفاظ کا تعرض ہوا تھا خدا ہدایت دیوے۔ گواہی نشانی ۵۔ ۱۵ کی ایسی ہی کہ جب کتاب تصحیح المسایل اور فتوے علمائے دہلی و بریلی وغیرہ مشہر ہوئے ایک کتاب بنام تغہیم المسایل ماتہ المسایل کی جانب داری میں مولوی بشیر الدین تلمیذ مولوی حیدر ساکن ٹونک کے نام سے ۱۲۶۹ میں مشہر ہوئی تمام عبارت تطویل لا طایل ہی اسکے در جواب افہام الغافل نشانی ۲۶ کی تغہیم کے رد میں چھپی الغرض سخن پروری نفعانیت بڑھتی چلی جنکے دیکھنے سے ناظرین فہمیدہ کو فوس کے ساتھ سہی آتی ہی

فصل ہفتم

یہاں گواہی نشانی ۲۷ جو اہر منظومہ کا نام اور مباحثے میں مذکور ہوا ہی نقل مطابق اصل چند اشعار اسکے لکھتے ہیں مطبع جعفریہ میں باہتمام مولوی محمد علی صاحب ۱۲۶۶ دہلی میں چھپی ہی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ای مسلمانو سنو یہ مجرہ جملہ علم اولین و آخرین ابن اخطب اور حذیفہ نے کہا ہونیوالا جو کہ تھا سب ماجرا کچھ سیکو یاد ہی کچھ ہو گیا بس سیکو علم میں ہی از دیاد جو کہ فرمایا ہوا وہ نہیں ظہور کچھ کمال اس ذات اقدس کا تھا کہ خدا پر گردہ کھا جاوین قسم	اسکے سنے سے بڑا ہی فائدہ دیکھ تو مسلم بخاری اور بھی تھے جو اصحاب کبار مصطفیٰ تا قیامت جو کہ آگے آئے گا سہو ہی بعضو کو بعضی چیز کا الذی ہر امتی پر ہی جلی بے تفاوت بے تحلف بمقتور کیون کہ ان کی خاک و بون کے لئے اور یہ کہدین کہ قسم کھاتے ہیں ہم	تھا رسول اللہ کو حاصل البین سب کتابوں میں روایت ہی لکھی یہ کہ آنحضرت نے ہم سے کہدیا کچھ پھوٹا بلکہ سب فرما دیا جسکو ہم سب میں زیادہ وہ یاد غیب دانی غیب گوئی آپ کی بلکہ یہ یعنی جو فرمایا ہوا حق تعالیٰ نے دیئے یہ مرتبہ کہ خدا یونہی کر گیا بس یہ کام
--	--	--

تو خداوند نہیں کرے بالالزام
وئیں کو تھا گو سلاقہ دور کا
سیر نہان کا مناسب بیان
مخبر صادق نے یوں فرما دئے
نجد سے اور ہو گا وہاں شور و ثور
شیخ نجدی عبد و اب اسکا نام
رغبت اسکو بھی ریاست کی ہوئی
امت شیطان جب اسکو ملی
جو کہ ہیں موجود بر روئے زمین
اس گمان پوج پروہ سجیا
ظلم و بدعت امت شیطان نے
ماورائے نہب مال و سفک دم
عہد آنحضرت سے ثابت بالیقین
تھیں عباد گاہ خاص و عام کی
ان مساجد کی فضیلت کا بیان
قصہ کفرائے بھی چڑھ بڑھ کر کیا
پس ہیں قہر خدا نازل ہوا
اگئی تھی ہند میں ان کی کتاب
سان کے اوپر چڑھی گویا چھری

ہی حدیث اشعر و اغبر میں خدا
رتبہ لو اقصم پھر بھی ملا
ہی بخاری سب کتابوں میں صحیح
ہو گا طالع قرن شیطان نجد سے
بعد بار اسی برس کے ہو گیا
دنیا رسی سے تھا کچھ اسکو کام
ایک دین اسے نیا پیدا کیا
ملت نجدیہ جاری ہو گئی
کا قرہ جی ہیں بالکل یک مسلم
نہب پر کے کے آمادہ ہوا
مجھ سے ہو سکتا نہیں اسکا بیان
کیا کہوں جو کچھ کیا ہنسک حرم
تھا صحابہ کو بٹاسا اہتمام
تھیں زیارت گاہ اہل اسلام کی
اشقیانے توڑ ڈالیں سبکی سب
یعنے ہدم و فتنہ خیر توڑی
ہنسک نابود ایک دم میں ہو گئے
جب ہوئی لاندہ ہو نکو دستہ ب

یہ جو کچھ میں نے کہا ہی و شکار
اسی قلم یہ سب مطالب ہیں عیان
یہ روایت لکھی ہی اس میں صریح
امت شیطان کا ہو گا ظہور
معجزہ ظاہر رسول اللہ کا
دیکھ برہم خلطت اسلام کی
اور اس کا نجد میں چرچا کیا
حاصل اسکا یہ کہ سارے مسلمان
ہی مباح اور ہدرا نکا مال و دم
جو کہ کے اور مدینے میں کئے
کین ہیں جو بے ادبیان بی بیانیان
مسجدین آثار نبوی جو کہ تھیں
انکی تکریم اور بنانے میں عدم
ہی احادیث صحیحہ میں عیان
باکمال ذلت و سواد ب
جب یہاں تک کفر و نکا آ گیا
سب کے سب واصل جہنم کے ہوئے
اور ہی کچھ آب و تاب اسکو ملی

قریب دو سو شعرا اس کتاب کے ہیں جنکو منظور ہو دیکھ لیوے

فصل ہفتم

سوال نجد کے وہ بیہیلی مذہب کی تقلید کا اقرار کرتے ہیں اور ہند کے وہ بیہ نے بالکل تقلید

ترک کی ہی اسکا سبب کیا ہے الجواب ہند کے داؤد ظاہریہ اور ابن تیمیہ جیسے
 اور ابن قیم شمر خبیہ کی تقلید پکڑی ہے اور کئی باتیں اعتقاداً و عملاً معتزلہ کی اپنے مذہب میں لائیں
 ہیں اس سبب اہل سنت و جماعت کے ائمہ مجتہدین کی تقلید ترک کی ہے چنانچہ گواہی کافی
 ۴۵-۶۲-۸۰-۸۴-۱۲۱-۸۹-۹۱ میں دیکھو۔ کتاب بوارق محمدیہ صفحہ ۲۹
 گواہی ۵ میں مرقوم ہے واضح باد کہ نجدیہ عرب صرف بابلیا، و اولیاء عداوت بری قتل و
 غارت اہل ان حریم شریفین داشتند با فقہائین قد خصوصت و عداوت در طبیعت ایشان
 راسخ نبود کہ خود را حنبلی مذہب میگفتند و تکلیف را منحصر در تقلید یکی از ائمہ اربعہ در ظاہر مینمودند
 در ہند کہ وہابیہ با عقائد فرقہ داؤدیہ و سلیمانہ و ظاہریہ ترکیب یافتہ طرفہ مجون مرکب شد
 اشارتی و کنایاتی بحدوث و شیوع فرقہ خارجیہ و ظاہریہ ضرور افتاد اصلش اینکہ داؤد بن علی
 اصہبانی محدث جلیل الشان بتلای و سوسہ شیطان گردیدہ قایل بخلق قرآن مجید و حدیث آن گشت
 و رسالہ در رد قیاس اعلان نمود ازین سبب ظاہریہ فرقہ ازو پیدا شد کہ بر ظاہر الفاظ قرآن حدیث
 عمل نمی فرمود و کابر آنوقت ہر چیہ فہمائش کردند کہ قیاس رکن چہارم فقہیہ و شریعہ دین است
 آنرا رد می کنی و در رد یک قیاس صد قیاس میکنی این چہ بلاست فاما فائدہ نداد و در رد
 اقوال مجتہدین اربعہ کتابہا تالیف کرد بالآخر نوبت سزائش از ہر جانب رسید و حکم رد و اخراج
 عثمان و رکاب داؤد را گرفت ہر جا کہ میرفت ہمان حکم رفیق و شریک وقت می بود از نیشاپور
 کہ محمد بن یحیی ذہبی و اسحاق بن راہویہ وغیرہ اساتذہ کرام او باعث رد و اخراج گردیدند
 از آنجا آمد بہ بغداد و قصد حضور مجلس امام احمد بن حنبل نمود امام ہام با دراک حال سوء عقیدہ
 اورا بجنل خود بار نداد پس امام احمد عرض کرد کہ داؤد از عقیدہ بد انکاری کنی احمد بن حنبل
 فرمود کہ محمد بن یحیی ذہبی اصدق است او ہمہ حالش بمن نوشتہ گذارید و را کہ پیش
 من آید سعید بن عمر بروی گفتہ کہ بودیم نزد ابو ذر عیس گفت عبد الرحمن بن خراس کہ داؤد کافر
 است و راق از ابو حاتم نقل کردہ اند قال فی داؤد ضال و مضل لا یلتفت الی دلائل

و خطر آنکه منجمله بسبب وفور کاملین و حکام مکملین مسلمین و قرب عهد حضرت سید المرسلین صلی
 الله علیه و سلم سلسله فساد و طول کشید و سعی و اهتمام علمائے اعلام از پایۀ اعتبار زیر افتاد و در
 سلسله هجری اینهمانرا پذیرد و کرد بعد مدتی ابن حزم ظاهری در اندلیس که لقبی حکومت بنی مروان
 در آن زمان بود اعتقاد حقیقت امامت بنی امیه و فطر عقیدت باماضیین و باقیین ظاهر نمود و فرقه
 لواصب و خوارج را قوت داد و اعیان دولت را بدین دام صید ساخته خاطر خواه با ظهار کنونات
 پرداخت و دقیقه در توهمین و تذلیل بلکه تصنیق و تکفیر میۀ دین فرونگذاشت و چندین افترا
 بر مجتهدین خصوصاً بر امام اعظم ابو حنیفه راجع احداث کرد و کتب حدیده تصنیف کرده است هرگاه
 خبث باطن او ظاهر گردید علماء و صلحای زمان با اتفاق امام ابو الولید باجمعی که از عراق طلبیده
 بودند ابن حزم را بنیر حجاب آوردند و کتب او را در جمیع علمای پیش کرده ابن حزم را چنانکه
 باید و شاید عاجز ساخته در همان محفل آن کتب را چاک کردند و به آتش سوختند هر چند ابتداء
 و ضلال ابن حزم بر تمام خلق کما ینبغی ظاهر گردید فاما امر عقیده فاسده خود باز نگشت و در
 ۴۵۶ فوت نمود و غرارت علم از کتب او ظاهر فاما بسبب جرأت بی کثیر الاغلاط و خیل بی غیایط
 بود حافظ الحدیث قطب الدین علی اغلاط محلی را خاصه تتبع نمود در شان ائمۀ مجتهدین تشکیک
 و حد کرده است و عبدالحق ابو عبد الله انصاری هم کتابی نوشته نامش الرد علی المحلی نهاده و
 دیگر اکابر در اغلاط او امام ابن حزم تحریرات نموده اند بخوف تطویل آن اعراض نمودم
 و حال فحش و بد زبانی و بے ادبی و گستاخی با ائمۀ کبار محتاج بیان نیست لسان ابن حزم
 و سیف الحجاج شقیقان زبان زد کافه انام است در ارجح مزایم غلو تمام داشت و
 درین خصوص رسالۀ تصنیف کرد بر حرام دانندگان مزایم کمال نکیر نمود بلکه از اباحت ترقی
 کرده بسبب استجاب رسانید پس از آن ابن قیم غیره ملائذ اش هم تبا نید و برخاستند و کتابها
 عجیب تصنیف نمودند فاما احکام مسلمین بنصرة علمای دین متین آن مفیده را منفع کردند
 کتابهای ایشان در عالم ماندند بعد مدتی ابن تیمیہ شقی در عهد خود اختراع دین جدید نموده

هنگامه گرم ساخت و حدوث فتنه ابن تیمیه در سته اتفاق افتاد و دعوی نمود سفر برائے
 زیارت حضرت سید المرسلین رسول رب العالمین صلی الله علیه وسلم حرام است در شرک اکبر و قصر
 نماز در آن سفر جایز نیست که سفر معصیت است و زبان درازی کرد آن شقی درین باب و حدیث
 شد الرجال و غیره دلیل آورد و در باب قبور و مشاهد متبرکه که مشابیهت با صنم داد این هم موجب
 نفرت طباع و تنفر سماع مسلمین شد و بشوم این کلام مبتلا گردید که او را از اسلام اخراج نمودند
 و تبریحات و تجسم برای باری تعالی و تقدس ثابت کرد و آیات متشابهات را محکمت قرار داد
 و رسایل درین باب نوشت و در کفر مذہب سنت و جماعت را دران و انکار جہتہ را نسبت
 بصدال کرد و تحقیر و توہین خلفای راشدین و اعتراضات سخیفہ بران حضرات و مخالفت ائمہ ہدیین
 در فقہ شعار خود ساخته صراط المستقیم نام کتابی تصنیف کرده گرم بازاری بین الخواص و العوام
 نمود بعضی از اشعار بد اطوار از جملہ و فقہ بجلفہ انقیادش آمدند و در بلاد اسلامیہ طرفہ ہنگامہ
 برپا نمودند حتی بحانہ تعالی شانہ علمای ربانی و فقہای حقانی را متوجہ و مامور بر برد و ابطال و
 ازالہ او اہم ان بطلان فرمود تقی الدین سبکی اش فحی کہ علم و جلال و تقوی و صلاح ایشان
 جمیع علیہ بود بر دہلہ ہفتوات ان شقی پرداختہ چنانچہ در طبقات سبکی تمام ماہر موجود ہرچنان
 شیخ کمال الدین زملکانی و شیخ داؤد و ابوسلیمان و غیر ہم برد آن فتوی دادند آخر در سنہ
 گرفتار گردید و در جمیع علمای مصر حاضر آوردند و بہارہ کالمیہ مجلس منعقد گردید قضاة و مفتیان
 و علمای عصر جمع گردیدند قاضی القضاة زین مالکی طلب کرد جواب از و ہر گاہ جواب شافی نداد
 و کلمات مضطربانہ شکایت قضاة خارج از مبحث بر زبان آورد قاضی القضاة او را بہ
 قید خانہ فرستاد فرمان سلطانی باکناف و اطراف باین مضمون جاری گردید کہ شقی ابن تیمیہ
 زبان درازی کرد و در اکثر مسایل دلیلیہ خلاف اجماع تکلم نمود فتنہ عظیم بین المسلمین و مخالف
 جسم بین المؤمنین انداخت حکم کردیم جمع نمودن اہل حل و عقد از قضاة اسلام و مفتیان اعلام و
 ائمہ دین و فقہای مسلمین و عقد مجلس شرعی گردید پس ثابت شد درین مجمع بر او آنچه نسبت

کرده شده بود بوی و منکر بودن معتقد او پس هر که اتباع ابن تیمیہ خواہد کرد بسزا خواہد رسید
و این فرمان بر منابر در جمیع خوانده شد و ابن تیمیہ مقید گردید و در ششہ از زندان
خلاص یافت و اظہار توبہ و رجوع کرد از آنچه خلاف اہل حق ایجاد و حادث کرده بود و بزرگ
جماعت از اعیان علما اقرار کردند چندی برہین و تیرہ ماندہ باز جماعت از اعیان نزد سلطان فریاد
آورد کہ ابن تیمیہ در حق اولیای کرام و مشایخ طریقت گفتگو خاطر ازاری می کند حتی کہ در خصوص
توکل بہ نبی الرحمتہ شفیع الامہ سخنہای خلاف متفق علیہ علمای وقت می کند باز مجلس منعقد شد
او محبوس گردید و در وقت عود دولت ناصریہ باز توبہ نموده رہائی یافت چون بہ ملک
شام رفت در انجام واقعات عدیدہ در پیش آمدہ آخربہ دمشق و زندان مقید شد و بواسطہ
منادی حکم عام جاری گردید کہ مَن كَانَ عَلَىٰ عَقِيدَةٍ وَاَبْنِ تَيْمِيَةٍ حَلَّ مَالِهِ وَدَمَدَ
یعنی ہر کس کہ بر عقیدہ ابن تیمیہ باشد مال او و خون او مباح و حلال است آنوقت فتنہ
فروشت و نزاع برخاست از کلمات خبیثہ و تنقیص شان انبیا و اولیا و تشنیع صحابہ تابعین
و انکار اولیا و استمداد و شفاعت و ترک تقلید ائمہ مجتہدین و غیرہ لہ اسکا شاگرد ابن القیم
بھی بعد اسکے ایسی بیہودہ باتیں خلاف اہل سنت و جماعت کے زبان پر لاتا تھا آخر کوسکی
تصانیف مصر کے علماؤں نے گرفت کر کے اسکو زندان دمشق میں مقید کیا لہ الحاصل ہندوستان
میں حاکم مسلمین ہین اسلئے ایک ہندو بنام انت رام ولد لالہ گوٹی مل پنجابی کتب فروش
مسلمان بنام محی الدین بنا ہی اور ایک شخص قوم جاٹ بنام ہری چند دیوان چند کھتری کن
علی پور ضلع گوجرانولہ علاقہ پنجاب کا بھی بنام محی الدین تاجر کتب فروش نو مسلم دھوکا بازی
کر رہی ظفر المبین تالیف کیا ہی اور دین اسلام میں رخنہ و خلل ڈالنے کی واسطے ائمہ مجتہدین
و اولیای امت محمدیہ کو برا کہنا اور کتا بون میں پھپھوانا شروع کیا ہی اِنَّ اللہَ شَدِيدُ

الایستقام نقطہ	فصل نہم	صراط المستقیم
نام کی بہت کتابیں دنیا میں ہیں ایک صراط المستقیم مصنفہ مجدد الدین فیروز آبادی صاحب		

قاموس کی ہی جی شریح سفر العادۃ مولانا شاہ عبدالحق دہلوی نے فارسی میں لکھی ہے
 دوسری صراط المستقیم بن تیمیہؒ کی خارجی کی عربی میں ہے تیسری صراط المستقیم مولوی اسماعیل
 دہلوی کی فارسی میں ہے احمد صاحب کی تعریف میں بڑے طمطراق بہانہ و اغراق کے ساتھ
 لکھی ہے چوتھی صراط المستقیم اردو ہندی میں ترجمہ کلکتہ میں چھپا ہے اب صراط المستقیم کی پہلی کتاب
 کیا ہے اسکا بیان مرقوم ہوتا ہے قولہ تعالیٰ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ سُوْرَانِ شَرِیفِی کی
 پہلی سورت میں اب اللہ تعالیٰ نے نبد و نکو تعلیم فرمایا ہے کہ سیدھی راہ کی ہدایت مانگیں اور
 یوں کہیں یعنی ہدایت دے کہو سیدھے راہ پر چلنے کی اور اسی جگہ صراط المستقیم کا بیان بھی
 فرمایا کہ وہ راہ ان لوگوں کی ہے جن پر تو نے انعام کیا ہے اور دوسری جگہ ان لوگوں کا
 بھی بیان کیا ہے یعنی انبیاء صدیقین شہداء اور صالحین حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تفسیر
 عزیزی میں مرقوم فرمایا ہے۔ چون نبدہ را تعلیم فرمودند کہ ہدایت راہ راست طلب
 نماید لازم آمد ذکر کسانیکہ بواسطہ آہنار راہ راست بہ نبدگان رسیدہ است بدین
 اعمال و شنیدن اقوال آہنار راہ راست از غیر راہ راست متمیز شود والا کہی از اہل مذہب
 مختلفہ دعویٰ می کنند کہ من براہ راست ہستم پس جماعت را تعین بھیج کر در ذہن خود کہ
 بیان کنندہ راہ راست باشند لہذا بیان راہ راست باین طریق تعلیم فرمودند صِرَاطُ
 الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ یعنی راہ کسانیکہ انعام کردہ بر ایشان و این لفظ کو در جہاں
 در جہاں دیگر از قرآن مجید تفسیر فرمودہ اند چہاں فرقہ کہ انبیاء و صدیقان و شہیدان
 و صالحان باشند پس معلوم شد کہ راہ راست این چہاں فرقہ است و در وقت ملا جات
 پروردگار بندہ را می باید کہ این چہاں فرقہ را ملحوظ نظر جمالی سازد و راہ را نہ
 طلب کند چنانکہ در قرآن مجید در سورہ ن می فرماید قولہ تعالیٰ وَمَنْ یُطِيعِمْ اِلٰہَ
 وَالرَّسُوْلَ فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْہِمْ مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصّٰلِحِیْنَ
 وَالشّٰہِدِۃِ وَالصّٰلِحِیْنَ وَحَسَنَ اُولٰٓئِکَ دَفِیْقًا یعنی ہر کہ اطاعت خدا و رسول

بجا آرد و بگفتہ ہر دو عمل کنند پس او در راہ ہمزہ کان می رود کہ انعام کردہ است اللہ تعالیٰ بر آنہا و آنہا چار فرقہ اند انبیا و صدیقان و شہداء و صالحان این گروہ نیک رفیق اند پس در راہ ہدایا الصراط المستقیم جستن راہ حق است و از صراط الذین انعمت علیہم طلب رفیق است کہ الذیق ثم الطریق آمدہ و در اینجا باید دانست کہ عوام مومنین رفاقت صالحان طلب باید کرد و صالحان رفاقت شہیدان و شہیدان رفاقت صدیقان و صدیقان رفاقت انبیا علیہم السلام و اگر کسی عوام مومنین خواہد کہ رفاقت انبیا نماید او را از رفاقت این سہ گروہ بدرجہ بدرجہ ناچاری است چنانچہ اگر کسی رفاقت بادشاہ خواہد بدون رفاقت جماعتی کہ او در رفاقت رسالہ داری و او در رفاقت امیری از امرای کبار باشد ممکن نیست و لہذا در طریق اہل اللہ و توسل بآنہا جستن محمود است اہل اسلام را و نیز باید دانست کہ اصل راہ از عالم غیب بحضرت انبیا تعلیم فرمودہ اند و از ایشان بصدیقان و از صدیقان بشہداء و از شہداء بصالحان رسیدہ پس ہر مومن راہ طلب کو لازم ہوا کہ پہلے صالحون کی پیروی کرے تب شہداء کی رفاقت ملیگی بعد شہداء کی پیروی کرے تب صدیقون کی رفاقت ملیگی جب صدیقون کی پیروی کریگا تب نبی علیہ السلام کی رفاقت حاصل ہوگی یہاں تقلید بدرجہ بدرجہ ثابت ہوگئی جو واجب ہی ہر مسلمان پر شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہاں چارون لفظون کی معنی بیان کئے ہیں شہید اسے کہتے ہیں کہ دل کو اسکے مشاہدہ حاصل ہوا ہوا و رجو کچھ انبیا سے اسکو پہنچا ہی اسکا دل ایسا قبول کرتا ہی کہ گویا دیکھتا ہی اسی واسطے دین کے کام میں جان دینا اس کے نزدیک آسان کام ہی گویا ہر مین مارا نہ گیا ہوا و لفظ ولی ان تینون فرقون کو شامل ہی لیکن اکثر صالحون کو کہتے ہیں اور وہ چیز کہ ان چارون فرقون کو شامل ہی اسکی علامات سے ہی کہ اللہ تعالیٰ اسکو دوست رکھتا ہی اور انکے رزق کی کفالت کرتا ہی اسطر حصے کہ اورون سے ممتاز ہوں اور دشمنون سے بچتا ہی اور غربت میں انکا انیس ہوتا ہی اور نفسون میں

غیر دیتا ہے کہ امیرون و بادشاہوں کی خدمت سے راضی نہیں ہوتے اور ان کے دلوں کو روشن کرتا ہے اور ان کو وہ چیزیں معلوم ہوتی ہیں کہ بڑے عالموں قلوب کو معلوم نہیں ہوتی اور ان کو اہلیت دیتا ہے کہ جباروں اور زبردستوں پر تاثیر کرتی ہے اور ان کے کلام اور انفس اور افعال اور مکانات میں اور صحبتوں اور اولاد اور نسل میں اور ان کی زیارت کرنے والوں میں برکتیں ملیں اور اپنی ظاہر کرتا ہے اور اپنے نزدیک ان کو ایسا جاہ و مرتبہ بخشا ہے کہ ان کی دعا مستجاب ہوتی ہے بلکہ جو کوئی اپنی حاجت میں اُسے توسل کرے اس کی حاجت روا ہو جاتی ہے اور جو خصوصیتیں اور علامتیں کہ ان کو عالم ہر زخ میں اور قیامت اور عالم ملکوت میں دیتا ہے اس قبیل سے نہیں ہیں کہ عوام مومنین اس کو دریافت کر سکیں مگر بعض دیکھنے ان عالموں کے یہ خلاصہ ہے تفسیر عزیز یہ کاغذ پیہ اس جگہ ایک شبہ کا سوال ہوتا ہے کہ یہی راہ اور صراط المستقیم ایک ہوتی ہے اور چار گروہوں کی راہیں مختلف ہیں چاروں کی ایک راہ کیونکر ہو سکتی ہے ہر نبی کا دین شریعت اور ہی اور ہر ولی کے اذکار و اشغال جدا سے ہیں اور قول شہر ہے **الطَّرِيقُ إِلَى اللَّهِ يَعْدُ دُفْعًا لِّتَحْلَاقُ** یعنی جتنے آدمی ہیں اتنی راہیں ہیں اللہ کی طرف پھر باوجود کثرت کے ایک راہ کیونکر ہو۔ جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ اس طرح کی کثرت اور اختلاف کچھ خدا ایک ہونے کا نہیں ہے اور اس اختلاف سے کچھ راہ مختلف نہیں ہوتی مثلاً ایک قافلہ ایک شہر سے ایک شہر کو ایک راہ میں جاتا ہے کوئی اس میں سودا گری کوئی بوجھ اٹھاتا کوئی لنگھیاں کوئی پاسدار سب ایک ہی راہ میں چلتے ہیں مگر اپنے اپنے مناسب اور اپنے اپنے منصبوں اور خدمتوں کے مناسب کام مختلف کرتے ہیں کوئی ہتھی پر سوار کوئی پاکی میں کوئی گھوڑے پر کوئی پیادہ ایک کے پیچھے ایک اسی راہ میں چلے ہیں ایسا ہی انبیاء اس راہ میں راہبر و بدرقہ ہیں اور صدیق و شہداء و صالح مرتبہ بہ مرتبہ رفیع و پیار اور بار بردار و پاسدار ہیں راہ ایک ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَيُتَبِّعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا** یعنی

اور وہ جو چلے مسلمانوں کی راہ کے سوا ہم اُسکو پھیر نیگی جہ طرف کو پھیر گیا اور پہنچا وینگے اُسکو
ہم دوزخ میں اور پہنچا بری جگہ۔ مولوی عبدالقادر اس آیت کے فیاد سے بین یوں لکھتے ہیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کا لکھ ہے مسلمانوں کی جماعت چسبے جی راہ
پکڑی وہ جا پڑا دوزخ میں پس جس بات پر امت کا اجماع ہو وہی اللہ کی مرضی ہے اور منکر
ہو سود و زحیٰ ہے قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَجِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ كَيْتُهُ دَانَ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَآخِي رَسُولُ اللَّهِ إِلَّا بِأَحَدٍ ثَلَاثٍ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالنِّسْبُ بِالزَّانِي
وَالْمَارِقُ لِلدِّينِ التَّارِكُ الْجَمَاعَةِ اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے عبداللہ ابن مسعود
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی بندے
مسلمان کا کہ خدا کی توحید اور میری رسالت کی گواہی دی خون حلال نہیں مگر تین کا ایک جو کوئی
کسی کو مار ڈالا اُسکا مار ڈالنا بطریق قصاص کے چاہئے دوسرا جو بیاہ ہو زنا کرے سنگسار کیا
جاوے تیسرا دین کا مارق اُسکا بیان فرمایا کہ چھوڑنیوالا جماعت کا۔ امام نووی علیہ الرحمہ
نے صحیح مسلم کی شرح میں لکھا ہے کہ جو کوئی مسلمانوں کی جماعت سے نکلے نئی بات نکال کر اجماع
کے خلاف جیسے رافضی خارجی معتزلہ اور ان کے سوا سب فرقے انہیں داخل ہیں۔ ابن ماجہ نے
انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اَتَّبِعُوا السَّوَادَ
الْأَكْثَرَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شِدَّتِي فِي النَّارِ يَخْنَعُ سَوَادُ عِظَمِ الْبِرِّ وَكَوْنُهُ جَوَاكِيلًا هُوَ
الْأَكْثَرُونَ کی متابعت سے وہ اکیلا دوزخ میں گرے یا جاوے گا شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
لکھا ہے مقصود یہ ہے کہ جس جانب میں اکثر علما ہوں اوس کی پیروی کرو۔ ترمذی نے
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے يَدُ
اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ مَنْ شَدَّ شِدَّتِي فِي النَّارِ يَخْنَعُ جماعت پر اللہ کا لکھ ہے جو جماعت
سے اکیلا ہو دوزخ میں پڑے گا اکیلا۔ ابو داؤد اور امام احمد نے ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ
سے روایت کیا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے إِنَّ الشَّيْطَانَ ذِئْبٌ الْإِنْسَانِ

كَذِبُ الْغُفْرِ يَأْخُذُ الشَّاذَّةَ وَالْقَاصِيَةَ وَالنَّاحِيَةَ وَيَأْكُمُ وَالشَّعَابَ وَعَلَيْكُمْ
 بِالْجَمَاعَةِ وَالْكَافَّةِ لِيَغْنِيَنَّ شَيْطَانُ آدَمِيٍّ كَابْهِيْرًا يَهْبِيسُهُ بِكُرَى كَاكُمُ يَكْثُرُ لَيْتَا هِيَ حَكْمُ كَلْبٍ
 بَهَائُونِ سَهْ نَفَرْتِ اَوْرَبْ اُنْسِي كَسَبَبْ اِكْبِي رَسْ اَوْر حَكْمُ كَلْبٍ سَهْ اِكْبِي عِلِّيْ جَاوَسْ
 اَوْر حَكْمُ كَلْبٍ رَهْ جَاوَسْ اِنْسِي قَوْمِ سَهْ گَهائُونِ مَتْ جَاوْ اَوْر جَاعَتِ كُوْلَا زَمْ بَكْثُو سَهْ شِنْ
 عَبْدُ الْحَقِّ دَهْلَوِي نَهْ لَكْهَ اِهِي كَهْ مَقْصُودِ يَهْمِ هِي كَهْ جَاعَتِ سَهْ بَاهِرْ نَبَاوْ اَوْر كَشْرْ عِلْمَا اَوْلِيَا جَسْ طَرْفِ
 هُونِ اَوْكِي پِروِي كَرْوْ فَايْدَهْ جَلِيلَهْ يَهْمِ بَاتِ قُرْآنِ حَمِيدِ وَحَدِيثِ شَرِيفِ سَهْ خُوبْ ثَابِتِ
 هُوْگِي كَهْ رَاهِ حَقِّ اَوْر صِرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ رَاهِ اَنْبِيَا اَوْر صِدِّيقِيْنَ اَوْر شَهِيْدَا اَوْر صَالِحِيْنَ كِي هِي مُوَافِقِ حَقِّ
 اَوْر سَوَادِ اعْظَمِ كَهْ جَوْ جَاعَتِ اَوْر سَوَادِ اعْظَمِ كَهْ خِلَافِ هُوْوَهْ دُوْرْ حَنِي هِي اَبْ دِرِيَا فِتْ كَرِيَا جَاهِ سَهْ
 كَهْ جَاعَتِ اَوْر سَوَادِ اعْظَمِ كُونِ هِي اَوْر تَارِكِ جَاعَتِ اَوْر سَوَادِ اعْظَمِ كُونِ هِي سَوِيْ غَمِيْمَهْ خُدا صَلِي اَبْ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَهْ قَرْنِ اَوَّلِ يَعْنِي صَحَابَهْ سَنَكْ وَفَتْ مِيْنِ خِلَافَتْ حَقِيْقَهْ تَكْ اِيكْ نَدَبْ اِيكْ رَا ه
 اِيكْ طَرِيقِ صَحَابَهْ جَوَانِكْ شَاكِرْ دُتَا بَعِيْنِ كَهْلَاتِي مِيْنِ طَرِيقَهْ يَغْمِيْمَهْ بِرْ بَاهِمِ مُتَّفِقِ مَقْصَدِ اَكْرْ كِي هِي مُسْلَمَهْ
 فَرْعِي مِيْنِ اِخْتِلَافِ هُوْا كَهْ وَهْ اِخْتِلَافِ رَحْمَتِ تَهَا كَرْ خِلَافِ اَوْر شَقَاقِ اَوْر اِخْتِلَافِ مِلَّتِ كَا نَهْ تَهَا
 آخِرِ خِلَافَتْ حَقِيْقَهْ مِيْنِ عَبْدِ اَلْمَدِيْنِ سَبَا يَهُودِي كِي فِتْنَهْ اَنگِيْزِي سَهْ جَوْ خُودِ مَعَ قَبَائِلِ لِيْنِي كَهْ مُسْلِمَانِ
 هُوْا تَهَا مُحَضَّرِ اِسْلَامِ مِيْنِ خُلَلِ دُلَانِي كِي اَسْطِ سَهْ مِيْنِ شَهَادَتِ عُثْمَانِ بِنِ عَفَّانِ رَضِيَ اَللّٰهُ عَنْهُ كِي
 هُوْئِيْ پَهْرِ مَحَارِبَاتِ جَارِي هُوْگِي چَارْ بِرْسِ اَوْر چِنْدَ مَاهِ عَلِي بِنِ ابِي طَالِبِ رَضِيَ اَللّٰهُ عَنْهُ نَهْ
 خِلَافَتِ كِي مَكْرِ مَحَارِبَاتِ سَهْ اِيكْ دَمِ فَرْصَتِ نَهْ مَلِيْ آخِرِ سَنَهْ هَجْرِيَهْ مُتَقَدِّسَهْ مِيْنِ شَهِيْدِ هُوْئِيْ
 بَعْدِ رَوَافِضِ اَنْوَاصِبِ مُتَحَرِّلِ كَهْ فَرْقِيْ پِيَا هُوْئِيْ اَوْر سَوَادِ اعْظَمِ سَهْ بَعْضِيْ بَعْضِيْ اِسْ مَكْرَاهِ فَرْقِ
 نِكَالِيْ مِيْنِ شَامِلِ تَهْ اَوْر كِسِيْ كِسِيْ وَفَتْ اَوْر كِسِيْ اَطْرَافِ مِيْنِ اِظْهَارِ بَدْنَهْ هِي كَا بَهِيْ مُتَشَرُّعِ هُوْا
 قُرْآنِ حَمِيدِ وَحَدِيثِ كَهْ مَعْنِيْ خِلَافِ كَرْنِيْ لَكْ جَهْوِشِيْ حَدِيثِيْنِ مَوْضُوعَاتِ هَزَارُونِ هَرِ اِيكْ نَهْ
 اِنْسِي غَرَضِ نَفْسَانِي كَهْ مُوَافِقِ بِنَا يَا مُشْهُوْرْ كِيَا مَكْرُجُوْ فَرْقَهْ نَاجِيَهْ هُوْرْ صَحَابَهْ وَتَابِعِيْنَ وَتَبِيعِ تَابِعِيْنَ
 اَوْر اُنْكِي اِتِّبَاعِ اَتِّبَاعِ كَا هِي كَهْ حَكْمُ اَهْلِ سُنْتِ وَجَاعَتِ كَسْتَرِ مِيْنِ اَلْمَدِيْنَةِ اَلْعَالِي كَهْ فَضْلِ سَهْ اَوْر اَطْرَافِ

تفریط سے بیکاراب تک اسکی صراط المستقیم پر ہیں اور جماعت سواد اعظم امت وہی ہی اور ہر
وقت میں ہلا و مسلمین میں انطہار حق اور مدد گاری دین کی کرتے رہے اور بموجب وعدہ الہی کے
أَلَا إِنَّ خِرْبَ اللَّهِ هُمُ الْخَالِبُونَ ۖ غلبہ عام سب فرقتہ ناجیہ کو رکھا اور وہ سواد اعظم عقائد میں
اشعری اور ماتریدی اور فتنہ میں حنفی شافعی مالکی و حنبلی ہیں جو ائمہ مجتہدین کہلاتے ہیں جو
انکے سوا ہی وہ سنت و جماعت سے خارج اور سواد اعظم کا تارک اور دین کا مارق ہی
اور جماعت کے اور سواد اعظم کے مخالف جو فرقہ ابتک ہوئے اور انکے رد و ابطال اور دفع
زوال میں جو جو پیش آیا مشہور ہی اور گواہی نشانی ۲۷-۲۱ تذکرۃ المذاهب وغیرہ
کتب قایم و جدید میں مطور ہی ۱۱ کتب قایم و جدید میں مطور ہی ۱۱ کتب قایم و جدید میں مطور ہی ۱۱
مصنف مولوی اسماعیل دہلوی کی وہ لکھتا ہی ولایت شرعی کیف یجوز التزام تقلید شخص
معین مع تمکن الرجوع الی الروایات المنقولۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
الصریحہ اللالة علی خلاف قول الامام المقلد فان لم یترک قول امامہ فہیہ شائبہ
من الشریک ترجمہ میں نہیں سمجھتا کہ ایک شخص معین کی تقلید کا التزام کرنا کیونکر جائز ہو باوجود ممکن
ہونے رجوع کے ان روایتوں کی طرف کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں کہ صاف دلالت
کرتی ہیں تقلید کی گئے امام کے خلاف پر پھر اگر اپنے امام کے قول کو چھوڑ دے تو اُس میں میل ہی
شرک کا فقط پہلے اماموں کی تقلید سمجھ لینا چاہئے وہ یہ ہی کہ بعد گزر جانے زمانہ اصحاب
کے حدیث کی روایتوں میں اختلاف و تعارض بکثرت ہوا اور راویوں میں اچھے بُرے ملگے
یہاں تک کہ بد مذہب لوگ بھی رافضی خارجی معتزلہ وغیرہ جو تمام یہودی عجمی نصاریٰ مسلمان
ظاہرین مسلمان ہو گئے تھے مگر اکثر منافق تھے جنکے عیال و اطفال سب یا سبھی ہمارے ہمارے
بنے مال و ملک پر اہل اسلام متصرف ہوئے آتش عداوت مشتعل انکے سینے میں ہوئی بعض نے
محبت اہل بیت ظاہر کر کے اصحابوں پر طعن و تشنیع شروع کی سوا رافضی کہلاتے بعض نے
مروانیہ کی سلطنت کی طرف ذاری کر کے اہل بیت کو برا کہنے لگے سو نواصب و خارجہ کہلاتے

بعض نے عقائد اسلام میں فلاسفہ کے اعتراضات و صابیہ فرقے کے واپسات داخل کر کے متغزلہ
 بنائے غرض علمائے اہل سنت و جماعت دین کی ترویج میں اور اصول فقہ جمع کریمین اکثر مشغول
 ہوئے بعض ان فرقوں کے جواب دینے میں اور انکو رد کریمین روز و شب محنت کرنے لگے بعض
 زہد و تقویٰ و قناعت و فقر میں عابد و شاعر رہے بعض امارت و سلطنت کے انتظام
 اور نظم و نسق و عمال مسلمین کرتے رہے اس طرح راویوں کے رد و قبول میں اختلاف عظیم پیدا ہوا ایک
 حکومانا تھا ہی دوسرا نہیں مانتا ہی اور ایسے ہی الفاظ و حدیث کے معنی بھی مختلف ہوئے کوئی
 ایک لفظ کی لچھہ معنی کہتا ہی کوئی اُسی حدیث کی اور مراد ٹھہراتا ہی اللہ تعالیٰ جو دین نبی کا
 نگہبان ہے خاص خاص بند و نکو اپنی توفیق سے دنیا کی ہوا و ہوس اُنکے دلوں سے پاک کر کے
 نور علم و عقل اُنکے سینہ میں بھردیتا کہ انھوں نے اپنی ہمت اور سچی انتظام قواعد شرعیہ و مسایل
 عبادات و معاملات دینیہ کامل طور پر جمع کریمین مصروف کی قرآن مجید و حدیث شریف و اجماع
 اُوال صحابہ و تابعین و قیاس و محکم و صحیح کے ساتھ ملایا کوئی روایت صحیح اور کوئی غیر صحیح کون سی
 مقدم کوئی مؤخر کون ناسخ کون منسوخ کون راجح کون مرجوح کون راوی عدل کون راوی غیر
 عدل کوئی معنی معتبر کوئی غیر معتبر انھوں نے اس طرح کی ہر ایک بات کو جیسا چاہئے خوب
 تحقیق کر کے بسبب قرب زمان سید الانس و الجان علیہ صلوٰۃ الرحمن کے ایک امر منع لکھ دیا اور
 جو صورتیں مسئلوں اور معاملوں کی پیش آئیں کہ بعینہ قرآن اور حدیث شریف میں نہ ملین اوکو
 دلالت یا اشارہ یا کنایہ آیات و احادیث سے نکالا اور اصول شرعیہ کا ضبط اجماع کر دیا اسکا
 نام مذہب ہی اُس وقت میں بھی ہر ایک کو یہہ مرتبہ تفقہ فی الدین کا حاصل نہ تھا اُن لوگوں کی
 مسلمانوں نے پیروی عمل میں لائے اُسکا نام تقلید ہی اور یہہ بات کہ جب جی چاہا جس کسی کی
 چاہی پیروی کر لی کسی مسئلہ میں کسی کی اور کسی مسئلہ میں دوسرے کی نزدین میں کھیل ہی ایک
 چیز کو کھو حرام کہہ دیا کھو حلال کھو مکروہ کھو مباح ایک صورت کے دو مقدموں میں کھو مدعی کو ملا
 دلا دیے کھو مدعا علیہ کو۔ چاروں اماموں کے زمانے میں اور قریب اُسکے اور بہت

مجتہد تھے رفتہ رفتہ انکے مابین کائنات نہ رہا تھیں چار مذہبوں کو روئے زمین کے مسلمانوں نے قبول رکھا کہ انکی تقریر و تحریر ضبط اصول و فروع نظم کلیات و جزئیات جیسا چاہیے ویسا دایر و سایر مقبول خواص و عوام و معمول بہ اہل اسلام ہوا سو اذ عظم امت مرحومہ نے ان چار مذہبوں میں سے کسی چاہی تقلید اختیار کی تمام عمر اس پر ثابت قدم رہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ چھ فرقوں کی اطاعت خدا کے حکم سے فرض ہی از انجملہ مجتہدین شریعت و شیوخ طریقت کے حکم ایشان بطریق واجب فخر لازم الاتباع است بر عوام امت زیرا کہ فہم اسرار شریعت و دقائق طریقت ایشانرا میسر است فاسئلوا اہل الدین کیونکہ لا تعلمون اب دیکھو کہ مولوی اسماعیل نے تمام سابقین و لاحقین امت مرحومہ کو مشرک ٹھہرایا کہ اماموں سے اب تک اہل سنت و جماعت یہی چار فرقے ہیں حنفی شافعی مالکی اور حنبلی اور حدیث کی کتابوں میں کوئی مخالف اپنے امام کے دیکھ کر مذہب کی تقلید کو چھوڑ دینا جاری نہیں اور تحقیق حدیث کی جیسی کہ اماموں کو تھی حدیث کی کتابیں صحیح کر نیوالو نہ تھی کیونکہ سب شیخین کے افضل و اہل امام محمد اسماعیل بخاری رحمہ وہ مقلد مذہب شافعی رحمہ کے تھے بلقا شافعیہ میں امام تقی الدین سبکی رحمہ نے صاف لکھا ہے کہ امام بخاری رأس المحدثین شیخ الحمیدی کے شاگرد ہیں فقہ میں اور شیخ الحمیدی شاگرد ہیں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اور اسی طرح بحسب قرب زمان متقدمین سے متاخرین کو نسبت تلمذ اور اخذ روایات حاصل ہی چنانچہ امام احمد بن شاگرد خاص امام شافعی رحمہ کے تھے اور اس طرح امام شافعی رحمہ شاگرد تھے امام محمد بن الحسن شیبانی رحمہ کے اور وہ شاگرد ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اور حواشی دل الختامین لکھا ہے وَلَقَدْ أَنْصَفَ الشَّافِعِيُّ بَعْضَ حَيْثُ قَالَ مَنْ أَرَادَ الْفِقْهَ فَلْيَلِمْ أَصْحَابَ ابْنِ حَنِيفَةَ فَإِنَّ الْمَعَانِي قَدْ تَسَرَّتْ لَهُمْ وَاللَّهُ مَا صَوَّرَ فِقْهَهَا إِلَّا بِكُتُبِ مُحَمَّدٍ ابْنِ الْحَسَنِ تَحْقِيقُ انصاف کیا ہے امام شافعی رحمہ نے چنان یوں کہا ہے کہ جو شخص فقہ حاصل کرنا ارادہ کرے سو اسکو چاہئے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد نکالے تھے بھوڑے اس واسطے کہ

معانی دقیقہ تو انکو آسان اور سہل ہو گئے ہیں اور خدا کی قسم ہے کہ میں فقہ نہیں ہو گیا مگر محمد بن شبیبی کی کتابوں سے اور آپ نے فرمایا ہے النَّاسُ كُلُّهُمْ عِيَالٌ آتَى حَنِيفَةَ فِي الْفَقْرِ یعنی تمام آدمی حیال ہیں ابو حنیفہ کی فقہ میں طاق تعالیٰ نے ہر ایک شخص خاص کو ایک مرتبہ خاص عطا فرمایا ہے تحقیق ناسخ و منسوخ راجح و مرجوح کی تعارض دور کرنا الفاظ سے طلب نکانا اور اسی طرح کے امور جو ضرور ہیں اور اصول کی کتابوں میں تفصیل مذکور مجتہد و ناکام ہیں اور چاروں اماموں کے برابر اس کام میں اور کوئی نہیں ہے گو یا اس بات پر امت کا اجماع اور اتفاق ہو گیا ہے عقود الجہان فی مناقب النعمان میں لکھا ہے کہ امام المجتہدین اعلمش علیہ الرحمہ سے ایک مجلس میں کسی نے کچھ مسائل فقہیہ پوچھے انھوں نے ابو حنیفہ سے کہا کہ تم ان میں کیا کہتے ہو ابو حنیفہ نے سب کے احکام بیان کئے اعلمش نے کہا کہ کہاں سے یہ احکام نکالے ہو جواب دیا کہ تم نے فلاں حدیث فلاں صحابی سے اور فلاں حدیث فلاں راوی سے یوں روایت کی ہے اور بہت سی حدیث اس طرح پر مع روایات و اسناد بیان کئے اعلمش نے کہا کہ جو میں نے سودن میں حدیث کی تھی تم نے ایک ساعت میں وہ حدیثیں مع احکام بیان کر دیئے میں نہیں جانتا تھا کہ تم کو یہ احادیث معلوم ہو دیں گے اسی گروہ فقہاء کے تم طبیب ہو اور ہم عطار ہیں ہزاروں حدیثیں جمع کئے ہیں مگر اسکا استعمال کرنا خدا نے تمکو عطا کیا ہے اور کہا اسی شخص تو نے دونوں طرف کو لے لیا ہے اور اعلمش جب حج کو چلے علی بن مسہر کو بھیجا کہ ابو حنیفہ سے مناسک حج کے لکھوا منگوائے اور اعلمش سے ایک شخص نے مسئلہ پوچھا آپ نے فرمایا انھوں سے پوچھو اشارہ کیا ابو حنیفہ کے حلقہ کی طرف اور کہا کہ انکو لازم پکڑو کہ جب انکو کوئی مسئلہ آگے آتا ہے تو ہمیشہ اسکو آپس میں پھیرتے رہتے ہیں یہاں تک کہ صواب کو پہنچتے ہیں ان کو کیج رحمۃ اللہ علیہ بڑے محدث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اساتذہ میں سے ہیں ابو حنیفہ کی شان میں ایسا فرماتے تھے کہ وہ کیونکر خطا کر سکا یہ کہ اس کے ساتھ ابو یوسف و زفر و صوفیہ لوگ ہیں اجتہاد و قیاس میں اور عیسیٰ بن زکریا اور حفص و جہان و منہل سے لوگ

حفظ حدیث میں اور قاسم بن محمد سے لغت و اصطلاح عرب کے جاننے والوں میں اور داؤد اور فضیل بن عیاض سے زہد و تقویٰ و توریع میں جس کے مجلسا و ہم نشین ایسے ہوں وہ ہرگز خطانہ کرے گا اگر چکا تو یہ لوگ حق کی طرف اسے پھیر لائیں گے جو اسکو صاحب الرا۱ کہئے وہ مثل انعام کے ہی بلکہ اس سے بھی بدتر۔ عبداللہ بن مبارک بڑے معتد راوی حدیثوں کے ہیں کہا کہ ابو حنیفہ کا قول ہمارے نزدیک قریب اثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی جہاں ہم اثر نہیں پاتے اور پیر عمل کرتے ہیں کہ آپکو مجلس رسول اللہ کی اکثر نصیب ہوتی ہی مسعر بن کلام اعلیٰ درجے کے محدث تابعین سے ہیں کہا کہ ہم نے طلب کیا مجمع ثین متبرین میں ابو حنیفہ کو ساتھ محدثین کے سوا اسناد ہر حدیث و راویوں کے نام صحیح و احکام میں غالب آیا ہم یہ بیان میں ایسا ہی زہد میں اور فقہ میں تم دیکھتے ہو کیا حال ہی حافظ عبدالغیر اور ابو محمد جاریش اور ابراہیم بن معاویہ وغیرہ نے نقل کیا ہی کہ علامت سنی ہو نیکی ہی محبت ابو حنیفہ سے کی اور بعض و حسد رکھنا ابو حنیفہ سے علامت ہی بد مذہبی کی کیونکہ ایک کم سو بار بار بتیغالی حل جلالہ کو خواب میں دیکھا ہی۔ ابو حنیفہ بڑے حفاظ حدیث سے تھے ورنہ رتبہ اجتہاد کا کیونکر حاصل ہوتا اور امام الائمہ سے کیونکر طبق ہوتے۔ آپنے چار ہزار شیوخ ائمہ تابعین سے حدیث اخذ کیا ہی اور ان سے جتنے لوگوں نے روایت کی ہی شمار سے باہر ہیں اور کسی ائمہ اسلام سے اتنے لوگوں نے روایت نہیں کی اور اتنے اصحاب و معتمد و تلامذہ معتبر ہیں اور کسی شخص سے علمائے سلف و خلف کو اتنا انتفاع نہیں ہوا جتنا ابو حنیفہ سے اور ان کے اصحاب و تلامذہ سے احادیث مشتبہ کی تفسیر میں بے نظیر سفیان ثوری جو بڑے ولی کامل مشہور ہیں فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا علم بہت بڑا تھا جو آثار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہوتا اسکو لیتے اور حدیث کے باخ مزوٰج کو خوب جانتے تھے اور ثقاہ کی حدیث کو طلب کیا کرتے تھے اور یہ کہ آخر فصل و عمل و اقوال رسول اللہ کا کیا ہی سفیان بن عیینہ اور عبداللہ ابن المبارک وغیرہ نے جو امام بخاری و مسلم کے اساتذہ میں ہیں ہیں کہا ہی کہ ابو حنیفہ سے بڑا سمجھنے کوئی فقیہ نہ دیکھا نہ سنا۔ یرید بن مارون

نے کہا حفظ اپنے زمانے کے تھے حافظ کی نے کہا کہ اعلم واخطا اپنے زمانے کے تھے۔ ابو یحییٰ
جمانی نے کہا کہ میں نے سیکو ابو حنیفہ سے بڑھ کر علم و تقویٰ میں نہ دیکھا ہر باب میں ار باب خیر
سے جسکو ملایا ابو حنیفہ کے ساتھ ابو حنیفہ کو ہر باب میں افضل پایا۔ کتاب خیرات الحسان نے
مناقب النعمان مصنف ابن حجر کی شافعی کی دیکھو ورنہ ثانی گواہی ۱۲۱ تبصرة الحقائق لعبرة
الحقایق ثانی ۱۲۴ ثانی ۱۱۶ مدار الحق ثانی ۱۱۱ انتصار الحق ثانی ۶۹ ثانی ۲۰ فتح المبین
فی کشف مکایغ المقلدین میں دیکھو فصل یازوہم اس مقام میں تنویر العینین کے
مولوی اسماعیل نے قرآن شریف و حدیث شریف میں تحریف معنوی کی ہے غور سے دیکھو گواہی
۶۹ کمایدل علیہ حدیث الترمذی عن عدی بن حاتم انه قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن قوله تعالى اخذوا احبارهم ودعبا ثم اربا با من دون الله والمسيح
ابن مريم فقال يا رسول الله انما نتخذ احبارنا ودهبنا اربا با فقال انكم احلتم
ما احلوا وحرمتهم ما حرّموا۔ اذ ليس المراد بالتقليد في العقائد على ما ينطق به لفظ
احلتم وحرمتهم فان التحليل والتحريم انما يستعملان في الافعال وليس المراد به التقليد
مطلقا والا لزم تكليف كل عاقل بالاجتهاد وليس المراد به والنصوص وانكارها في
مقابلة قول ائمتهم ولا لم يكونوا نصارى بل المراد هوتا ويل الدلائل الشرعية
الى قول ائمتهم فعلم من هذا ان اتباع شخص معين بحيث يتمسك بقوله وان
ثبت على خلافه دلائل من السنة والكتب وياؤل الى قوله شوب من النصرائية
وحظ من الشرك في العجب من القوم لا يخافون من مثل هذا الاتباع بل يخيفون
تاركه فباحق هذه الامة في جواهرهم وكيف اخاف ما اشركتم ولا تخافون انكم اشركتم
يا الله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فاي القرقيين احق بالا من انكنتم تعلمون فتدبروا
وانصف ولا تكن من المبتزين ونعوذ بالله ان تكون من المتعصبين في ترجمہ حبیبی کہ
دلائل کرتا ہے اس پر حدیث ترمذی کا عدی بن حاتم سے کہ سوال کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نصاریٰ نے اجبار و رہبان کو رب ٹھہرایا سو اسے اللہ کے اور
 میح ابن مریم کو سوا و رہمنے ہمارے اجبار و رہبانوں کو رب نہیں ٹھہرایا تھا۔ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے حلال جانا اس کو کہ انھوں نے حلال کیا اور حرام جانا
 اس کو کہ انھوں نے حرام کیا۔ مولوی اسماعیل کہتے ہیں اس واسطے کہ مراد ہی کہ تقلید عقاید
 میں نہیں ہے کہ حلال و حرام کا لفظ افعال ہی میں آتا ہے اور نہ مطلق تقلید مراد
 ہے کہ ہر عامی کو اجتہاد کرنے کی تکلیف لازم ہوگی اور نہ نصیحتوں کا ذکر ناامون کے
 مقابلے میں مراد ہے اور اگر نہیں یعنی یہ مراد ہو تو وہ نصاریٰ نہوتے بلکہ دلائل شرعیہ کا
 تاویل کرنا ہی امامون کے قول کی طرف اس سے معلوم ہوا ایک شخص معین کی پیروی کرنی
 کہ اس کے قول کو مانے اگرچہ اس کے خلاف پر حدیث و قرآن سے دلیلیں ثابت ہوں اور امام
 کے قول کی طرف تاویل کرے یہ نصرت کا میل اور حصہ ہی شرک سے ط اور تعجب ہی
 قوم سے کہ نہیں ڈرتے ہیں ایسی پیروی سے اور ڈرتے ہیں اس کے چھوڑ نیولے کو سو کیا ٹھیک
 ہی یہ آیت ان کے جواب میں و کیف اخاف الایۃ یعنی میں کیونکر ڈرون تمہارے شرکوں
 سے اور تم نہیں ڈرتے کہ شریک ٹھہراتے ہو اللہ کے ساتھ جیسے میں اتاری اس نے تم کو کچھ سند
 اب دونوں فرقوں میں کون حقدار ہے امن کا اگر سمجھتے ہو تو انصاف کرو تعصب کو چھوڑو
 اور پناہ مانگو خدا سے ط تمام ہوا ترجمہ یہاں صاف مولوی اسماعیل نے قرآن شریف و
 حدیث نبوی کا انکار کیا ہے عدی بن حاتم سے منقول ہے کہ وہ نصرتی تھے جب آئے نبی
 علیہ السلام کے پاس کہ آپ حضرت سورہ برات میں یہ آیت تخیل و تحریف کی پڑھتے تھے
 کہا عدی نے کہ ہم اجبار و رہبان کی عبادت نہیں کرتے تھے اپنے کہا کہ اللہ نے جس چیز کو
 حلال کیا وہ حرام جانتے تھے اور جس کو حرام کیا اس کو حلال کہتے تھے اور تم اس کا بیان دل لگا کر
 سنو دیکھو نصاریٰ جو کرتے تھے اس کا انکار کیا اور چاہتے ثابت کیا وہ آپ عمل میں لائے نصرت
 اجبار و رہبان کی اطاعت بالاستقلال سمجھ کر کرتے تھے اور ان کے احکام کو اللہ کا احکام

جیسا جانتے تھے انکے حلال و حرام کئے ہوئے کو اس کے حلال و حرام کئے ہوئے کے مانند جانتے تھے اور انکے حکم اگر اللہ کے حکم کے خلاف ہوتے جب بھی انہیں کے حکم کی پیروی کرتے تھے (مقلدین ائمہ اربعہ کے ہر گز ایسا اعتقاد ظاہر و باطن نہیں رکھتے ہیں) شاہ عبدالغفر فرماتے ہیں کہ دینچا باید دانست کہ چنانچہ عبادت غیر خدا مطلقاً شرک و کفرست اطاعت غیر و تعالیٰ نیز بالاستقلال ہمیں کفرست و معنی اطاعت غیر بالاستقلال آنت کہ اور ابلغ احکام او نہ آنتہ رقبہ اطاعت او در گردن انما زد و تقلید او لازم شمار دو با وجود ظہور مخالفت حکم او با حکم و تعالیٰ دست از اتباع او ہر نہ دارد و این ہم نوعی است از اتحاذا و انداد کہ در آیہ اتخذوا احبادہم و دہباہم ادبا با من دون اللہ و المسیح ابن مریم مکوش آن فرمودہ اند و در جای دیگر می فرماید در یہودیت شما و نصاریت شما بغیر خدا میلان بسیار است گا ہی بغیر میل میکنند و گا ہی بیح و گا ہی بہ پیشوایان خود بی تحقیق صدق و رستی ایشان میل میکنند و احکام آنہا را مانند احکام خدا میدانند چنانچہ در آیت دیگر مصرح است اتخذوا احبادہم و دہباہم ادبا با من دون اللہ و المسیح ابن مریم و ہما امر و الا لیعبدا و الہا واحد الا الہ الا ہو سبحانہ عما یشرکون کذا حالانکہ ابراہیم خلیل السلام زین ہمہ وجوہ شرک و کفر مبراہودہ است ما کان من المشرکین الایہ یعنی نبود ابراہیم از مشرکان نہ در عبادت و نہ در خلق و تدبیر و نہ در تحیرم و تحلیل و شاہ ہم در عبادت عزیر و مسیح را شرک او میکنند و الوہیت و ہم خلق و تدبیر اسلاف خود را شرک میکنند و میدانند کہ آنہا برخلاف مرضی او تعالیٰ مارا فتح و نصرت میدہند و روزی میرسانند و اولاد میدہند و در آخر بروز قیامت بروز روز عذاب خلاص خواہند کرد و نیز در سحر استعانت بار و ات خبیثہ جنیان پشیمانید و ارواح کو اکبر را بد بر امور پشیمانید و در تحلیل و تحیرم پشویان خود را از احبار و رہبانان با و شرک میکنند حلال و حرام کردہ آنہا را مانند حلال و حرام کردہ خدا میدانند و با وجود یافتن فیض کتب برخلاف آن تقلید ایشان نمی گذارید کجا ناچار ہے کہ اسد تعالیٰ یہود و نصاری کا کافر ہو جانا اس فعل سے ثابت فرماتا ہی اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر فرماتے ہیں تحلیل و تحیرم میں

شریک ٹھہرانے سے اور مفسرین صاف لکھتے ہیں کہ بالاستقلال انکی اطاعت لازم جانتے تھے اور انکے حکم کو مانند خدا کے حکم کے جانتے تھے اور انکا حکم اگرچہ کھلا ہوا مخالف ہوتا اللہ کے حکم سے انہیں کے حکم کی پیروی کرتے تھے یہی ان کا کفر تھا۔ مولوی اسماعیل کہتے ہیں کہ وہ امامون کے قول کے مقابلہ میں اللہ کے حکموں کا رد و انکار نہ کرتے تھے اور اگر نہیں تو نصاریٰ ہوتے فقط کیا خوش فہمی ہی قطع نظر اس سے کہ مولوی اسماعیل کا بیان نص قرآنی کے اور مخالف حدیث و تفسیر کے طرف یہہ ہی کہ دلیل میں لکھتے ہیں والام یکنوا فساد یعنی اگر نہیں تو نصاریٰ ہوتے اللہ تعالیٰ تو نصاریٰ کا کافر ہو جانا اس فعل سے ثابت فرماتا ہی اور مولوی اسماعیل اس کے مقابلہ میں کہ اگر وہ اپنے امامون کے قول کے مقابلہ میں نصون کو رد و انکار کرتے تو نصاریٰ ہوتے یہہ بڑی خیر خواہی کی ہی نصاریٰ کے دین کی مگر معلوم نہیں کہ نصاریٰ کس چیز کو سمجھے مسیح کو ابن اللہ کہنے سے نصاریٰ نصاریٰ رہے اور اس فعل سے نصاریٰ ہوتے لازم برین فہم و دانش ایسی ہی سمجھتی تھی جب تو مجتہد بنے اور ضال و مضل ہوئے یہہ لکھتے ہیں کہ مراد تاویل کرنا دلائل شرعیہ کا ہی امامون کے قول کی طرف فقط اس کلام میں کئی خلل ہیں ایک یہہ کہ وہ صریح خلاف ہی قرآن مجید و تفسیر و حدیث کا دویم یہہ کہ مذہب اہل سنت و جماعت میں ماول کافر نہیں ہوتا کیونکہ وہ تاویل کرتا ہی حق کی طرف معنی پھرنے کی اور جاحد کافر ہوتا ہی کہ وہ صرف انکار ہی نص کا تیسرا یہہ کہ شخص معین کی جو پیروی کرتا ہی اور اس کے قول کو مانتا ہی سبب یہہ ہی کہ اسنے دلائل شرعیہ سے اس قول کو ثابت کیا ہی اور جو باتیں دلیل سے مدعا ثابت ہونیں ضرور ہیں اسکو سبب حاصل یقین اور اسنے بعد ملاحظہ اطراف و جوانب اور تحقیق ناسخ و منوخ و راجح و مرجوح و ضعیف و صحیح اور رعایت جمیع شرائط کی کر کے ایک حکم لکھا اور اسکی دیانت و عدالت و تقویٰ و علم کا کمال متفق علیہ مت مرحومہ کا ہی چوتھا یہہ کہ اسکی تقلید اسواسطے کرتے ہیں کہ وہ بحکم خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم میں قریب زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین کی ہی اور خدا و رسول کے احکام

سمجھتا ہی اور سمجھائے کی طاقت خدا نے اسکو دی ہی یعنی بہتر زمانہ قرن اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کا تھا لغایت ستمہ ہجریہ تم الذین یلوہم قرن دوم جو اس کے ساتھ ملا ہوا تھا سو صحابہ و تابعین کا تھا لغایت ستمہ تم الذین یلوہم قرن سوم جو اس کے ساتھ ملا ہوا تھا سو تابعین و تبع تابعین کا زمانہ تھا لغایت ستمہ آخر اصحابوں میں سے جو مدینہ میں تھے ستمہ ہجریہ میں گزر گئے اس حساب سے آنحضرت کی وفات کی وقت انکی عمر دس برس کی تھی بعد اس کے شروع و فساد آغاز ہوئے اور زمانہ بدتر ہو تا گیا اب تو شر القرون بھی نہیں رہا شر القرون کی ثبوت پہنچی ہی کہ ان جیسے لوگ کہ کسی بات میں یا علم و تقویٰ و عقل و کمال و فہم عالی میں دیانت و عدالت میں اس خیر القرون کے زمانے کے ایک شخص کے ساتھ نسبت ہزار میں سے ایک کی بھی نہیں رکھتے ہیں آج انپر تہمت کفر و شرک کا افترا بانٹتے ہیں اپنی سو فہمی اور کم علمی کے سبب سے اگر اسکی دلیل قوی اور صحیح کو ضعیف یا غلط سمجھے تو کچھ عجب نہیں بدلت گرنہ بنید بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ اگر اپنی عقل ناقص سے یا کوئی روایت میں سے کہ وہ کتاب والا بھی اس شخص کی سی تحقیق و برکات قرب زمان نبوت و منزلت و کمال ایمان نہ رکھتا تھا انکا لکھنا اپنی نمود و شہرت کی کہ اس شخص کے مقلد و متبع پر شبہ وارد کر دیوں وہ شخص دونوں کا حال و رتبہ دیکھ کر مفضول کا کہنا مانے اور اسکی تقلید کو افضل کی تقلید سے اچھا بنانے یا ان شبہوں کا جواب با صواب دیوے ان باتوں سے کہ شخص معین کے کلام سے ضمناً یا صریحاً موافق دلائل نامہ شرعیہ کے معلوم ہوتے ہیں یا اوکی تاویل بیان کرے اور اسی چیزوں سے کافر ہو جاوے تو تم کیا لغو ذبا شد اپنے نزدیک پیغمبر ٹھہرے کہ جو تمھاری بات مانے وہ کافر ہو جاوے ورنہ تم دعویٰ کرتے ہو دلیل شرعی کا اپنے مطلب پر شخص معین نے بھی دلیل شرعی سے لکھا تم اس کے دلیل کی تاویل کرتے ہو اپنے قول کی طرف اور شخص معین کا متبع تمھاری دلیل کو تاویل کرتا ہی اس کے قول کی طرف فرق کیا ہی کہ وہی بیچارہ اکیلا کافر ہو جاوے نہایت یہ کہ وہ متبع لمخاط اس کے کہ شخص

معین تم سے علم و فہم و دیانت و عدالت و رتبہ زمان قرب نبوت میں بہتر اور زاید ہی تحقیق بات یہہی کہ ہزاروں لاکھوں بڑے بڑے اہل علم و فضل و صاحب کمال کہ تمہارے سارے استاد پیر و مرشد آبا و اجداد اب سے لیکر وہاں تک اور جن کتابوں کا کہ تم نام لیتے ہو ان کتاب والوں کے بھی صدہ استاد اس شخص معین کے تتبع و مقلد ہیں اور تمہارا طریقہ ثناء ذکر قرآن و حدیث کے خلاف سوادِ اعظم کے خارج تم کو قابل اس کے نہیں جانتا کہ اس شخص معین کی تقلید چھوڑ کر تمہاری تقلید اختیار کرے اور تمہارا دعویٰ یہہی کہ ہم ہی حق پر ہیں اور ہمارے سوا سب سلف و خلف مخالف شرع کے ہیں کہ شرع فقط اسی کا نام ہے جو تم نے سمجھا اور کہا۔ اتنا بھی تم تو نہیں سمجھتے ہو کہ تم بھی شخص معین ہو جو تم نے کہا کہ دلیل شرعی سے یوں ثابت ہوا اب تمہارا کہنا جو کوئی مانے اور مقلد تمہارا بنے اور اسپر دوسری طرح کی دلیلین جو وارد ہوں تو وہ او کی تاویل کرے وہ بھی تو پھر اسی میں داخل ہو گیا تمہاری تکلیف لا طایل سے کیا حاصل ہوا دعویٰ تمہارا تمہارے بالکل اٹپڑا تمہارے پیر و پیرو کی کرنیوالو نے یہ بھی من حصر یہہی لَآخِیۃً فَقَدْ وَقَعَ فِیۡہِ پانچواں یہہی کہ نص قرآنی سے صاف ظاہر ہے کہ یہود و نصاریٰ کافر و مشرک ہو گئے اجار و رہبانوں کو رب ٹھہرائیے اور حدیث شریف میں او کی تفسیر موجود ہے کہ تحلیل و تجزیم میں شریک کر نیے اہل اسلام تو کوئی بھی ائمہ اربعہ کو رب اپنا نہیں ٹھہرتے ہیں اور شریک خدا نہیں بناتے پھر عبرت افر کرنا تمہارا ظاہر ہے اور جو آیات و حدیث یہود و نصاریٰ کی شانیں نازل ہیں او کو مسلمانوں پر زبردستی سے لگانا واضح چھوڑ مولوی اسماعیل نے کہا کہ مراد تاویل دلائل شرعیہ کی ہے دیکھو کہ کسی تاویل بعید البعد محض بیگانہ ہے بلکہ قابل تاویل کہنے کے بھی نہیں کہان رب ٹھہرانا اور تحلیل و تجزیم میں شریک اللہ کا کرنا اور کہان دلیل شرعیہ کا تاویل کرنا۔ اب صاف ثابت ہو گیا کہ جو مولوی اسماعیل نے مراد آیت و حدیث کی نہائی اور نسبت کیا نصاریٰ کی طرف اسی مقام میں آپ تاویل بعیدہ کر کے اسی پر عمل کیا کیا بقول آپ کے نصاریٰ تاویل کرتے تھے نص کو اپنے اماموں کے

قول کی طرف اور مولوی اسماعیل نے تاویل کی اپنے قول کی طرف بطرح نصاریٰ نے رب
 وآلہ ٹھہرایا اجار و رہبان کو مولوی اسماعیل نے اُسی طرح بقول اپنے رب وآلہ ٹھہرایا
 اپنے آپ کو اتخذوا احبادہم و رہبا لہم ادباً بانصاری کا حال ہی من اتخذوا
 اللہ ہواہ کا حال ہی لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم طہ تقویۃ الایمان
 میں فرقہ معتزلہ و ظاہریہ کا مقلد ہو گیا چنانچہ لکھا ہے کہ اس زمانہ میں دین کی بات میں لوگ
 کتنی راہیں چلتے ہیں کوئی پہلون کی رسموں کو سند پکڑتے ہیں اور کوئی اپنی عقل کو کچھ دخل
 دیتے ہیں اور ان سب سے بہتر راہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول کے کلام کو اصل رکھے اور اُسی
 پر سند پکڑے اور اپنی عقل کو دخل نہ دے فقط اور تقریر طویل کر کے بعد لکھا سو ہر خاص
 و عام کو چاہئے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق کریں اور سیکو سند پکڑیں اور سمجھیں اور
 اُسی پر চলیں اور اُسکے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں یعنی ہر خاص و عام مسلمان خود
 مجتہد اپنا آپ (نبی) پہلے دو لطیفہ انکے سمجھنا چاہئے کہ کیا کام ہی پہلا لطیفہ ہر خاص و عام
 کو طلب علم دین و تحقیق کتاب و سنت کا حکم دیا اور یہ بات بھی صریح مخالف ہی کلام اللہ
 کے کہ سورہ توبہ میں فرمایا ہے قوله تعالیٰ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ
 مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوا
 اِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ط ترجمہ اور نہیں ہی کہ ہرے مسلمان نکلیں واسطے طلب علم
 کے سو کیون نہ نکلے ہر فرقہ میں سے انکے ایک گروہ کہ دین میں فقہیت حاصل کریں اور خبر
 دین اپنی قوم کو جب پھر کر آویں انکی طرف شاید وہ بچتے رہیں ط سبحان اللہ حق سبحانہ
 تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ ہر فرقے میں سے چند لوگ دین میں فقہیت حاصل کریں اور اپنی قوم
 کو خبر دین سب مسلمانوں کی واسطے یہ واجب نہیں ہی مولوی اسماعیل بر خلاف حکم خدا کے حکم
 کرتے ہیں کہ ہر خاص و عام کو چاہئے اور چہو مفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ طلب
 علم دین کا تفسیر حدیث کا فرض کفایہ ہی یعنی بعضوں نے ادا کیا سب کے ذمے سنا کر گیا

دوسرے لطیفہ یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں اصول دین کے چار ہیں کتاب اللہ سنت رسول اللہ اجماع اور قیاس مولوی اسماعیل نے دو اصل دین کے چار سے اٹھا ڈالے ایک قیاس کہ کل ظاہر یہ اسکے منکر ہیں اور قیاس کو برا کہتے ہیں اگرچہ آپ بھی قیاس کو نظر و استدلال نام رکھتے ہیں اتنا نہیں سمجھتے کہ نام بدل کر رکھنے سے حقیقت نہیں بدل جاتی مثلاً آگ کا نام پانی رکھ داور پانی کا نام آگ مگر خاصیت آگ کی گرمی اور جلادینے میں قائم اور خاصیت پانی کی سردی اور بہا دینے میں موجود ہے قیاس کو اگر رد کرتے ہیں اسی رد کے بیان میں قیاس جا بجا بھرا ہوتا ہے بغیر قیاس کے لفظوں میں صحیح مطلب اور معنی کس طرح نکلیں گے لیکن حکم صم بکم عی فہم لا یعقلون لہ دلوں میں اندھیرا اور آنکھوں میں پردہ اور کانوں کے بہرے ہیں پھر کیا سمجھ سکتے ہیں۔ اجماع کے بھی اکثرین فرقے منکر ہیں قرآن شریف کی تفسیر و تکو حدیث منیف کی مشروحات مورد شان نزول کو مانتے نہیں پھر کس طرح دین کی بات سمجھیں گے صرف و نحو منطق معانی اصول فصاحت و کلام پڑھتے نہیں پھر کیونکر عربی عبارت کا مطلب پہچانیں گے۔ مولانا شاہ عبدالغفر فرماتے ہیں باید دانست کہ اصول احکام دین چار چیزیں کتاب اللہ سنت رسول اللہ و اجماع و قیاس زیر کہ بعض احکام دین از کتاب ثابت شدہ مثل نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ و حرمت شراب و خمر و زنا و باربائی و حلت گو سپید و گاو و مانند آن و بعضی از حدیث رسول اللہ قول و فعل پیغمبر کہ آنرا سنت گویند مثل نماز جہازہ و حرمت خروا ستر و مانند آن حریم علیکم کل ذی ناب من السباع و کل ذی فحل من الطیور (یعنی حرام کیا گیا تم پر ہر ایک درندہ جانور میں سے جو سولے کے دانت والا ہے جیسے کتابی اور پرندوں میں سے جو چکل گیر بچوں سے بگڑ کر شکار کرنا جیسے چیل کو وغیرہ) و بعضی باجماع مجتہدین امت مثل حرمت بیع کنیر کہ از مالک خود فرزند آوردہ باشد و حرمت دو خواہر در وطی ہلکت میں و مانند آن و بعضی بقیاس ظاہر کہ غیر منصوص را بر منصوص قیاس کردہ باشند مثل حرمت سود گرفتن در سبھا کہ صریح نلتی فقط ہزر و سیم

میثود درین باب وغیرہ آور فرماتے ہیں مجتہدین شریعت و شیوخ طریقت اور ان کے
 حکم کا اتباع عوام امت پر فرض و لازم ہے دونوں لطیفوں کا بیان تمام ہوا۔ اب ان کی
 ایک ایک بات کا جواب سنو وہ کہتے ہیں کہ ان سب سے بہتر راہ یہ ہے کہ مسلمان خاص
 و عام اللہ اور رسول کے کلام کو اصل رکھے اور اسکی سند پکڑے۔ مولوی اسماعیل نے پہلے بڑگوئی
 رسموں کو سند پکڑنا اور انکی تصانیف کو دیکھنا اور علما و اولیا کی باتوں پر عمل کرنا اور عقل کو دخل
 دینا جدی جدی راہیں ٹھہرائیں اور اللہ اور رسول کے کلام کو سند پکڑنا ایک جدی راہ
 ٹھہرائی اور یہ راہ جو چلے سوطا المستقیم سے بھٹک گئے حال انکہ وہ چاروں اصول اللہ
 و رسول کے کلام سے ثابت ہیں اور وہ چاروں راہیں اسی شارع عام کے شعبے ہیں اور
 انھیں شعبوں سے اس شارع عام کو سیدھی راہ ہے اور جسے ان شعبوں کو چھوڑا وہ ہرگز
 شارع عام کو نہنچے کوئی کسی کوسے مین گر کوئی بھڑ مین آوارہ ہو گیا کوئی کسی جگہ میں شری
 بھڑیے کا لقمہ ہوا دیکھو اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے وَ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ
 تَوَلَّوْا مَا تَوَلَّوْا وَ نَصْلِهِ جَهَنَّمُ وَ سَاءَتْ مَصِيْرًا لِّمَنْ يَتَّبِعْهُ جَوْاب سب مسلمانوں کی راہ کے
 سوا ہم اسکو پھرنیکے جطرف کو پھر گیا اور پہنچا وینگے اسکو دوزخ مین اور پہنچا برسی جگہ
 اب انھوں نے قرآن مجید کا بھی حکم توڑا **فصل دوازدہم** ثانی گواہی ۶۹ دعویٰ عمل بالحدیث
 کا بیان سوا کا حال یہ ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانہ
 مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تابعداری کرو تم سواد اعظم کی لینے
 بڑی جماعت کی جو اکیلا ہوا متابعت سے وہ اکیلا دوزخ مین گرایا جاوے گا۔ اور فرمایا
 بِاَیِّھُمْ اَمْتَدَّ یَلْمُزُ اِهْتَدٰی ثُمَّ اس جماعت مین سے جسکی تم پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے
 اور فرمایا ید اللہ علی الجماعۃ فَمَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ لینے خدا کا ہاتھ جماعت پر
 ہے جو کوئی ان کی پیروی چھوڑ کر اکیلا پڑا اکیلا دوزخ مین گیا۔ اور فرمایا اِنَّا کُلُّنا وَاٰلِہٖ
 وَ عَلَیْکُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَ بِالْکَافَّةِ یعنی خبردار رہو سامنے گھائی ان مین تم لازم پکڑو پیروی

جماعت کی اور گروہ صالحین کی۔ اور فرمایا عَلَیْكُمْ لِبَنَتِی وَسُنَّةُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ
 مِنْ بَعْدِی یعنی لازم پکڑو میری سنت اور خلفائے راشدین جو میرے بعد ہونگے انکی
 سنت کو۔ اور فرمایا مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَكَلَّهَا أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ
 بِهَا یعنی اسلام میں جو شخص کہ کالے اچھا طریقہ سو اسکو اس سنت کا اجر ہے اور جو اس سنت
 پر عمل کر چکا عمل کر نیوالے کا بھی اجر نکالنے والے کے واسطے ہے۔ مَا دَاوَةُ الْمُؤْمِنُونَ
 حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ یعنی مومنین جو کواچھا جائیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہی
 اور فقہا لکھتے ہیں الْعَادَةُ الْفَاسِيَةُ مِنْ أَحْدَى الْجَمْعِ یعنی عادت جو مسلمانوں میں خاص
 پھیل جاوے ایک حجت ہے۔ اور سنت کی تعریف کرتے ہیں الطَّرِيقَةُ الْمَسْلُوكَةُ فِي
 الدِّينِ دین میں جو طریقہ جاری ہو گیا وہ سنت ہے یہہ حال حقیقت ہے پہلوئی سہو کی
 سند پکڑ نیکا اور بزرگوں کے قصے اور مولویوں کی باتوں کا حال تو ابھی شاہ عبدالغیر صاحب
 سے منقول ہوا کہ مجتہدین شریعت اور مشایخ طریقت کی اطاعت حکم خدا فرض ہے اور آیت
 فَاسْأَلُوا أَهْلَ الدِّينِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ اس مطلب پر سند لاتے ہیں اور اھدنا
 الطراط المستقیم کی تفسیر میں لکھا ہے کہ صراط مستقیم راہ انبیا راہ انبیا و صدیقین و شہداء
 و صالحین کی ہے انکے اعمال دیکھنے سے اور ان کی باتوں کے سننے سے سیدھی راہ غیر سیدھی
 راہ سے معلوم ہوتی ہے قوله تعالى لَعَلَّكَ الدِّينَ كَيْتَبُطُونَهُ مِنْكُمْ یعنی جان لینگے
 وہ لوگ کہ استنباط کرتے ہیں اسکو انہیں سے یعنی مسلمانوں میں سے اور شاہ ولی اللہ
 نے حجتہ البالغہ میں لکھا ہے یحرم الخوض فی التفسیر لمن لا یعرف اللسان الذی یجوز
 القرآن بہ والماثور عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ والتابعین من شرح
 غریب و سبب نزول الایات والناسخ والمنسوخ وغیرہم یعنی حرام ہے خوض کرنا اپنے
 بہت غور کرنا تفسیر میں اس شخص کو کہ جو نہیں جانتا ہی زبان اس زمانے کی کہ جس میں نازل
 ہوا ہے قرآن اور نہیں جانتا وہ حدیثیں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اور اصحاب اور تابعین

کی عجائب و غرائب شروع کرے مطالب اور سبب شان نزول کا اور نسخہ منسوخ اور اسکے
سوائے کئی علوم جو ضرور ہیں سوال جواب طلب اور پر لکھے ہوئے حدیثوں پر ان لوگوں کا عمل ہی
یا نہیں۔ مولانا شاہ عبدالغفریہ شاہ ولی اللہ جو مصنف تقویۃ الایمان کے استاد
مرشد و آبا و اجداد ہیں انکے کہنے کو سمجھتے ہیں یا نہیں انکو بھی مسلمان شمار کرتے ہیں یا نہیں
اور وہ جو کہد یا عقل کو کچھ دخل نہ دے عجب بات ہی عاقل سے کیونکر سرزد نہوا اگر عقل کو
کچھ دخل نہ دے تو اللہ و رسول کا کلام کیونکر سمجھے اور کس طرح سند پکڑے مصنف نے عقل کو کچھ
دخل نہیں دیا اسی سبب ایسے اعتراضات و اہیات و توہمات نامعقولات بیان کیا پھر
تقویۃ الایمان میں دعوا کیا ہے کہ عوام الناس کا کہنا کہ اللہ و رسول کا کلام سمجھنا بہت مشکل
ہی اسکو بڑا علم چاہئے ہمکو وہ طاقت نہیں غلط ہی اسواسطے کہ اللہ صاحب نے فرمایا ہی
کہ قرآن مجید میں باتیں بہت صاف و صریح ہیں کہ انکا سمجھنا مشکل نہیں اور دلیل لائے اس
آیت کو وَلَقَدْ اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ اٰیٰتٍ بَيِّنٰتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا اِلَّا الْفٰسِقُوْنَ پھر لکھا
کہ اللہ و رسول کے کلام سمجھنے کو بہت علم نہیں چاہئے اور دلیل لائے اس آیت کو هُوَ الَّذِي
بَعَثَ فِي الْاُمِّيَّيْنَ رَسُوْلًا الْاٰیۃ اور بعد لکھنے ترجمے و فائدے کے کہا جو کوئی یہہ آیت
سنکر کہنے لگے کہ پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے کوئی نہیں سمجھ سکتا سوائے اس آیت کا
انکار کیا مطلب یہہ ہی کہ ہر مسلمان خاص و عام قرآن و حدیث پڑھکر اس پر عمل کرے کہ سمجھنا
قرآن و حدیث کا آسان ہے اور قلبی مجتہدین کی چھوڑ دیوے خود مجتہد بنجاوے جو دل میں
اویے سوکھا وے پیوے اور فعل کرے اور اجماع اور قیاس کو تو پہلے سے اڑا دیا ہی
مولانا شاہ عبدالغفریہ اسکی تفسیر فرماتے ہیں وَلَقَدْ اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ اٰیٰتٍ بَيِّنٰتٍ یعنی
ما از مقام عظمت خود نازل کر دیم بسوی تو آیات یعنی آیتہای قرآنی را و ہرگز التباسی و اشتباسی
در آنکہ آن آیات نازل کردہ ماست یا نازل کردہ دیگر کی گنجائش ندارد زیرا کہ آن آیات
بنیات دلائل روشن اندہم از بہت اعجاز لفظ و ہم از بہت مطابقت آن آیات با مقتضای

عقل سلیم و ہم از جهت موافقت آن آیات با کتب انبیاء پیشین که نزد یہودیان نیز مسلم الثبوت
 است پس انکار این آیات ازینہا نمی تواند شد زیرا کہ مقتضی انکار جمیع کتب سابقہ است و ما
 یکفرہا الا الفاسقون یعنی انکار نمی کنند این آیت را لکن اینکہ در کفر از حد گذشتہ اند
 و ہرگز بہ کتابی از کتابہای سابق ایمان ندارند و از مقتضای عقل و نقل ہر دو قدم بیرون
 نہادہ اند و محتمل است کہ معنی این آیت چنین باشد کہ این یہودیان اگرچہ با جبریل عداوت
 دارند و ازین جہت در ورطہ کفر گرفتار اما این امر موجب کفر بقرآن نمی تواند شد زیرا کہ مابدا و سلم
 جبریل بر تو معجزات بسیار نازل کردہ ایم مثل نالہ ستون با جابت درختان دعوت ترا و شکایت
 شتران و اہوان و سلام کردن سنگہا و کومہا بر تو و جواب و سوالات اہل یہود و غیر ذلک کہ بدان
 بہیئت مجموع یتیقن بر سالت تو میشود و آن معجزات مرتبہ و مشاہدہ را انکار نمیکنند مگر سیکہ از
 دایرہ دین خارج باشد و بیچ دین و آئین گرویدہ نشود و الا انکار معجزات دیگر انبیاء کہ زیادہ
 ازین نمودہ است اورا لازم خواہد آمد اس تقریر سے یہہ ثابت ہوا کہ ہونا آیات قرآنی کا اشد
 کا کلام ظاہر ہی اس سبب سے کہ لفظ معجزہ ہی اور انکے معنی سمجھنا مقتضائے عقل سلیم کے بموجب
 اور اگلی کتابوں کے موافق ہیں یا یہہ کہ آیات بنیات سے معجزات مراد ہیں یَعْلَمُ الْکِتَابَ
 وَالْحِکْمَۃَ یعنی پیغمبری آموز دامت را معانی ظاہرہ کتاب و الحکمۃ یعنی اسرار و دقائق آن
 کتاب کہ در ہر حکم و مستور است و مخفی تا فقط بہ علم ظاہر اکتفا نمودہ در دام نفق نیفتد و فقط
 بعلم باطن اکتفا نمودہ را بہ بیقیری و اباحت اختیار نکند بلکہ ہر دورا جامع ثلثہ وراثت نبوت
 حاصل کند و مرتبہ تکمیل یابد و ہر چند این دو علم یعنی علم ظاہر کتاب و بواطن آن بعد از نزول
 کتاب موافق لغت متعارفہ عرب ممکن بود کہ بعض از اذکیای صحابہ بخودی خود بی استمداد و ارشاد
 پیغمبر حاصل توانستند کرد لیکن ہنوز چیز باقی بود کہ ہرگز بقوت فکریہ و قوت ذکا نتوان دریافت
 ہر چند تلاش و سعی باقصی الغایت رسانیدہ شود و لہذا این پیغمبر ماسید المرسلین صلی اللہ علیہ
 وسلم در حق شما نعمت عظیم گردیدہ کہ شمار از ان چیز ہا ہم نشان میدہد کہ اب و کھو کہ موسی

اسماعیل کا دعویٰ کہ عوام الناس کو اللہ و رسول کا کلام سمجھنا کچھ مشکل نہیں ہے اور رسول ہی اس کی معنی گو یا قرآن کی تحریف ہے اور ظاہر ہو گیا کہ وہ خود آیتوں کی معنی نہ سمجھتے پھر جنکو وہ عوام کہیں ان بیچاروں نے سمجھنے کا خیال کرنا تو نہایت عقل سے دور ہے۔ دوسری بات یہ ہے ان آیتوں سے تو ظاہر ہو گیا کہ مولوی اسماعیل کا دعویٰ ناقص ثابت ہوا اس بات میں اللہ رسول کے کلام سے کیا ثابت ہوتا ہے سو دیکھو شاہ عبدالغنی صاف لکھتے ہیں کہ اسرار شریعت اور دقائق طریقت کا سمجھنا مجتہدین اور شایخ کو نہیں ہے عوام کو انکی اطاعت فرض ہے اور سند لائے اس آیت کو فاسئلوا اهل الذکر انکم لاتعلمون پوچھو اہل علم کو اگر تم نہیں جانتے ہو قولہ تعالیٰ هو الذی انزل علیک الکتاب منہ آیات محکمات هن ام الکتاب و آخر متشابهات فاما الذین فی قلوبهم زنج فیتبعون ما تشابه منہ ابتغاء الفتنة وابتغاء تاويله و ما یعلم تاويله الا الله و الذین فی العلم یقولون امثابه کل من عند ربنا و ما یدکر الا اولو الالباب اس آیت میں ایک روایت سے وقف ہے الا اللہ پر اس صورت میں معنی یہ ہوئی کہ اللہ ہی نے نازل کیا تجھ پر کتاب اس میں بعضی آیتیں محکم ہیں کہ کتاب کی اصل ہیں اور دوسری متشابہ سوچکے دلوں میں بدراہی ہے متابعت کرنے میں متشابہات و طے خواہش فتنے کے اور خواہش اس کے تاویل کی اور نہیں جانتا اسکی تاویل مگر اللہ اور جو علم میں راسخ ہیں کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اس پر سب ہمارے رب کی طرف سے ہے اور نہیں سمجھتے مگر عقلمند لوگ اس آیت میں وقف ہے فی العلم پر یعنی اور راسخون فی العلم اسکی تاویل جانتے ہیں دیکھو اس آیت کریمہ سے سوائے اسکے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں سمجھتے مگر اولو الالباب اور سوائے قید راسخون فی العلم کے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ علم اس بات کا بھی ضروری ہے کہ تمام کلام اللہ میں کون کونسی آیتیں محکم اور کون کونسی آیتیں متشابہ ہیں اب اسماعیلیہ کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ جنکو انھیں خواص سمجھیں انھیں سے پوچھ

دیکھئے کہ بے رجوع کئے کتابوں کے طرف کہ بڑے بڑے عالموں نے تصنیف کی ہیں اس بات کو
 بیان نہ کر سکیں بلکہ عجب نہیں کہ بعد صرف کر کے اپنے حوصلہ کے بھی اس بات کو نتیجہ نہ کر سکیں
 عوام کا تو کیا مذکور ہے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَيُكَذِّبُ الْأَمْثَالَ فَضْرُهَا لِلنَّاسِ وَمَا
 يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ** ۱۷ پینے پہ ٹالین بیان کر کے ہیں ہم انکو آدمیوں کے لئے اور نہیں سمجھتے
 انکو مگر عاقل لوگ ۱۸ شاہ صاحب تفسیرین لکھتے ہیں مفسر و مجتہدین رومی باید کہ علم ناسخ
 و منسوخ داشته باشند و بدون این علم اور داخل کردن در علوم دینیہ مجربہ زیرا کہ بدون
 این علم اور احکم شرع از غیران امتیاز نمی تواند شد و بسا کہ حکم منسوخ را حکم شارع دانستہ فتویٰ
 خواهد داد و در غلط خواهد افتاد و لہذا ابو جعفر نجاشی از حضرت امیر المومنین علی رضی کرہ اللہ
 وجہہ روایت نموده کہ ایشان روزی در مسجدی کوفہ داخل شدند دید کہ شخصی وعظ میگوید
 پرسیدند کہ این کیست مردم عرض کردند کہ این واعظ است کہ مردم را از خدای ترسانند
 و از گناہان منع میکند فرمودند کہ عرض این شخص آنست کہ خود را انگشت نمائے مردم سازد
 و از پرسیدند کہ ناسخ را از منسوخ جدا میداند یا نہ او گفت کہ این علم خود ندارم فرمودند کہ این
 از مسجد برآید۔ و دارمی در سند خود از حضرت حذیفہ بن الیمان کہ صاحب راز بہینہ صلی
 اللہ علیہ وسلم بود روایت نموده کہ از ایشان کسی مسئلہ پرسید و عرض کرد کہ درین باب حکم
 را بنیاد ایشان گفتند کہ مقصدی فتویٰ و حکم یکے از کسے بشود اول شخصے کہ ناسخ قرآن و
 منسوخ اورا بشناسد این قسم شخص درین زمان حضرت امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ بہت دویم
 شخصے کہ اورا قاضی ساخته باشند چار و ماچار این مشغل ہر ذمہ او افتادہ و من قاضی نیست
 سوم احمقی کہ خود را بہ تکلف در اعداد علما و مفتیان و مجتہدان داخل می کند من از قسم اول خود
 نیستم نہ از قسم ثانی و طبع من راضی نمی شود بانکہ از قسم سوم باشم شاہ ولی اللہ نے
 خوز الکبیر فی اصول التفسیر میں لکھا ہے اما لغت قرآن مجید را از استعمالات عرب بر مطلق
 قریش اول اخذ باید کرد و اعتماد کلی بر آثار صحابہ و تابعین باید نمود۔ پس عدم وصول بہراد

لفظ و معنی این کہ بسبب استعمال لفظ غریب است و علاج آن نقل معنی لفظ از اصحابہ و تابعین و سائر اہل معانی باید طلبید و گاہی بسبب یادداشتن اسباب نزول آیت است و تحقیق آن از صحابہ و تابعین باید کرد۔ اور حجۃ البالغہ میں لکھا ہے کہ تفسیر میں خود کو حرام ہے اسکو کہ نہیں جانتا زبان عرب کو کہ جس میں قرآن مجید نازل ہوا ہے اور نہیں جانتا جو کہ مروی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ و تابعین سے شرح غریب اور بسبب نزول کو اور نسخ اور نسخ سے۔ اور اصول تفسیر میں لکھا ہے کہ جو علوم تفسیر کی واسطے چاہئے بغیر انکہ تفسیر کرنا داخل ہے تفسیر بالرائی میں کہ حدیث شریف میں ہے مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ مِثْلَ مَوَاطِنَ فَلَيْتَبَوَّءَ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ یعنی جس نے تفسیر کیا قرآن کی اپنی عقل سے پس طیار کرے وہ اپنے بیٹھنے کی جائے جہنم میں اور ترمذی میں ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بَغْيٌ عَلَيْهِ فَلَيْتَبَوَّءَ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ یعنی جس نے بغیر علم کے قرآن شریف کے معنی کہا پس وہ طیار کرے اپنے بیٹھنے کی جائے جہنم میں۔ اس بیان سے مولوی اسماعیل کی غلط گوئی خوب ثابت ہوگئی حاجت نہیں ہے اور دلیل لانے کی اللہ و رسول کے کلام سے اگرچہ بہت ساری ہیں انتصار الحق نشانی ۱۱۷ میں اور نشانی ۱۲۱ اور فتح المبین نشانی ۱۲۰ میں اور تبصرة الحقائق نشانی ۱۱۲ میں موجود ہیں۔ اور وہ جو مولوی اسماعیل نے کہا کہ جو کوئی یہہ آیت سن کر کہنے لگے کہ خدا و پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے کوئی سمجھ نہیں سکتا سوائے اس آیت کا انکار کیا فقط نبیہ طعن عاید ہوتا ہے مولانا شاہ عبدالعزیز اور شاہ ولی اللہؒ پر کہ انھوں نے صاف لکھا ہے کہ اسرار شریعت و دقایق طریقت سوائے مجتہدین و مشایخ کے اور کوئی سمجھتا نہیں۔ اب چند باتیں معقول ہم تم سے پوچھتے ہیں ایک یہہ کہ تم جو کہتے ہو کہ اللہ و رسول کا کلام عوام کو سمجھنا کچھ مشکل نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ باتیں بہت صاف و صریح ہیں سوائے کیا صورت ہی کیا ایسا ہے کہ جو قرآن کی عبارت سے ہند کا ہوا یا سند کا فارس کا ہوا یا چین کا جیش کا ہوا یا ترکی کا

کا خراسان کا ہویا جزائر کا سنے کے ساتھ ہی سمجھ جاتا ہی سو یہ خلاف ہدایت کے ہی
اور اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا بلکہ فرمایا ہی **قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ** یا یہ کہ جو کہ جب ہم نے
ہندی ترجمہ تحت اللفظ کر دیا تب عوام کو سمجھنا مشکل نہ رہا اور حاجت علم کی نہ ہی سو یہ بات
نعوذ باللہ تب ہو کہ مکو بھی اللہ و رسول کے برابر سمجھیں اور تمھارے کلام کا ترجمہ بھی بعینہ اللہ و
رسول کا کلام سمجھیں اور ایمان لانا بھی اس پر فرض ہو جاوے اگرچہ تم غلط کہو یہہ بھی خلاف عقل و
نقل ہی۔ دوسری بات یہہ کہ تم نے جو آیتوں کا مطلب خود کی طرف سے ٹھہرایا ہی شاہ
عبد الغریز صاحب اسکے برخلاف لکھتے ہیں اگر بالفرض تمھارا کہنا سچ ہو تو شاہ صاحب اللہ کا
کلام نہ سمجھے اور جب تمھارے استاد اور استاد الاستاد پیر و مرشد پر بھی باوجود اس قدر
علم و فضل و کثرت مزادلت اور تمام عمر خرچ کر نیکی حدیث و تفسیر کی خدمت اور تصنیف کرنے
تفسیر کے اللہ و رسول کا کلام نہ سمجھے اور کہا کہ سوائے مجتہدین و مشائخ کے عوام نہیں سمجھتے ہیں
تو پھر آپ عوام بیچارہ و نکو کیونکر تکلیف دیتے ہیں اور بار بار فرماتے ہیں کہ اللہ و رسول کا کلام
عوام کو سمجھنا کچھ مشکل نہیں اور ان بیچارہ و نکو احمق بناتے ہیں اور منکر قرآن کا کرتے ہیں کہ یہہ
یہہ سوالات جواب طلب ہیں اور اس کا جواب تبصرۃ التحقیق سے واضح ہی

اسی مسلمانوں سو یہہ بڑا دھوکا ہی کہ ہم اللہ و رسول کے کلام کے موافق کہتے ہیں سب مذہب
بہتر فرقے کے لوگ بھی کہتے چلے آئے اور اپنی کتابوں میں سب اللہ اور رسول کے کلام کی سند لاتے
لاتے ہیں مگر ان کے فہم میں غلطی ہی کہ معنی کلام کی خلاف تفسیر ماثور کے رسول اللہ اور صحابہ و
تابعین و جمہور مفسرین اہل سنت و جماعت کے کہتے ہیں یہی انھوں کی گمراہی کا باعث ہو ا
حدیث میں کثرت اختلاف و روایات کی بڑی گنجائش ہی کلام اللہ سے دیکھو کہ ہر فرقہ
اپنے مذہب باطل پر آیات تشابہات وغیرہ سے دلیل لاتا ہی فرقہ مجسمہ جو خدا کو جسم و
جہت و دست و پا ثابت کرتے ہیں یہہ آیتیں پیش کرتے ہیں **يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ**
وَبِئْسَ وَجْهَ رَبِّكَ۔ **يَوْمَ يَكْشِفُ عَنْ سَاقٍ**۔ **الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى**

اور فرقہ مغترہ وجوب لطف پر دلیل لائے کتب علی نفسہ الرحمۃ۔ وکان حقاً علیہ
 نصر المؤمنین اور انکار افعال ثواب و استغفار اموات پر کس لیے انسان الا ما سعی
 اور انکار عذاب قبر اور ادراک اموات پر لا ید و قوت فیہا الموت الا الموتۃ الاولی
 ۔ انک لا تسمع الکوفی۔ اور انکار ویدار خدا پر لا تدیکہ الا بصار اور انکار عصمت
 انبیا پر عصی ادم و بکہ فغوی اور فرقہ قراسطیہ وغیرہ سناخ پر بگ لناہم جلوداً
 غیرہا۔ اور خارجیہ مرتکب گناہ کبیرہ کی تکفیر پر من کفریکم ما انزل اللہ فاولئک ہم
 الکافرون رافضیہ بد ثابت کرنے پر تنحو اللہ ما یشاء و ثبت تفہیل ان باتون کی تہمت پر
 ابو شکور سلمی و شرح المواقف و عقاید تورپشتی اور تفسیر دن بین موجود ہی آیات صحیح ہیں مگر
 معنی انکے جو کرتے ہیں سو غلط خلاف تفسیر راثر کے ہیں جو معنی قرآن و حدیث کے صحابہ و
 تابعین و مجتہدین سے بعد تحقیق و تطبیق اور رعایت جمیع شرائط و لوازم کے باتفاق سواد
 اعظم قرار پایا وہی صحیح اور جو اسکے خلاف ہو وہ سنت و جماعت سے باہر اور بد مذہبوں
 کے فرقوں میں داخل ہی صرف اتنے کہنے سے کہ ہم اسد و رسول کے کلام سند لاتے ہیں
 جیسا مولوی اسماعیل نے کہا بد مذہبی سے نہیں کل سکتے سب قدیم و جدید کے بد مذہب بھی
 کہتے ہیں جیسے وہ ویسے یہاں اسماعیلیہ کو چاہئے کہ انکو بھی حق پر کھدین بلکہ تمام بہتر فرقہ
 ان وہابیہ سے اچھے ہیں کہ اپنے مذہب کی طرف دوسروں کو دعوت کرتے ہیں اور کسی کو
 تکلیف نہیں پہنچاتے یہ وہابیہ تو سب کو مشرک کہنے لگے اور دعوت اپنے مذہب باطلہ
 کی کرنا شروع کئے خدا جلدا اس فساد کو دفع کرے اگر درخانہ کسرت یک حرف
 بہت کد دعوا عمل بالحدیث مدعی کا غیر ثابت ہوا۔ سیف الجبار نشانی ۶۹۔ نشانی
 ۱۱۵-۱۱۴-۹-۲۶-۸۱-۱۱۶-۱۱۵-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵

فصل سیزدہم

گواری نشانی ۱۱۵ کتاب تحفۃ العرب و البعم مصنفہ مولوی قطب الدین دہلوی مطبع حسنی

واقعہ دہلی ۱۲۸۵ء میں مطبوع ہوئی ہے۔ نقل دیباچہ و انتخاب سوالات و جوابات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ هَدٰنَا لِهٰذَا سَبِيْلَ الْاِيْمَانِ وَالصَّلٰوةِ وَالسَّلَامِ عَلٰی رَسُوْلِهِ الَّذِیْ
اَوْشَدَّ نَاطِقَ الْاَمَانِ وَعَلٰی الْاِیْمَا الْاَکْطَارِ وَاصْحَابِهِ الْاَبْرَارِ اَبَدًا اَبَدًا اَمَّا بَعْدُ
مُسْکِنِ مُحَمَّدٍ قُطْبِ الدِّیْنِ مُجْدِمَاتِ عَالِیَاتِ بَهَائِیِّ مُسْلِمَانُوْنَ کے بعد ابلاغ سلام کے بحسب حدیث
اَلصَّحِیْحِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ کے التماس کرتا ہوں کہ عرصہ تخمیناً چالیس یا پچاس برس کا گزرا کہ بعد شریف
یہاں نے سید احمد صاحب و مولانا محمد اسماعیل صاحب و مولانا عبدالحی صاحب کے طرف پنجاب
کے بعض مفیدین مزاجوں کے خیال میں کچھ انکار عقیدہ ائمہ دین متین علیہم الرحمہ کا آیا تھا اور تحق
عناد کا فقہاء و فقہ کی طرف سے خصوصاً جناب امام صاحب کی طرف سے ان کے دل میں جماتھا
منجملہ ان کے مولوی عبدالحق بنارسى نے مدعی خلافت سید احمد کے بکرا وراس پر دہ دین
و ادخوب لاندہی کی دیکر بہت مسلمانوں کو بہکایا اور فساد و احداث مذہب کا پھیلایا تھا
سو اس مرتبہ میں پورب کے دیندار لوگوں اور مریدوں خاص اور خلفا حضرت سید احمد
صاحب نے فتوے حریم شریفین سے طلب کئے چنانچہ چاروں وہاں کے مفتیوں نے اور
تمام وہاں کے دیگر علمائے مثل شیخ محمد عابد سندھی مصنف طوابع الانوار حاشیہ درخمار وغیرہ
نے بالاتفاق لکھ دیا کہ ایسے لوگ گمراہ اور گمراہ کر نیوالے ہیں اور اس فتوے پر مواہیر اپنے
ثبت فرمائے بعد اسکے اس فتوے پر تمام علمائے مدرسین کلکتہ وغیرہ نے خصوصاً خلفا حضرت
سید احمد صاحب نے مہرین ابی بکین اور ایسے لوگوں کی گمراہی پر اتفاق ہوا اسی عرصہ میں مولوی
محمد وجیہ الدین صاحب نے جو مدرسہ اول مدرسہ کلکتہ کے اور سرمد علماء پورب سے ہیں ایک
رسالہ موسوم بہ نظام الاسلام تالیف کیا کہ خوب مدلل بہ آیات و احادیث ہے اس فرقہ فتنہ
انگیز کے رد میں اور استدلالات اپنے مذہب حنفی میں اور رفع شکوک مخالفین میں کہ خوبی
و سکی دیکھنے سے معلوم ہوتی ہے اور اس پر تمام علماء کلکتہ وغیرہ کیا مدرسین اور کیا خلفاء

حضرت سید احمد صاحب نے مواہبہ ثقیب کرئین تب لاندہب خائب و خاسر ہوئے بعضے پاکت ہوئے اور بعضوں نے تقیہ پر کام فرمایا مگر شور و فساد کا جو اعلان تھا وہ مٹ گیا اور نابود ہوا بعد اسکے ایک عرصہ کے بعد ایک شخص عبدالصغی پوری کے دماغ میں یہی خلل پیدا ہوا اور مکہ معظمہ میں وہ اسی جرم میں قید ہوا اور بہت ذلت و خواری اوسنے اٹھائی پٹنی کٹنی کی تب اوسنے وہاں سے توبہ کا اظہار کر کے باعث بعضے رحم مزاجوں کی اعانت کے رہائی پا کر اور کتنے شہروں میں پھر پھر کر دہلی میں آنکر وہی فساد لاندہبی کا پھیلا نا شروع کیا بہتوں کو لاندہب بنایا اور کتنوں کو شہ میں ڈال کر تباہ کیا اوسوقت میں جناب مولانا محمد اسحق صاحب مرحوم اور مولوی محبوب العلی صاحب مرحوم اور مولوی عبدالحق صاحب مرحوم دہلی میں موجود تھے اور یہ صاحب ایسے لوگوں سے بہت ہی ناراض رہتے تھے اور انکے کلمات سنگہ چہرہ مبارک حضرت مولانا محمد اسحق صاحب کا سرخ ہو جاتا تھا اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ ضال ہیں اور مولوی محبوب العلی صاحب ایسے لوگوں کو بہتر فرقہ کا مغلوبہ فرماتے تھے اور قلع قمع ان لوگوں کا بوجہ حسن کرتے تھے اور کوئی لاندہب انکے سامنے دم مار سکتا تھا اور مولوی عبدالحق صاحب بھی اوکا رد و کہ بوجہ حسن فرماتے تھے اور خوب اونکی گت کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ جھوٹے فضی ہیں چنانچہ اوسوقت کے لوگوں کو خوب معلوم ہی اور جو کہ سمجھ کچھ رکھتے تھے وہ بھی نہایت رنج اٹھاتے تھے منجملہ اونکے یہ نذیر حسین صاحب نے بھی دفع اس فتنے میں بہت سعی کی اور مولوی جتئی اور عبدالمجید پوری سے اسباب میں بہت گفتگو کر کے انکو ساکت کیا بلکہ انکے جوابات شکوک میں ایک رسالہ لکھا اور اس میں تحریفین امام صاحب کی اور حقیقت اپنے مذہب حنفی کی اور جواب مخالفین کے اور مرجوحیت مذہب غیر کی بیان کی اور رواۃ حدیث پر جو خلاف احادیث متبکہ مذہب حنفی کی ہیں جرح و قدح بوجہ حسن فرما کر انکو ضعیف بتایا اور بار بار اپنی زبان مبارک سے ان لاندہبوں کو رافضیوں کا بھائی کہا لیکن عبدالصغی پوری اور انکے اتباع نے نمانا آخر لاچار ہو کر سب نے صلاح و مشورہ سے کہ انہیں خاص سید نذیر حسین صاحب

اور مولوی خواجہ ضیاء الدین صاحب بھی شریک تھے سن ایک ہزار دو سو چوٹن ہجری میں ایک استغاثہ مولانا محمد اسحق صاحب نواسہ و جانشین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رو بہ رو پیش کیا اور انھوں نے اس کے جواب میں تقلید امام معین کو واجب بخیر اور منکر اور سکیک وصال ارقام فرمایا پھر اس فتوے پر دیگر علماء شہر نے بھی کچھ کچھ عبارتیں لکھ کر مہر بن کین اور نام اول علماء کے یہہ بن مولوی مفتی محمد صدر الدین صاحب و مفتی اکرام الدین صاحب و مفتی رحمت علی صاحب و مولوی عبدالخالق صاحب استاد سید نذیر حسین صاحب کے و مولوی محمد حیات لارے صاحب و مولوی ملوک العلی صاحب و مولوی محمد صاحب و میان شاہ احمد سید صاحب سجادہ نشین شاہ غلام العلی صاحب مرحوم و مولوی محمد علی صاحب رامپوری خلیفہ سید احمد صاحب برادر مولوی حیدر علی صاحب و مولوی محبوب العلی جعفری تلمیذ خاص مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے پھر اس فتوے کا ترجمہ مولوی محبوب العلی صاحب نے اس ڈھنگ پر کیا کہ ہر جواب مولوی کا ایک باب منعقد کیا پہلے ترجمہ لکھا پھر خلاصہ کیا اور اس کو ایک رسالہ بنا کر نام فتح الاسلام رکھا پھر اس رسالہ کو مولوی خواجہ ضیاء الدین نے کلکتہ کو واسطے چھپنے کے پاس حاجی عبدالصاحب کے ہمدست اخون ارون کے ارسال کیا حاجی صاحب نے وہ فتویٰ حرمین شریفین کا جنکا پہلے ذکر ہو چکا ہے اس رسالہ میں منظم کر کے چھپایا اور اس رسالہ کا نام تنبیہ الفضالین رکھا اور وہ رسالہ یہاں دہلی میں آیا اور کئی بار چھپا خدا کے فضل سے مذہب لائبریریوں کا نابود ہوا اور اگرچہ بعضے اسی وطیرہ ہی پر رہے لیکن دبے ہوئے اور تفتیش میں اپنا کام نکالتے رہے اس میں مگر معظمت میں کئی بار ایسے لوگ سزا یاب ہوئے بعضے تائب ہوئے بعضے نکالے گئے پھر اس بلا کے دفع میں سید نذیر حسین صاحب بجان و دل ہمارے ساتھ ہے حتیٰ تنویر العینین کے مضامین کے رد میں جسکو لوگ منسوب مولانا اسمعیل کی طرف کرتے ہیں مدلل ایک رسالہ زبان عربی میں لکھا اور سورہ فاتحہ کے نہ پڑھنے میں پیچھے امام کے بھی ایک رسالہ لکھا اور اخفاء آیین اور عدم رفع یدین وغیرہ میں بھی خوب خوب عبارتیں اور روایتیں

لکھن اور لکھا کہ عدم رفع یدین نازمین احق ہے اور رفع منوخ اور مذہب حنفی کی بہت سی
تعلیقیں لکھن چنانچہ وہ اب تک میرے ایک دوست کے پاس موجود ہیں اور چونکہ سید صاحب
اس فقیر سے نہایت محبت رکھتے تھے ہر جمعہ کو میرے یہاں آتے تھے اور بار بار فرماتے کہ ہم اور
تو کچھ جانتے نہیں ہم کوئی بتا دے کہ فلا نامسلہ حنفیہ کا خلاف قرآن یا حدیث کے ہے دیکھو تو
ہم کیا قرآن و حدیث سے ثابت کرتے ہیں اور ایک صاحب نے پوچھا کہ تقلید ایک امام کی کیا
واجب ہے سید صاحب نے کہا کہ واجب کیا بلکہ فرض ہے چوتھائی سر کا مسح کوئی نگرہا تو صوف
حنفی کا صبح ہنوکا پھر بعد ایک عرصہ کے بعض لوگوں کو شیطان نے ورغلا ناکہ وہی وسوسے پھر پیدا
ہوئے اور تقلید مذہب خاص کو بدعت و ضلالت و شرک بتانے لگے بلکہ ایک فتویٰ ٹونک
کے نام سے منگوا کے چھپوایا اور وقت میں میرزا فتح الملک ولیعہد زندہ تھے ان کے ایمار سے
مولوی بشیر الدین صاحب نے جو علی عہد بہادر کے دن منسلک تھے وجوب تقلید امام معین میں
فتویٰ لکھا اور اپسہ تمام علماء شہر کی مواہیر ثبت ہوئیں چہ چالا مذہبی کا نہ راہ پر چکے چکے اپنا جگہ
باندھتے رہے بعد غدر کے لاندہ ہوں نے یہم پیرایہ اختیار کیا کہ سید مذہب میں صاحب کے
پاس حلقہ باندہ باندھ کر بیٹھا شروع کیا کیا مسجد میں اور کیا ان کے مکان پر اور جب کوئی بات
لاندہ ہی کی منہ سے کالین یا عمل کریں تو حوالہ سید صاحب کا دیدین ہم لوگ اونکو جھٹلا دیں
کہ تم جھوٹے ہو وہ ایسے ہرگز نہیں ہیں اور جو کوئی صاحب سید صاحب سے اونکا مقولہ کہے
کہ وہ آپکا حوالہ دیتے ہیں تو سید صاحب ہی فرما دیں کہ وہ جاہل ہیں اونکا کیا اعتبار آخر
نوبت بانجا رسید کہ اماموپر اور اونکے اتباع پر کھلم کھلا گئے ترے ہونے اور اتخذا واجبا
کے مصداق گئے ٹھہرانے تو خفیوں نے وہی فتویٰ مولوی بشیر الدین صاحب کا کالا اور جن
جن کی تہرین اوپر سبب فوت ہونے والی عہد مرحوم کے نہوئیں تھی کرائیں چنانچہ سید مذہب
حسین صاحب نے یہ عبارت لکھ کر مہر کی کہ جو کوئی مذہب خاص کی پیروی کو بدعت و ضلالت کہے
وہ مردود و گمراہ ہے چنانچہ فتویٰ چھپ گیا پیر لاندہ ہوں نے نانا اور لاندہ ہی میں زیادہ مصر

ہوئے اور نشت برخواست سید صاحب کے پاس زیادہ رکھنے لگے اور سید صاحب کو ایسا اور غلاما
اور اپنے ساتھ ساتھ کھانا کھاتے اور ان کے ممنونی و مشکوری میں لٹو بکراؤ کی حمایت لگے کرے اور
لگے کہتے کہ میں تو بیس بائیس برس سے ایسا ہی تھا پر سیکو معلوم تھا اور میں کیا کروں جھکو تو
یونہی سمجھتی ہی تب فقیر نے بعد استخارہ مسنونہ کے دو رسالے ایک تنویر الحق اور دوسرا
توقیر الحق لکھا اور انہیں دلائل اپنی مذہب کے قرآن و حدیث و اجماع است سے لکھے اور
مولوی خواجہ محمد ضیاء الدین صاحب نے ایک رسالہ نظم میں مناقب الابرار مدلل بکتاب معتبرہ
لکھا اسکے جواب میں کسی نے ایک رسالہ نظم بہتانوں کا تو دا اور تبریک بھرا اور جھوٹے کا طومار
کہ منجملہ اسکے اشعار سے یہ شعر ہی بدلت نہیں اتنا سمجھتے ہیں یہہ زندق کہ ہے
تعمیل حق واجب بہ تحقیق سو اسکے جواب میں مولوی ابراہیم صاحب منگالوی نے ایک رسالہ
مسمیٰ بحق البیان مدلل بروایات کتب معتبرہ لکھ کر تمام جھوٹے اور بہتان اور افتراء و گمراہی
او کی اور غلط حوالے اسکے صاف ظاہر کر دئے کہ آجک اس کا جواب کسی سے نہ ہو سکا اور وجوب
تقلید امام معین کی جو سید صاحب فرمایا کرتے تھے کتب معتبرہ سے لکھے سو تنویر الحق کے جواب میں
رسالہ معیار لکھا کہ اس سے تمام مقلدین کیا اویا اور کیا علماء و صلی و متقدمین و متاخرین و
مشرک و بدعتی ٹھہرے یہ صاحب کی ذات سے بعید ہے کہ ایسے واہیات لکھیں اگرچہ اس کا
سے وہ امصار و دیار میں ایسے بدنام و خوار ہوئے ہیں کہ حاجت بیان کی نہیں پر اس کو بھی انھونے
اپنا نام و نمود سمجھا غرض کہ معیار چھپی اور ملک و زمین او کی گمراہی پھیلی اور اطراف و جوانب سے اسکے
پیروں کی گمراہی اور لانا نہ ہی اور فساد اور انکار و تابعت امام اور تقلید معین کی شکایت میں فقیر
کے پاس خطوط پہنچے تو اگرچہ اس معیار کی کئی جگہ رد و تجویز ہوئے اور ہو رہے ہیں اور تمام
اسکے مولف کے دھوکے بازیاں اور سرقے اور بے دانتیاں اور ابلہ فریبان اور تجاہل عارفان
اور ہٹ دھرمیان ظاہر ہو رہی ہیں بلکہ ایک رسالہ دار الحق نام جو رد میں اسکے مولوی محمد
صاحب نے بسی تمام کتب معتبرہ اہل سنت و جماعت سے یعنی قرآن و حدیث و اصول و

فقہ و عقائد وغیرہ سے لکھا ہے وہ اتمام کو پہنچا ہے غنقریب چھتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ اوسکی
 کیفیت حقیقت دیکھنے سے معلوم ہوگی اور حق تو یہ ہے کہ جیسے ذہبی نے کہا ہے کہ حلال نہیں ہے
 اوس کیسے کہ تصحیح حاکم پر غرہ ہووے جب تک کہ معقبات اور ملحقات میں کیونہ دیکھے اسی طرح
 حلال نہیں اوسکو کہ جو معیار کو دیکھے کہ غرہ ہووے جب تک رسالہ مدار الحق مولفہ مولوی محمد شاہ کو
 نہ دیکھے پر تھوڑا عرصہ ہوا کہ اس عاجز نے واسطے مزید حفاظت عوام و خواص کے ایک استفتاء
 علماء امصار ہند و ولایت پیش کر کے جواب اوسکا لیا اور مواہیر انکے اوسپر کرائین پھر اب
 برس ۱۳۰۰ چوراسی ہجری میں کہ جو نواب محمد محمود علی خان صاحب والی قصبہ چھتاری واسطے حج کے
 بیت اللہ شریف میں معہ قافلہ حاضر ہوئے اور یہ فقیر بھی انکے ہمراہ تھا اس فقیر نے وہی
 استفتاء ساتھ تھوڑے فرق کے سبب مزید عبارات اور دلائل اور نقول علماء و صفائی عبارت
 کے اور احتیاط اس میں یہ کہ وہ فتویٰ دو جگہ نقل کیا ایک علماء مکہ کو دیا اور ایک علماء مدینہ کو
 دیا اور حرمین شریفین کے مفتیوں اور علماء کے آگے خود پیش کر کے جواب حاصل کیا اور انکے
 مواہیر سے اسکو مزین کیا تا جو کوئی اوسکو بغور دیکھے راہ مستقیم سے نہ ڈگے اور ترجمہ اسکا
 اردو کر واکر بطور رسالہ کے مرتب کیا اور نام اوسکا تحفۃ العرب و العجم رکھا اور بار بار اس
 فقیر نے حرمین شریفین میں اتنا رخا رہ منونہ کیا اور باسماح تمام دعا کی کہ یا الہی اگر یہی راہ جدید
 حق ہے تو ہمو بھی اسی کی طرف ہدایت ہو لیکن جب اتنا رخا رہ کیا یہی قلب پر الہام ہوا کہ لاکھوں
 کرڑوں اچھے لوگ کیونکر خلاف حق کے ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا ہے اَتَّبِعُوا السَّوَادَ
 الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنِ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ دَوَاهِ ابْنِ مَاجَةَ یعنی پیروی کرو جماعت کثیر کی
 ف مراد اس سے یہ ہے کہ اکثر مسلمان جیسے ہوں کا قال الملا علی القاری پس بلاشبہ کوئی
 الگ ہوا جماعت سے الگ کر دوزخ میں ڈالا جاوے گا اور فرمایا اِنَّ اللّٰهَ لَا يَجْعَلُ
 اَوْ قَالَ اُمَّةً مُحَمَّدٍ عَلٰی ضَلَالَةٍ وَيَدُ اللّٰهِ عَلٰی جَمَاعَةٍ مِّنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ دَوَاهِ
 الزَّيْدِيّ یعنی بلاشبہ اللہ نہیں جمع کرتا ہے میری امت کو یا فرمایا امت محمد کو گمراہی پر

کا اٹھ جماعت پر ہے جو کوئی الگ ہو جماعت سے الگ کر ڈالا جاوے گا دوزخ میں نقل کی یہ
ترندی نے **ف** اٹھ اللہ کا جماعت پر یعنی محافظت اور مدد اور توفیق اور تائید اللہ تعالیٰ
کی ہے جماعت پر یہ خاصیت ہے اس امت مرحومہ کی اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے کہ جس
امت حضرت کی متفق ہوتی ہے حق ہی ہوتی ہے اور فرمایا اِنَّ الشَّيْطَانَ ذُوْ بُرْءٍ لِّلْاِنْسَانِ
كَذَّبُ الْغَفِيْهِ يٰۤاٰخُذُ الشَّكَاةَ وَالْقَاصِيَةَ وَالنَّاجِيَةَ وَاَيُّكُمْ وَالشَّعَابَ وَعَلَيْكُمْ
يٰۤاٰجِمَاعُوْهُ وَالْعَامَّةُ رَوَاهُ اَحْمَدُ يٰۤاٰخُذُ الشَّيْطَانَ بھڑیا ہی آدمی کا مانند بھڑیہ بکری کے
کہ لیتا ہے بکری بھاگنے والی کو ریوڑ میں سے اور اس بکری کو کہ دور ہو گئی ہو ریوڑ میں سے
اور اس بکری کو کہ کنارے پر ہو ریوڑ سے اور بچو تم درون پہاڑ کیسے اور لازم ہے تم پر
جماعت روایت کی یہ احمد نے **ف** مراد یہ ہے کہ جیسے بھڑیا اکیلی بکری پر بہت دیر ہوتا ہے
ایسے ہی شیطان اس آدمی پر مسلط ہوتا ہے کہ جماعت علماء سے الگ ہو کر نیا مذہب نکالتا ہے
اور بچو درون پہاڑ کیسے یعنی شاہ راہ اسلام چھوڑ کر گمراہیوں کی گھاٹیوں میں مت بیٹھو بلکہ
فرمایا مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شَيْدًا فَقَدْ خَلَعَ رِبْعَةَ الْاِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ رَوَاهُ اَحْمَدُ وَاَبُو
ذَاوُدَ یعنی جو شخص کہ جدا ہو جماعت سے بالشت بھر یعنی ایک ساعت پس تحقیق نکالا دوسنے
پٹہ یعنی ذمہ اسلام کا گردن اپنی سے روایت کی یہ احمد اور ابو داؤد نے یعنی اب اس درجہ کو
پہنچا کہ شاید قید اسلام اور بنیاد احکام اس کے سے باہر آوے بلکہ دوراہہ کی مثال حضرت نے
مثال منافق کی فرمائی ہے اس حدیث میں جو صحیح مسلم میں موجود ہے مَثَلُ الْمُنَافِقِ كَمَثَلِ الشَّاةِ
الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْغَنَمَيْنِ تَعْبُرُ اِلٰى هَذِهِ مَرَّةً وَاِلٰى هَذِهِ مَرَّةً یعنی منافق کی مثال اس
بکری کی ہے جو ماری ماری پھرتی ہو دور ریوڑوں میں کبھی اس ریوڑ میں اور کبھی اس ریوڑ
میں **ف** یعنی وہ کج نیت نہ ادھر کا نہ ادھر کا اور عرب کے علماء پر جو بعضے حق لوگ طعن
کرتے ہیں بڑی خطا پر ہیں اس لئے کہ وہ خیر البقاع کے رہنے والے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے جس جگہ کے حق میں فرمایا ہے کہ تحقیق ایمان سمٹ آویگا طرف مدینہ کے جیسے

سمٹا ہی سانپ طرف بل اپنے کے روایت کی یہہ بخاری و مسلم نے اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تحقیق دین البتہ سمٹ آویگا طرف حجاز کے یعنی مکہ اور مدینہ اور متعلقات اونکے کے جیسا کہ سمٹ آتا ہی سانپ طرف بل اپنے کے اور البتہ جگہہ پکڑیگا دین حجاز میں جیسے کہ جگہہ پکڑتی ہی بکری پہاڑی چوٹی پہاڑ پر روایت کی یہہ ترمذی نے ۱۲ مشکوٰۃ ف یعنی یعنی یہہ ہیں کہ دین آخر زمان میں نزدیک ظاہر ہونے وقتوں کے پھر آویگا طرف حجاز کے جیسے کہ شروع ہوا ہوا تھا اول اوس سے ۱۲ مہرقات جبہ جاسی علماء کہ وہ بڑے مخلص اور بیخیز ہیں رع چہ نسبت خاک را با عالم پاک سبحان اللہ ایک تو وہ وقت ہم نے دیکھا کہ جناب مولانا محمد اسحاق صاحب علیہ الرحمہ کا کہ وقت پڑھنے حدیث کے جہاں تعارض ہو حدیث میں اور روایت فقہی میں اویس وقت حدیث متمسک خفیہ کے بیان فرما کر دفع تعارض کا کر دیا کہ پڑھنے والے کو تسکین ہو گئی اور سو طنی بہ نسبت مذہب کے ہونے پائی بلکہ حقیقت مذہب اپنے دل میں خوب جم گئی یا یہہ وقت دیکھا کہ معاملہ ہی عکس ہو گیا کہ جو روایت فقہی ظاہر میں مخالف حدیث کے معلوم ہوئی تو وہ توجیہ و تاویل جو شارحین مقبول الہی لکھ گئے ہیں قبول نہ کر کے اور فقہاء کو مخالف حدیث کا ٹھہرا کر پڑھنے والے کو خلجان میں ڈالکر اور اپنی اجتہاد کو دخل دیکر شگرد کو منکر فقہ اور فقہاء بنا کر تقلید مذہب سے نفرت دلا کر اپنے تقلید کے جال میں پھنسا کر لا مذہب بنایا مثل مشہور ہی بڑی بہو کو بلاؤ کہ کھیر میں لون ڈالے حال آنکہ غیر مجتہد کو اپنی رائے سے فتویٰ دینا درست نہیں جیسا کہ علمائے اکثر اصول اور فروع میں تصریح فرمائی ہی افسوس صد افسوس اون لوگوں سے کہ مذہب مجتہدین خیر القرون کا چھوڑ کر تابعداری غیر مجتہد نا فہم اس زمانہ فساد انگیز و کمی کرتے ہیں اور زبان طعن کی اکا بردین پر دن رات جاری رکھتے ہیں **بلیت**

چون خلواہد کہ پردہ کس درد میباش اندر طعنہ پا کان برد
 اَللّٰهُمَّ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ وَارِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارِنَا
 اَللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهٖ وَآصْحَابِهٖ اَجْمَعِيْنَ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّحْمٰنِ

تحفہ الحرب والعجم کے پانچ سوال اور جواب عربی مع دلائل طرفین کے ہیں اسکا منتخب ترجمہ یہ ہے
 سوال استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین متین و فقہاء شرع مبین ساکنین حرمین شریفین زاد اللہ شرفہم
 و تعظیہم اس صورت میں کہ عمر و کہتا ہے کہ قرآن و حدیث پر عمل کرنا فرض ہے کہ اسکا سمجھنا آسان ہے
 کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ الْآيَةُ اور تقلید ائمہ مجتہدین
 کی شرک ہے کیونکہ ابن حزم کتاب مجلی میں کہتا ہے کہ تقلید کرنا کسی زندہ یا مردہ کی جائز نہیں اور لازم
 ہے کہ شخص بحسب طاقت اپنے اجتہاد کرے زید جواب دیتا ہے کہ قرآن و حدیث کا سمجھنا موقوف
 ہے اوپر بیان و تفسیر کے جو صحابہ و تابعین و مجتہدین سے ثابت اور سواد اعظم کے اجماع و قیاس سے
 مطابق تفسیح و تفصیل سے آیا ہے اس پر عمل کرنا فرض ہے چنانچہ معاذ بن جبل کی حدیث سے ثابت ہوا
 ہے اور وہ اہل سنت و جماعت کے ائمہ مجتہدین کا فرمانا ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ کتاب اللہ و سنت رسول
 عمل کیواسطے مسلمان کو بس ہیں چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا اتَّخِذُوا الْحَبَارَہُمْ وَرَبَّہَاہُمْ أَوْبَابًا
 دُونَ اللَّهِ الْآيَةُ تقلید کرنا شرک ہے اور قیاس کو تو ابن حزم نے بڑا کہا اور اجماع تو یہی ہے کہ حیر بہت
 سے مسلمان عمل کرنے لگے کچھ ائمہ اربعہ میں منحصر نہیں تقلید مجتہدین کی کرنا خا اور رسول کا حکم نہیں ہے اور
 مجتہدین کو اباب بقر کرنا تحلیل و تحریم میں شرک ہے زید جواب دیتا ہے کہ ابن حزم خارجیہ فرقہ کا
 محدث تھا اور اس بطرح داؤد ظاہریہ و ابن تیمیہ و قرنی و ابن القیم و عبد الوہاب نجدیہ وغیرہ نے
 اپنی تفسیفات میں لکھا ہے سوا اہل سنت و جماعت سے مخالف معنی آیت کی کرتے ہیں لیکن تمہارا اسناد
 اور ان کے اسناد اور ان کے اُستاد کہ جنہوں نے علم قرآن و حدیث کا صحابہ و تابعین و مجتہدین خیر القرون
 سے اخذ کیا ہے اور ان کے شاگرد و ہمین ایک سے ایک نے سیکھا ہے آج تک یہی سلسلہ اجماع امت کا
 ثابت عقلاً و نقلاً چلا آیا ہے ایک دوسرے کی تقلید کرتے رہے اور مجتہد سنت و جماعت کے یہی چار
 ہیں جنہی شافعی مالکی و حنبلی دوسرے مجتہدوں کا کہنا اجماع امت نے قبول نہیں کیا یہ مجتہدین خیر القرون
 میں پیدا ہوئے اور برکت قرب زمان رسول اللہ کی انکو حاصل ہے شرک نہیں عمر و کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے وَلَقَدْ كَثُرْنَا الْفُرَانَ لِلَّذِينَ هُمْ عَنْ مَذَكِرَہِ يَوْمَہِمْ ذَكَرَہُمْ اس کے پس آیا

کوئی نصیحت ماننے والا ہی۔ پھر قرانی نے کہا کہ کسی کی بھی علماؤں سے عامی نے تقلید کر لی تو بس ہے اور ترجمہ عربی کا بحسب لغت کافی و معنی ہے حاجت نہیں کہ سب علوم سیکھے اور تفسیر دن اور فقہ کی کتابوں کو دیکھے عقاید و تصوف و اصول دین کو پڑھے قرآن و حدیث اصول دین بس ہے کچھ زیادہ جواب دیتا ہے کہ انھیں مجتہدین کی تقلید کرنا واجب ہے کہ عالم اور مفتی مجتہد سے مراد ہے اور کَسْرُ نَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ قَوْلٌ مِنْ مُدَّكِرٍ کے معنی جلالین وغیرہ مفسرین نے یوں لکھا ہے سَمَلْنَا لِلْحِفْظِ أَوْ هَيَّئْنَا لِلتَّنْكِيرِ انتہی اور سعید بن جبیر سے روایت ہے کَسْرُ نَا الْقُرْآنَ وَالْحِفْظُ وَالْقِرَاءَةُ مراد ہے اور اکثر علما و عرب بھی قرآن کے معنی نہیں تفسیروں کے اور روایات صحیحہ کے محتاج رہتے ہیں تو عجمی و اہل ہند وغیرہ کیوں کر بغیر تفسیر و اصول کے صحیح معنی کر سکیں گے اور اس میں سے احکام کا لانا مسائل کے فروعات جیسے تو بڑی بات ہے عمر و کہتا ہے کہ علما سے مراد اہل اجتہاد کی لی جاوے پھر بھی چاروں مجتہدوں میں علوم دین کا انحصار ہو جانا کہاں ثابت ہوا فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ پوچھو اہل علم سے اگر تم نہیں جانتے ہو اور یوں بھی علما نے فرمایا قرانی کے قول سے قَدْ انْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ عَلَى مَنْ اسْلَمَ فَلَهُ أَنْ يَقْلُدَ مَنْ شَاءَ مِنَ الْعُلَمَاءِ مِنْ غَيْرِ حُجْرٍ یعنی اجماع اس بات پر ہو گیا ہے کہ جس نے اسلام قبول کیا کسی کی بھی تقلید کر لی علماؤں میں سے اُس پر کچھ زبردستی یا ممانعت نہیں ہے زیادہ جواب دیتا ہے کہ اہل سنت و جماعت کے سب علماء کا اجماع اس بات پر سلف سے خلف تک ہو گیا ہے کہ لایحوز تقلید غیر لائمتہ الاربعۃ نہیں جائے ہی تقلید کرنا کیسی سوائے ائمہ اربعہ کے سوا بوجہ ضعیف شافعی مالک اور احمد بن حنبل ہیں۔ ابن الہمام نے تحریر الاصول میں فرمایا اجماع المحققون علی منع العوام من تقلید اعیان الصحابة بل علیہم تقلید الذین سبّروا و وضعوا و دَوَّنُوا۔ جمع ہوئے متحققین اوپر منع کرنے عوام لوگوں کو تقلید صحابہ کی سے بلکہ لازم ہے عوام پر تقلید کرنی اور ان کی کہ بعد صحابہ کے ہیں جنہوں نے اصول دین مقرر کئے ہیں اور وضع کئے مسائل اور جمع کئے تمام فروعات کے احکام۔ اور قاضی ثناء اللہ نے تفسیر مظہری میں آیہ اَدْبَايَا مِنْ دُونِ اللّٰهِ کے تحت میں لکھا ہے فان اهل السنة والجماعة قد افرقت بعد القرون الثلاثة او الاربعۃ علی اربعة مذاهب ولم یبق فی الفروع سوى هذه المذاهب الاربعۃ فقد

انعتقد الاجماع المركب علی بطلان قول ینحالف کلہم یعنی تحقیق اہل سنت و جماعت متفرق ہوئی
 بعد ثنیون قرون کہ یا چار سو کہ اس پر چاروں مذاہب ہوں گے اور تینہیں باقی رہا بیچ فروغ کے سوا ان چار
 مذہبوں کے پس تحقیق منعقد ہوا اجماع مرکب اوپر باطل ہونے اس قول کے کہ مخالف ہو چاروں کے۔ اور
 آیت میں لفظ اہل الذکر مطلق ہی ان ائمہ اربعہ پر کہ دین کی تکمیل اس زمانہ میں انہیں ہی غیر میں نہیں
 عمر کہتا ہے کہ اگر انحصار ان چاروں مذاہب میں دین کا کیا جاوے تو تعین ایک مذہب کی غیر واجب ہے
 چنانچہ زمان صحابہ میں کبھی لوگ دین کے مسائل شیخین سے پوچھتے کبھی ابوہریرہ سے کبھی معاذ بن جبل سے
 جیسا وہ کہتے عمل کرتے تھے ابھی اگر کوئی بات حنفی کی کوئی شافعی کی یا مالکی یا حنبلی کی لیکر اس پر عمل کیا تو
 کیا قباحت ہوئی زید جواب دیتا ہے بڑی قباحت ہوئی قول السید فی وجوب التقی بین امام نووی
 نے فرمایا ہے کہ اجماع امت ہی اس بات پر کہ المجتہد قد یحطی وقد یصیب یعنی اجماع سے ثابت
 کہ مجتہد کبھی صواب کرتا ہے کبھی خطا لیکن اسکے صواب کو دو ثواب ہیں اسبابہ واجتہاد کا اور خطا کو
 ایک اجتہاد کا ثواب کے واسطے کہ وہ اپنی حیات عزیزا و محنت کو دین کے باب میں بغیر غرض نفسانی کے خرچ
 کرتا ہے اور تفازانی فرماتے ہیں انّ القیاس مظہر الامتیّت کہ قیاس ظاہر کرتا ہے حق کو پہنچن
 کہ ثابت کرتا ہے حق کو۔ علامہ ہستانی شرح مختصر وقایہ میں فرماتا ہے واعلم ان من جعل الحق
 متعددا کالمعتزلہ اثبت للعامی الخیار فی الاخذ من کل مذہب مایمواہ ومن جعل
 الحق واحدا کالمعتزلہ اثبت للعامی اماما واحدا کما فی الکشف فلو اخذ من کل مذہب
 مباحا مباحا صار فاسقا ناسا کما فی الطحاوی۔ یعنی سمجھ کر کہ جسے حق کو متعدد کہا ہے جیسے
 معتزلہ تو اوسنے عامی کے لئے یہ اختیار ثابت کیا ہے کہ ہر ایک مذہب میں سے جو اس کی ہوس کے
 موافق ہو لے لیا کرے اور جسے حق کو ایک ٹھہرایا ہے جیسے ہمارے علمائے سنت و جماعت نے تو اُسے
 عامی کے لئے ایک امام لازم کیا ہے جیسا کہ کشف میں ہے سو اگر ہر ایک مذہب میں سے مباح مباح
 لیا کرے تو وہ شخص بڑا فاسق ہوگا چنانچہ شرح طحاوی میں ہے فوجب فی المذہب الصلاۃ ای
 اعتقاد کو نہ حق و صوابا کما فی الجواہر ہے واجب ہے اپنے مذہب میں استقلال محکم لینے اس

مذہب کی حقیقت اور صواب کا اعتقاد چنانچہ جو اہرین ہی و شاید خالق الوان مذہبنا صواب
 یحتمل الخطا و مذہب غیر نا خطاً و یحتمل الصواب للمنع من الانتقال خوفاً من اللذائع
 ہذا مذہب المجتہدین فی الدین فلیس للعامی ان یتحول من مذہب الی مذہب و
 یتوی فیہ الشافعی و الحنفی و الحنبلی و المالکی کما فی المصنفی و القنید اور ہمارے
 مشائخون نے کہا ہمارا مذہب بیشک صواب پر ہی خطا کا احتمال ہی اور غیر و کا مذہب خطا پر ہی صواب
 کا احتمال ہی واسطے منع کرنے عامی کو انتقال کرنے سے اپنے ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مذہب میں
 جانے سے کہ خوف ہی مجتہدین کے مذہب کو کھیل سمجھے دین میں عامی کو یہ اختیار نہیں ہی کہ ایک مذہب
 سے دوسرے مذہب میں داخل ہو جاوے اور اُس میں شافعی اور حنفی اور حنبلی اور مالکی سب برابر ہیں
 چنانچہ مصنفی اور قنیہ میں مذکور ہے کہ ایسی تلیق مذہب میں جائز نہیں ہی اور اس بات سے صاحب
 مذہب کی تحقیر شان ہو جائیگی اور ضبط و انتظام مذہب کا فوت ہو جائیگا اور حنفی شافعی کے ساتھ اور
 مالکی حنبلی کے ساتھ باہم جھگڑا اتفاق شروع کرنے کے آخر چاروں مذہب کے متقلدین بداعتقاد ہو کر تقلید
 چھوڑ دینگے چنانچہ اسی پایہ پر یہ مذہب نصار مشرب نے عمارت آغاز کی ہی ملا علی قاری نے فرمایا
 وجب علیہم ان یعین مذہباً من ہذہ المذاهب الاربعة فی جمیع الفروع حاصل
 یدرج الی ففی التکلیف لان مذہب الشافعی مثلاً اذا اقتضى تحريم شيء ومذہب
 غیرہ اباحه ذلك الشيء او علی العکس فهو ان شاء مال الی الحلال وان شاء مال الی
 الحرام فلا یتحقق المحل والحکمة وفي ذلك اعدام التکلیف وابطال فائدہ واستیصال
 قاعدتہ وذلك باطل انتہی عامی پر خواہ مخواہ واجب ہی کہ ان چار مذہب میں سے ایک مذہب
 معین کرے جمیع فروع میں اور حاصل کلام یہ ہے کہ تکلیف مکلف کی جاتی رہیگی اس لئے کہ مثلاً شافعی مذہب
 ایک شی کی حرمت لازم کرے اور دوسرے مذہب اسی شی کی اباحت یا اسکے برعکس پس وہ شخص اگر چاہے
 حلت کا کبھی قائل ہو اگر چاہے حرمت کا قائل ہو پس حلت و حرمت دونوں تحقق نہیں رہتیں اور اس
 حال میں تکلیف جاتی رہی اور فائدہ اسکا باطل ہو گیا اور قاعدہ خبر سے اٹھ گیا یہ یہ خط ہوا مضبوط

ربط دین و مذہب کا کہان را مولانا شاہ ولی اللہ انصاف مین لکھتے ہیں فاعلم ان الناس
 كانوا في الماتة الاولى والثانية غير مجمعين على التقليد بمذہب واحد بعينه وبعد
 المائتين ظهر فيهم المذہب باعيا فلم يقل من لا يعتمد على مذہب جتهد بعينه وكان
 هذا هو الواجب في ذلك الزمان انتہی جان لے کہ پہلی اور دوسری صدی کے
 لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید پر متفق نہ تھے اور دوسری صدی کے بعد ان مین ظاہر ہوا
 مذہب معین پکڑنا مذہب اربعہ سے کمتر کوئی شخص تھا کہ کسی خاص مذہب معین پر اعتماد
 نہ رکھتا ہوا اور اس زمانے مین یہی معین کرنا تقلید شخصی کا واجب تھا انتہی اور آج تک وہی
 قاعدہ جاری ہی فقط امام شعرانی رح نے میزان مین لکھا ہی واعلم انه لا ینافی ما ذکرنا
 من الزام العلماء للعامة بالتزام مذہب لانهم ما الزموهم بذلك الا واحة بهم
 فلولوا الزامهم للعامة بمذہب معین لصل عن طریق الهدی - ومن لم یصل
 الى شهود عین الشریعة الاولى وجب علیہ التقلید بمذہب واحد كما مرخوفا
 من الوقوع فی الضلال وعلیہ عمل الناس الیوم - اور جان لے کہ یہ ہمارے اس
 مدعا کے منافی نہیں ہی کہ علماء نے عامی کے حق مین لازم کر دیا ہی کہ ایک ہی مذہب معین
 پکڑے رہے اس لئے کہ علماء کا یہ تفتیان پر صرف رحمت ہی پس علماء اگر عامی کو ایک
 معین مذہب لازم نہ کر دیتے تو بیشک طریق ہدئی سے بچل جاتے اور جبکو عین شریعت اولی کا
 شہود ویدر نہیں آیا اس پر تقلید ایک ہی مذہب کی کرنا واجب ہی چنانچہ اوسکی بیان گذرا - اس
 خوف سے کہ اگر اسی مین جاگرے اور آج کے دن لوگوں کا عمل اس ہی تقلید شخصی پر ہی تمام ہوا
 ترجمہ - طحاوی شرح درالمختار مین لکھا ہی ان هذه الطائفة الناجية المسماة باهل
 السنة والجماعة قد اجتمعت الیوم فی مذہب الاربعة وهم الخنفیون والمالکیون
 والشافعیون والحنبلیون ومن كان خارجا من هذه المذاهب فی ذلك الزمان
 فهو من اهل البدعة والنا انتہی تحقیق یہ طائفة ناجیہ جبکو اہل سنت وجماعت کہتے ہیں ان

دنوں چارہ مذہبوں میں مجتمع ہوئی ہیں کہ وہ حنفی مالکی شافعی اور حنبلی ہیں اور جو شخص اس زمانہ میں ان چاروں مذہب سے الگ ہو کر تو وہ بدعتی اور جہنی ہے۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں فان قيل اليس في عهد الصحابة كان الواحد من الناس يخير بين ان يأخذ في بعض الوقايح بهذا مذهب الفاروق وفي بعض اخر بهذا مذهب الصديق الاكبر رضي الله عنهما قلنا انما كان كذلك لان مسائل الصحابة لم تكن لكافة لعامة الوقايح ولا شاملة لكافة المسائل لا لهم يتفرعوا الى تفرع الفقايح وتمهيد الاصول والتفاصيل فلاجل الضرورة يحل للمقلدين اتباع الامامين اما في فائتا فمذاهب الائمة الاربعة كافية لمعرفة الكل فلا ضرورة الى اتباع امامين انتهى اگر کوئی کہے اور اعتراض کرے کیا صحابہ کے عہد میں یوں نہیں تھا کہ ہر ایک لوگوں میں سے اختیار رکھتا تھا کہ کسی حدیث میں عمر فاروق کے مذہب پر عمل کرے اور کسی حدیث میں ابو بکر صدیق کے مذہب پر عمل کرے۔ ہنئے جواب دئے کہ یہ اختیار اس لئے تھا کہ صحابہ کے مسائل عام اور وقایح و حوادث کیلئے کافی نہیں تھے اور تمام ابواب مسائل کو شامل نہ تھے کیونکہ صحابہ کو فروع نکالنے کی اور اصول و تفصیل بٹھانے کی فرصت نہیں ملی تھی لاچار اس ضرورت سے مقلدین کا اتباع دو امام کا حلال تھا ہمارا زمانہ سو چاروں مذہب ہر ایک باب میں کافی ہیں اب دو امام کے اتباع کی ضرورت نہیں ہے یہاں سے معلوم ہوا کہ فاسئلوا اهل الذکر سے مراد صاحب ذکر فرد کامل ہے اس لئے کعبۃ اللہ میں چار مفتی ہر مذہب کے جدا جدا موجود ہیں جس شخص کو کچھ مسئلہ پوچھنا ضرور ہے تو اپنے مذہب کے مفتی کو پوچھ کر اس پر عمل کر لیگا اور التزام مذہب واحد بطریق الوجوب رکھیگا اور واجب کی معنی فرض کے بھی ایسے مقاموں پر آتے ہیں تمام ہوا کلام زید کا اب ہم مفتی آپ علمائے دیندار سے پوچھتے ہیں کہ کہن عمر و کا موافق شریعت کے معمول بہ ہے یا کہن زید کا موافق شریعت کے معمول بہ ہے آپ کے نزدیک جو صحیح ہو بیان کیجئے بدینا تو جہد واجزم اللہ تعالیٰ فی الدارین خیرا جواب مفتیان حرمین شریفین کتاب تحفۃ العرب والعجم صفحہ ۵۰

مَوَاهِبُ الْعَرَبِ

مَوَاهِبُ عُلَمَاءِ مَكَّةَ مُعَظَّمَةٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَحْمَدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقِيَّينَ وَلَا عُدُوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ

تمام حمد واسطی اللہ پروردگار عالمین کی ہے اور آخر کو خوی و اچھے پیر کا رو ہے اور نہیں ہی غضب مگر ظالموں پر

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

اور درود اور سلام نازل ہو کر ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سید المرسلین پر اور اسکی تمام آل اور اصحاب پر

اللَّهُمَّ اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ أَنْتَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

اے الہی مجھ کو کھاتق بات جہین اختلاف ہو رہی بیشک توجہ کو چاہے سیدھی راہ پر ہدایت کرتا ہے

وَبَعْدُ فَقَدْ تَأَمَّلْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ وَمَا جَرَى بَيْنَ الْمُنَظِّرِينَ فِي هَذِهِ

اور اس کے بعد میں نے اس رسالے کو اور جو اس باب میں درمیان مناظرین کے گفتگو کی خوبیاں کیا

الْمَقَالَةَ فَرَأَيْتُ مَا قَالَهُ زَيْدٌ هُوَ الصَّوَابُ الَّذِي لَا حَيْدَ عَنْهُ عِنْدَ أُولَى

سو میں نے اسکو جو زید کہتا ہے صواب پایا ایسا کہ عقلا کے نزدیک اس سے اعراض نہیں ہے

الْأَلْبَابِ لِاتِّفَاقِ كَلِمَةٍ مِّنْ يُعْتَدُّ بِهِ مِنْ عُلَمَاءِ الشَّرِيعَةِ الْحَمْدُ لِلَّهِ

واسطی اتفاق کلام علمائے شریعت محمدی کے جو معتبر ہیں

أَنَّ مَنْ كَرِهَ يَبْلُغُ رُبَّةَ الْاجْتِهَادِ يَلْزِمُهُ التَّقْلِيدُ وَإِنْ الْوَأَصِلَ إِلَى هَذِهِ الْوَتَةِ

اور پھر کہ جسکو اجتہاد کا رتبہ حاصل نہیں ہے اسکو تقلید ہی لازم ہے اور اب کہاں ہے جو اس بلند رتبہ کو

الْعِلِّيَّةَ كَيْفَ وَقَدْ قَالَ مَوْلَانَا الْعَلَامَةُ الْحَافِظُ الشَّيْخُ قَاسِمُ بْنُ أَحْمَدَ تَلْمِذُ

محقق کرے کیونکہ ہوسکے یہہ حالانکہ فرمایا مولانا علامہ حافظ شیخ قاسم حنفی نے

الْحَقُّ الْكَمَالِ ابْنُ الْهَمَامِ وَمَا كَانَ مِنْ أَهْلِ الْقَرْنِ النَّاسِ قَدْ طَوَى بَسَاطُ
 کہ محقق کمال بن ہمام کے شاگرد ہیں اور نوین قرن کے لوگوں سے ہیں کہ مدت دراز سے
 الْأَجْتِهَادُ مُنْذُ دَهْرٍ طَوِيلٍ لِفَقْدِ شَرَائِطِهِ فَإِذَا كَانَ فِي زَمَنِ الْحَافِظِ
 اجتہاد کا فرش پٹ چکا واسطے گم ہونے شرائط اجتہاد کے اور جب حافظ مذکور کے عہد میں
 الْمَذْكُورُ فَمَا بَالُكَ بِهَذَا الزَّمَانِ الَّذِي عَمِيَ فِيهِ الْجَهْلُ وَقَلَّ الْعِرْفَانُ وَكَوْجُو
 یہ حال ہو پھر تجھ کو اب اس زمانے میں کیا خیال ہے جس میں جہل پھیل رہا ہے اور عرفان کمتر ہو گیا ہے اور
 لِكُلِّ عَالِمٍ أَنْ يَجْتَهِدَ كَعِظَمِ الْخُطْبِ وَالسَّعِ الْخَرْفِ وَعَمَّ الضَّرُّ وَطَمَّ الْبَلَاءُ
 ہر ایک عالم کو جائز ہو کہ اجتہاد کی کڑ تو دہرائی بڑھ جائے اور خرافات فرخ ہو جائے اور ضریعہ سچاؤ اور بلا جوش میں آجائے
 وَقَالَ كُلُّ بَرَاءَةٍ وَهَوَسٍ وَفُلْهُمُ الْجَامِدُ وَذِهِ الْخَامِدُ وَغَضِبَ
 اور ہر ایک اپنی اپنی رائے اور ہوس کی راہ اور اپنے فہم بسندہ اور ذہن بے نور اور غرض
 الْفَاسِدِ وَلَصَارَتْ الْأَحْكَامُ لَا تَنْضَبُ وَالْتِرَاعُ وَالزَّاعُ لَا يَنْقُطُ كَمَا هُوَ
 فاسد سے حکم دیا کہے اور احکام ہرگز منضبط نہ رہیں اور مقدمات سببی اور خصوصیت تمام نہ ہو چانچہ ابھی
 الْوَاقِعُ الْآنَ فِي الدِّيَارِ الْهِنْدِيَّةِ مِنْ بَعْضِ الْجَهْلَةِ اللَّئَامِ الَّذِينَ هُمْ كَالْأَنْعَامِ
 مال ہی ملک ہندوستان میں بسبب بعضے لئیم جاہلون کے ہو رہا ہے کہ مثل ڈنگر کے ہیں
 مِنَ التَّكَلُّفِ فِي حَقِّ الْعُلَمَاءِ الْأَرْبَعَةِ الْأَعْلَامِ وَادَّعَائِهِمْ لِاجْتِهَادِ الدِّينِ وَدَوْنِ
 کہ چاروں علماء بزرگ کے باہم کلام کرتے ہیں اور اپنے لئے اجتہاد کا دعویٰ کرتے ہیں جو بدوئہ اسکے
 خَرَطَ الْقَتَادَ فَالْآثِقُ هَذِهِ الطَّائِفَةُ الشَّعْبُورُ وَالرَّدْعُ وَالتَّحْدِيدُ مِنْ إِيْتَاعِهِمْ
 کاٹنے سوتنے ہیں سو اس گروہ کے واسطے تعزیر اور جھڑکی اور دھکی مزا دار ہے کہ انکا اتباع ہند
 وَيَحِبُّ عَلَى وَلَا هِيَ الْأُمُورُ ضَاعَفَ اللَّهُ لَهُمُ الْأُجُورَ تَعَزُّرُ بِهِمُ الشَّعْبُورُ الْبَلِيعُ وَالْكَوَلُ
 اور اولی الامر ہے خدا تعالیٰ ان کا نقاب دوچند کرے اور انکے بڑی تعزیر دے گی واجب ہے اور
 وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَهُوَ حُسْبَانُ نِعَمِ الْوَكِيلِ قَالَهُ يَقْدِرُ وَأَمَرَ
 کہ اس سے اور نہ قوت عبادت کی مگر اس علی عظیم سے اور وہ حکو کا فی ہے اور اچھا ہے ذمہ دار کو کہ فیہ تعزیر اپنے

بِرَقْمِهِ خَادِمُ الشَّرِيعَةِ وَفِيهَا جُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ سِرَاجُ الْخَنْفِي مَفْتِي

اور اسکے کھنے کی اجازت دی خادم شریعت اور منہاج عبد الرحمن بن عبد اللہ سراج خفنی نے جواب



مَكَّةَ الشَّرَفَةِ حَالًا كَانَ اللَّهُ لَهُمَا حَامِدًا مُصَلِّيًا مُسَلِّيًا

مکہ شرفہ کا مفتی ہی حوا اور صلوة اور سلام کرتے ہوئے

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ صَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ

تمام حمد اللہ کو جو اکیلا ہے اور درود اور سلام نازل ہو ہمارے سید محمد صلعم پر اور اسکی آل اور اصحاب پر اور انہیں جو اس کے

فَخَيَّرَهُ بَعْدَهُ اللَّهُ مَا سَأَلَكَ الْهَدَايَةَ لِلصَّوَابِ قَدْ تَأَمَّلْتَ هَذِهِ الرِّسَالَةَ

رستہ پر چلنے میں بعد اس کے اچھی میں تجھے صواب کی ہدایت چاہتا ہوں میں اس رسالہ کو

وَجَرَى بَيْنَ التَّنَاطُرِينَ مِنَ الْمَقَالِ ثُمَّ تَأَمَّلْتَ مَا أَجَابَ بِهِ مَوْلَانَا مَفْتِي

اور مناظرین کی گفتگو کو خوب تامل کیا پھر میں نے مولانا مفتی اسلام کے جواب کو غور کیا

الْإِسْلَامَ فَرَأَيْتَهُ جَوَابَهُ هُوَ الْعَمْدَةُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ وَهُوَ الصَّوَابُ الَّذِي يُعَوَّلُ

تو اُنکے جواب ہی کو علمائے اسلام کے نزدیک عمدہ اور صواب پایا جس پر اعتماد ہی

عَلَيْهِ وَيُرْجَعُ عِنْدَ الْأَشْتِبَاءِ إِلَيْهِ فَعَلَى وَلَا وَالْأُمُورُ ثَبَتَتْ اللَّهُ بِهِمْ

اور شبہ پڑے تو اواد ہر مراجعت کی جاوے سو شرع کے حاکمون پر اللہ اوسکے دین کے

قَوَاعِدِ الدِّينِ وَقَفَّعَ بِهِمْ الْبُتْدَةَ وَالْمُحْدِينَ أَنْ يُعَرِّبُوا مَنْ يَخْرُجُ عَنْ

قواعد قائم رکھی اور اُنکے سبب سے بدعتی اور محدوگون کی سیج کئی کر ہی سہ لازم ہے کہ جو شخص انہار بعد مجتہدین کے

الْإِتِّعَ الْأُمَّةُ الْأَرْبَعَةُ الْمُجْتَهِدِينَ وَيُعَذِّبُهُ بِمَا يَسْتَحِقُّهُ مِنَ الْعَذَابِ الْهَيْنِ

اتباع سے باہر قوم رکھے اوسکو تعزیر دین اور سبکو کفرین اوسکے لائق ذلت کا عذاب

وَاللَّهُ الْوَقْفُ لِلصَّوَابِ وَإِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَاللَّابِ صَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى

اور اللہ صواب کی توفیق دینے والا ہے اور اوسکی طرف بازگشت اور پھر منہاج اور درود ہو اللہ کا ہمارے سید محمد صلعم پر اور اس کے

إِلَيْهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَعْضُهُمْ وَكَتَبَهُ بَعْضُهُمْ كَثِيرًا لَذَنْ تَوْبٍ وَلَا شَاوْ خَادِمُ طَلَبَةِ

ن اور اصحاب پر اور سلام یہ تفسیر کی اپنی زبان سے اور اسکو کھا اپنی اچھے سے عامی کھجکا خادم طلبہ

اَلْعَامِلِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الرَّحْمٰنِ رَبِّهِ الْغُفْرَانِ اَحْمَدُ بْنُ زَيْنٍ دَحْلَانِ

علم نے مسجد حرام میں جو اپنے رب سے امید مغفرت رکھتا ہے احمد بن زینی دحلان

مُفْتِی الشَّرْعِیَّةِ مَلِکَ الْحَمِیَّةِ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ وَلِوَالِدَيْهِ وَأَسْتَاذِهِ وَلِخَوَانِهِ

مفتی شافعی مذہب نے ملک شریفین ابن بنیٹے اسکو اور اس کے والدین کو اور استاذ کو اور بھائیوں کو

وَحَبِّهِ السَّلَیْنِ اَمِیْنًا اَحْمَدُ

اور مسلمان دوستوں کو آمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان رحیم والا ہے

شروع

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ الْأَمِينِ وَعَلَى آلِهِ

تمام حمد اللہ کی ہے جو پروردگار عالمین کا ہے اور درود اور سلام اس کے رسول پر جو محمد امین ہیں اور ان کے آل

وَصَحْبِهِ هُدَاةَ الدِّينِ وَبَعْدُ فَلَمَّا طَلَعَتْ هَذِهِ الرِّسَالَةُ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى

اور اصحاب پر جو دین کے ہادی ہیں اس کے جب میں نے یہ رسالہ تمام اول سے

آخِرِهَا طَلَقًا طَلَقًا وَوَجَدْتُ أُلْهَمْتُ إِلَيْهِ أَشْتَمَلْتُ عَلَيْهِ حَقًّا حَقًّا وَمَوْفَقًا

آخر تک تھوڑا تھوڑا پڑھا اور میں نے وہ جو حکم اس میں مذکور ہے حق حق اور قرآن

لِلْقُرْآنِ الْأَنْزَهَرِ وَالْحَدِيثِ الْأَبْهَرِ وَالْإِجْمَاعِ الْأَكْثَرِ وَالْقِيَاسِ الْأَشْرَفِ لَا تَقْرَأُ مَقْرُوءًا

اس کے موافق اور حدیث نورانی اور اجماع پاک اور قیاس مشہور کے مطابق پایا کیونکہ تقریریں حکم

فِي التَّقْرِيرِ وَتَحَرُّرُ نَائِبٍ فِي التَّحْرِيرِ وَتُجْمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَ الْخَارِجِ وَلَا يَجُوزُ حَوْلُهُ

تقریر ثبت ہے اور لکھی ہوئی جگہ میں لکھا ہوا ثابت اور زبردست علما کا متفق علیہ اور اس کے گرد نہ

شَكٌّ وَشُبُهَةٌ وَلَا ظَنٌّ وَتَحْتِیْنِ وَرَبِّكَ قُلْتُ بِصِحَّتِهِ أَنَا الْفَقِيرُ تَرَابُ أَقْدَمُ الْعُلَمَاءِ

شک اور شبہ ہو سکتا ہے اور نہ ظن اور تحنین اور بدگمانی تو میں اکی صحت کا قائل ہوں فقیر علی بن خاکی

الْبَكِیْنِ الْبَکَانِیْ أَحْمَدُ الْهَاجِرُ الدَّاعِیْنِ إِلَى مَدْرَسَةِ الْمَدْرَسَةِ السَّکِیْنِ

مکین گنہگار احمد ہاجر داعستان کی سنیانی مدرسہ کا مدرس

وَحَمَرْتُ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا وَاغْفِرْ لَنَا وَلِوَالِدَيْنَا وَجَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ

اور ہر دہائی جھک کر علم زیادہ دے اور ہر کوئی بخش دے اور ہر والدین کو اور تمام مؤمنین اگلے اور پچھلے کو (الرحی)

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ أَطْلَعْتُ

تمام حدود واسطے اس کے جو اکیلا ہے اور درود و سلام اوس رسول پر کہ جس کے بعد نبی نہیں ہے پھر اس کے بعد کہ میں نے

عَلَى هَذِهِ الْوَسِيلَةِ وَتَمَلَّتُ جَوَابَ مُفْتَى الْإِسْلَامِ فَوَجَدْتُ حَقَّ الْأَنْبِيَاءِ فِيهِ وَلَا شَكَّ

اس رسالہ کو دیکھا اور مفتی اسلام کے جواب میں تامل کیا سو میں نے اس کو حق پایا اور میں کہہ شک نہیں ہے اور میں نے ان میں سے

بَعَثَتْهُ هَادِيًا لِأَهْلِ الرَّشَادِ قَامِعًا لِأَهْلِ الزَّيْغِ وَالْفَسَادِ فَعَلَى وِلَاةِ الْأُمُورِ

نیکوئی کے لئے ادا کی ہے اور کجی اور فساد والوں کو سچ گمن ہے سوشہ عی حاکمون پر

ضَاعَفَ اللَّهُ لَنَا وَلَهُمُ الْأَجُورَ أَنْ يُعْزِرُوا مَنْ أَحَدَ فِي الدِّينِ وَخَرَجَ عَنْ إِتِّبَاعِ

ہمارا اور ان کا اجر و چند کرے اللہ یہ لازم کہ جو دین کے اندر اتحاد جھگڑا پیدا کرے اور آئمہ

الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ الْمُجْتَهِدِينَ اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْنَا مِنْ أَتَبِعِ هَوَاهُ وَسَكَ سَبِيلَ

مجتہدین کے اتباع سے باہر ہو جاؤ اس کو نرا دیون الہی ہو کر ان میں شریک نہ ہو اپنی ہوا ہوس کے پیچھے پڑے

الشَّيْطَانِ فَاغْوَاهُ كَتَبَهُ حُسَيْنُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ مُفْتَى الْمَلَائِكَةِ تَبْلِيغُ الْحَقِّ مَصْلِيًّا

اور شیطان کی راہ چلا پھر شیطان کو گمراہ کیا یہ حسین بن ابراہیم مفتی کے مفتی نے کثرت ترفیع میں لکھا صلوة

مُسْلِمًا حَامِدًا
اور سلام کرتے ہوئے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا أَطْلَعْتُ عَلَى

شروع اس کے نام نہایت ہر ان حمد والا تمام حدود واسطے پروردگار عالین کے اتنی جھک کر علم زیادہ دے میں

هَذِهِ السُّبَّةُ اللَّطِيفَةُ وَرَأَيْتُ مَا أَفْتَى بِهِ مَوْلَانَا حَامِلُ رَايَةِ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ

اس مختصر لطیفہ پر مطلع ہوا اور میں نے فتوے مولانا امام اعظم ابو حنیفہ کے علم بردار کا

أَجَى حَبِيفَةٍ وَمَا كَتَبَ مَوْلَانَا الْعَلَامَةُ شَانِي الْعِي مُفْتَى مَذْهَبِ الْأَمَامِ الشَّانِي

اور لکھا ہوا مولانا علامہ شانی مرض جبل کا مفتی مذہب امام شافعی کے کا

وَمَا سَطَرُهُ الْعَلَامَةُ النَّاسِكُ السَّالِكُ فِي أَقْوَامِ السَّالِكِ مُفْتَى مَذْهَبِ إِمَامٍ

اور لکھا ہوا علامہ ناسک چلنے والے راست ترین راستہ مفتی مذہب امام

دَارِ الْحَجَرَةِ الْإِمَامِ مَالِكٍ فَارْتَبَتْهُ هُوَ الْحَقُّ الصَّرِيحُ وَهُوَ مَذْهَبُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

دار الحجرت امام مالک کے مذہب کا دیکھا سو میں نے ادھی کو حق صریح پایا اور یہی ہمارا مذہب ہے بقول راجح اور صحیح کے

قَالَ فِي الْغَايَةِ وَتَبَيَّنَ أَنَّ تَقْلِيدَ أَحَدِ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ لِعَدَمِ حِفْظِ مَذْهَبِ

غایت میں کہتا ہے اب چاروں امام میں سے ایک کی تقلید متعین ہے کیونکہ اور کا مذہب محفوظ نہیں ہے

غَيْرِهِمْ وَالْمُنْكَرُ لِلتَّقْلِيدِ يُنَادِي مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ وَقَوْلُهُ بَانَ التَّقْلِيدُ شَرَكٌ

اور منکر تقلید کا دور سے بجا رہتا ہے اور منکر کا یہ قول کہ تقلید شرک ہے

وَاسْتِدْلَالُهُ عَلَى ذَلِكَ بِآيَةٍ وَاحِدَةٍ كَلَامٌ مُفْتَرٍ وَقَوْلُ خَيْتٍ يَجِبُ


اور اسکی سند آیت اور حدیث پڑھنا افتراء اور ناپاک بات ہے سوا اسکی

قُتِعَتْ وَزَجَرُهُ وَرَدُّعُهُ إِنْ أَمَكَنَ اللَّهُ مِنْهُ وَلَا أَفْنُ كُلِّ عَقُوبَةٍ إِلَى اللَّهِ

بیچ کئی اور زجر اور دفع واجب ہے اگر اللہ تعالیٰ اسکی طاقت دے اور نہیں تو اسکی عقوبت خدا کے حوالے ہے

وَهُوَ حَسْبُنَا وَنِعْمَ الْوَكِيلُ كَتَبَ الْحَقِيرُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَمِيدٍ مُفْتًى أَحْبَابُهُ

اور وہ ہمارا کافی ہے اور اچھا ذمہ دار اسکو لکھا حقیر محمد بن عبد اللہ بن حمید مفتی کے حباب

بِمَكَّةَ الشَّرَفَةِ حَامِدًا مُصَلِّيًا  مَشْرُفٌ مِّنْ حَمْدٍ وَأَوْسَلُوهُ أَوْسَلًا

فصل چار و ہم ثانی گواہی ۱۲۰ کتاب فتح المبین فی کشف مکاید غیر المقلدین مصنفہم الخیر

صاحب التقریر و الخیر مولانا محمد منصور علی خان بن مولانا محمد حسن مراد آبادی مطبوعہ دار العلم

لکھنؤ باہتمام مولوی محمد یعقوب در مطبع نجم العلوم سنہ ۱۳۴۲ھ ۴۳ھ ۴۴ھ ۴۵ھ ۴۶ھ ۴۷ھ ۴۸ھ ۴۹ھ ۵۰ھ ۵۱ھ ۵۲ھ ۵۳ھ ۵۴ھ ۵۵ھ ۵۶ھ ۵۷ھ ۵۸ھ ۵۹ھ ۶۰ھ ۶۱ھ ۶۲ھ ۶۳ھ ۶۴ھ ۶۵ھ ۶۶ھ ۶۷ھ ۶۸ھ ۶۹ھ ۷۰ھ ۷۱ھ ۷۲ھ ۷۳ھ ۷۴ھ ۷۵ھ ۷۶ھ ۷۷ھ ۷۸ھ ۷۹ھ ۸۰ھ ۸۱ھ ۸۲ھ ۸۳ھ ۸۴ھ ۸۵ھ ۸۶ھ ۸۷ھ ۸۸ھ ۸۹ھ ۹۰ھ ۹۱ھ ۹۲ھ ۹۳ھ ۹۴ھ ۹۵ھ ۹۶ھ ۹۷ھ ۹۸ھ ۹۹ھ ۱۰۰ھ

کے عقاید باطلہ لکھے ہیں (نقل کفر نباشد) اول یہ کہ خدائے پاک کا جھوٹ ہونا ممکن کہتے ہیں

چنانچہ صفحہ کتاب صیانتہ الایمان مطبوعہ مراد آباد تصنیف مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر

حسین مین مندرج ہی حال انکہ حق سبحانہ تعالیٰ کو صفات ذمبہ سے منزه اعتقاد کرنا فرض
 ہی اگر کسی نے کہا یا خالق الکلاب و النمازیر کا فر ہوگا دویم انبیاء علیہم السلام سے احکام نبی
 مین بھولی چوک کے قابل ہین جیسا کہ مولوی نذیر حسین صفحہ ۲ کتاب رد تقلید بکتاب المجید مطبوعہ
 مطبع فاروقی دہلی مین اس مضمون کا اقرار کرتے ہین اور طرہ یہہ کہ اسکی صحت پر مولوی نذیر
 حسین و شرف حسین وغیرہما غیر مقلدین کی تہرین بھی ثبت ہین (اپنے مکتب کے لڑکوں کے نام کی
 تہرین بنا رکھین ہر مسئلہ پر لکھ دیتے ہین چنانچہ کتاب نشانی ۱۲ سے ثابت ہوا ہی) حال انکہ انبیاء علیہم
 السلام تبلیغ احکام مین بالاتفاق معصوم ہین سیوم یہہ کہ آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے سے انکار
 کرتے ہین چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۲-۱۶ نصر المؤمنین مصنفہ اخوند صلیقی پشاور سی شاگرد نذیر حسین سے
 ظاہر ہی کہ انھوں نے خاتم النبیین کے الف لام کو عہد خارجی کا لکھا ہی جسکے معنی بہہ ہین کہ بعضے نبی کے
 خاتم ہین نہ سب نبی کے حال انکہ کل انبیا کے خاتم اور نبی آخر الزمان ہین کہ بی آپکے کوئی نبی نہیں ہوگا جو
 آپ کو خاتم النبیین نہ جانے وہ کافر ہی) یہاں نشانی ۱۴۔ جو فتویٰ نظام المطالع مدراس مین چھپا
 اور نشانی ۹۱ جو فتویٰ مولوی کشیخ محمد یعقوب کے اہتمام مین مطبع اسکین چھپا ہی اور مماثلت کسی امر
 مین آنحضرت سے کیونکہ نہیں ہی اس امر کو ثابت کیا ہی دیکھنا چاہئے چہارم کہتے ہین کہ حدیث
 احاد سے لیئے سوائے حدیث متواتر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہوتا جس کا
 یہہ مطلب ہو کہ آنحضرت سے سوائے ایک دو معجزے کے زیادہ صادر نہوتے کیونکہ سوائے قرآن
 کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت نہیں لیئے حدیث احاد سے ثابت ہین چنانچہ یہ مضمون کتاب دلیل
 محکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہی اور یہہ کہنا خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت
 کے ہی چنانچہ فصل دوازہم کتاب ہذا مین مولانا شاہ عبدالغفور کی تفسیر سے ردیہ اس قول کا مرقوم
 ہی اور کتاب مدارج النبوة و معارج النبوة مین ہزاروں معجزوں کے بیان ہین پنجم اجماع کل امت
 کا جسکی سند کو معلوم نہیں حجت شرعی نہیں ہی جیسا کہ صفحہ ۳۱ کتاب معیار الحق نشان ۱۱۴ مطبوعہ لاہور
 مصنفہ مولوی نذیر حسین مین اور صفحہ ۲۲ کتاب اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبد اللہ

محمدی معروف بمولوی جھاؤ ساکن مؤمن موجود ہی (یہ قول داؤد ظاہری اور ابن تیمیہ کا ہی اسکا رد یہ شرح شاشی اور نور الانوار شرح منارین موجود ہی ششم مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار نہیں ہی چنانچہ اسی کتاب معیار الحق کے صفحہ ۷۷ میں اور اعتصام السنہ کے صفحہ ۳۶ میں مرقوم ہی اس کا رد یہ بھی کتب اصول مذکورہ میں ہی ہفتم کتاب دراست البلیب مطبوعہ لاہور مصنفہ ملا معین کی صفحہ ۲۱۹ میں لکھا ہی کہ حضرت امام ہمدی کے زمانہ میں رجعت ہوگی یعنی جو لوگ او کی محبت میں ہو گئے ہیں اور نہ پایا انھوں نے زمانہ امام کو تو بحکم خدا تعالیٰ قرون سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر اُسے مستفی ہونے چنانچہ اصل عبارت عربی اس کتاب کی یہہ ہی من مات علی الحب الصادق لامام العصر المہدی علیہ السلام ولم یدرک او انہ اذن اللہ سبحانہ ان یحبہ فیوز فوراً عظیم فی خضودہ و ہذہ رجعتہ فی عہدہ حال آنکہ مسئلہ رجعت کا اہل سنت و جماعت کے نزدیک مردود ہی چنانچہ امام نووی شارح مسلم لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہی اور معتقد اس کے رافضی ہیں پس معلوم ہوا کہ یہہ طریقہ رفاض کا ہی نہ اہل سنت و جماعت کا ہستہ تم کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ الزہراء معصوم ہیں اسلئے خطا کا ہونا محال ہی اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت مرتضیٰ علیؑ کے مخالف ہوئے تبعیت خلافت میں اور حضرت فاطمہؑ کے ارث دینے میں وہ سب کسب خطا وار ہیں اور عصمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عقلی ہی اور عصمت امام ہمدی کی نقلی ہی چنانچہ یہہ مضمون اسی کتاب دراست کے صفحہ ۲۱۳ میں مرقوم ہی حال آنکہ یہہ عقیدہ بھی خاص روافض کا ہی اہل سنت و جماعت کے نزدیک انبیا معصوم ہیں اور اولیا محفوظ ہیں چنانچہ شاہ عبدالغیر تحفۃ اثنا عشریہ کے باب دہم میں لکھتے ہیں دیکھو ہم اس کتاب دراست میں حدیث اصحابی کالجورم یا یتیم ائمتہ یتیم ائمتہ کو بمقابلہ عصمت انبیا کے موضوع قرار دیا ہی اور حدیث ائمتہ و ابالدین من بعدی ابی بکر و عمر سے جواز اقتدائے شیخین کا قایل ہوا ہی اور وجوہ و استحباب کو بالکل اٹا دیا ہی چنانچہ عبارت عربی او کی یہہ ہی والحديث الاول موضوع والا لکان قوله اهتديتم في خاصه ما يدل على عدم خطائهم والثاني منه جواز

الاقتداء بہما و ہولا یقتضی عدم خطائہما باوجودیکہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے اپنی کتاب
سیف المسلول میں حدیث اصحابی کا انجوم کی نسبت کہا ہے کہ منہ مشہور و قد رواہ الیہم
باسانید متنوعہ بترقی بھالی درجۃ الحسن۔ اور دوسری حدیث اس موقع پر ہے کہ
فرمایا آنحضرتؐ نے کہ میں نہیں جانتا کہ زندگی میری کتنی ہی پس اقدار کرو تم میرے بعد ابو بکرؓ کی
اور عمرؓ کی۔ افسوس کہ باوجود اقصائے صیغہ امر کے جو از اقدار کے معنی لیا اور وجوب و استحباب
بالکل چھوڑ دیا دہم حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ زہراؓ کے ساتھ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ
کے ساتھ (معاذ اللہ) عداوت اور کینہ رکھتے تھے چنانچہ صفحہ ۶۹ کتاب اعتصام بالسنۃ مذکور میں مطور ہے
یہ اعتقاد بھی بالکل خلاف اہل سنت و جماعت کے ہے (یہ حضرات اولیاء اللہ تھے اور اولیاء اللہ کے
دلوں میں ہرگز کینہ و بغض نہیں ہوتا ہے) کیونکہ حضرت علیؓ نے شیخین سے بیعت کی تھی پھر دل میں
کینہ رکھنا منافق کا کام ہے نعوذ باللہ منہا تو کیا یہ لوگ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو منافق سمجھتے ہیں
بیت کفرست در طریقت ماکینہ داشتند آئین ماست سینہ چو آئینہ داشتند
ایضاً با صاف دل مجادلہ با خویش دشمنی است ہر کس کشد بائینہ خنجر بخود کشد
یاز دہم چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے تتبع یعنی حنفی شافعی مالکی و حنبلی اور قادیان
چشتیہ نقشبندیہ اور مجددیہ یہ سب لوگ مشرک و کافر ہیں ایسا لکھا ہے (یہ کفر و شرک اسی لکھنے والے
کی طرف عود کرتا ہے) چنانچہ گواہی نشانی ۱۱ کتاب نصرۃ المسلمین الرد علی غیر المقلدین مولفہ مولوے
عبد الغفور خان بہادر المتخلص بہ نساخ و شرح رباعیات مطبع حامی الاسلام دہلی باہتمام مولوی فیض
الحسن خان ۱۲۶۶ء میں مطبوع ہوئی دیکھنا منظوری کہ جواب ترکی ترکی خوب دیا ہے اور سب کا رد یہ
لکھا ہے اسی طرح نواب صدیق حسن خان نے فقہ کو جہل سازی و مکاری اور فقہاء کو اورائے مقلدین کو
مشرک و بدعتی و دغا باز لکھا ہے چنانچہ کتاب ترجمان وادبیہ مطبوعہ مفید عام اگرہ میں صفحہ ۳۵ - ۳۶
میں یہ عبارت موجود ہے کہ حشر شہ سارے جھوٹے حیلوں و کمروں کا اور کان تمام فریبوں اور
نما بازیوں کی علم فقہ وراثی ہے اور ہما حال ان سب خرابیوں کا فقہاء و مقلدین کی بوجہ ہے اور

ساری خرابی ڈالی ہوئی ان ملاؤں کی ہے جو دام تقلید میں گرفتار ہیں اور نشہ شرک و بدعت میں سرشار اور تمام عالم کافراد اور ساری خرابیوں کی بنیاد گروہ مقلدین سے ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۲ میں لکھا ہے کہ کثرت نوافل و نماز و طاعات اور صدقات طعام وغیرہ واسطے ثواب رسانی اموات کے طریقہ ہنود کا ہے انتہی اور معلوم ہوا ہے کہ کتاب ہدایت المرآب بردمانی کشف الحجاب مصنفہ مولوی نو مسلم محمد سعید گنجپوری کے مطبع پبلک اوپننگ میں چھپی ہے (اسمیں مولوی عبدالرحمن قاری) مصنف کشف الحجاب کو اور مولانا ابوالحسنات مولوی عبدالحی لکھنوی مصنف کتاب اقامۃ الحجۃ اور کتاب ابرار النبی جوردیہ صدیق حسن خان کی تصنیفات کا خوب لعن و طعن سے یاد کیا ہے اور خلاف آداب علمائے مناظرہ حضرت امام الائمہ و مجتہدین خیر القرون کو سب و شتم کیا ہے اور خوشامد و شقاوت کی راہ سے صدیق حسن خان کو والیہ بھوپال کے دربار میں ان ہذا الاملاک کریم کا مصداق لکھا ہے اور امام برحق و مجتہد مطلق اور مجدد اسی صدی کا قرار دیا ہے اور امیر المومنین بنایا ہے اور فساد عظیم شریعت محمدیہ میں برپا کیا ہے اور نواب بھوپالی سے بیس ہزار روپے لیکر مصر میں تفسیر قرآن اور کتابین نئے مذہب کی چھپوائیں ہیں خدا خیر کرے عجیب ہے کہ اکثر نو مسلم مولوی غیر مقلدین مفسدین فی الدین بنے ہیں نواب بھوپال کے نام سے جو چاہتے ہیں چھپوا کر انکو خوش کرتے ہیں تمام مسلمانوں کو ایذا دیتے ہیں اور انکو پیغمبرِ ہدیٰ آخر الزمان بناتے ہیں نعوذ باللہ منہا اور کتاب اعتصام بالنسۃ کے صفحہ ۷-۸ میں لکھا ہے اور مولوی محمد امین نے رسالہ اشعار الحق جواب رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدون کو اخوان یزید اور رافضی پلید اور شیطان و کافر لکھا ہے اور اسبطرح محی الدین نو مسلم جاٹ کتب فروش لاہوری نے بھی کتاب ظفر المبین مطبوعہ لاہور مورخہ ۱۲۹۷ھ بھریہ میں چھاپی ہے اس کتاب میں تقلید کو شرک اور حرام اور مقلدین کو مشرک اور کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مصلون کو جو کعبۃ اللہ میں ہیں ضلالت اور بدعت قرار دیا ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے ان کے صفحوں کی نشانی عدد مطابق ظفر المبین حصہ اول مطبوعہ ۱۲۹۷ھ کا ہے جسکی تاریخ طبع لفظ خرافات ہیں میں سے نکلتی ہے اور نسخ المبین اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۸۲

شمار عدد پر ردیہ لکھا گیا ہے جب محی الدین نے سنا کہ ردیہ اسکا چھپتا ہے اسی وقت ۱۲۹۱ھ
 میں ظفر المبین حصہ اول دوبارہ چھاپا اور عبارت میں کم بیش الفاظ میں تغیر تبدیل کر دیا ہے
 چنانچہ فتح المبین کے صفحہ اول میں اس امر کی تصریح لکھی ہے اور معرض نے جو یکس مناع لے
 مقلدین کی طرف منسوب کر کے بارہویں مناع لے میں سو مسئلے نکالے ہیں اور ہر مسئلے میں بطریق
 طعن لکھا ہے کہ اس میں امام اعظم نے خلاف احادیث صحیحہ و آیات صریحہ کا عمل کیا ہے سو مولف
 فتح المبین نے جملہ مطاعن کو دفع کر کے بدلائل قرآن و حدیث ہر ایک کا جواب باصواب دیا ہے
 اور ضغیہ کے ہر مسئلہ کا ماخذ کتاب و سنت سے و دلائل اجماع امت سے بتلادیا ہے اور کوئی
 کلمہ خلاف آداب حضرات محدثین کی شان میں نہیں لکھا ہے اور مثل معرض کے بزرگوں پر لعن طعن
 کو جائز نہیں رکھا ہے نعوذ باللہ من هذه الشر والفساد والكفر والعناد تنبیہ
 مقام عبرت ہے اور کتنی جرأت ہے کہ جب انھوں نے علمائے مقلدین اور اولیائے کاملین کو بے
 دھڑک مشرک اور کافر کہہ دیا اور کتابوں میں چھپوا دیا تو اب لکھنے والوں کے کفر و الحاد
 میں کیا شک باقی رہا۔ افسوس صد افسوس ان ناعاقبت اندیشوں اور بخیر و نکو اتنی بھی خبر نہیں
 کہ ہماری اس بیہودہ گوئی اور ناشایستہ و پوچ و لچر تحریر و تقریر سے خود ہمارے امام المحققین
 اور مقتدائے عالمین حضرت امام محمد اسماعیل علیہ الرحمہ بھی معاذ اللہ کافر و مشرک ہوتے ہیں
 وجہ کہ وہ بھی مقلد ہیں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اور داخل ہیں زمرہ مقلدین شافعیہ
 زبدۃ المحققین مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی کتاب الانصاف فی بیان سبب الاستغناء
 میں لکھا ہے ومن هذا القبیل محمد بن اسماعیل البخاری فانہ معدود فی طبقات
 الشافعیۃ ومن ذکرہ فی طبقات الشافعیۃ الشیخ تاج الدین السبکی وقال اندنقہ
 بالحمیدی والحمیدی تفقہ بالشافعی واستدل شیخنا العلامة علی ادخال البخاری
 فی الشافعیۃ بذکرہ فی طبقاتہ و کلام النووی الذی ذکرنا شاہد لہ انہ فی بعض
 مطبع ابو جعفر بن جریر طبری شافعی المذہب ہیں اسی طرح امام محمد بن اسماعیل بخاری بھی مقلد ہیں

شافعیہ میں شمار کئے گئے ہیں اور جس شخص نے ان کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے وہ امام تاج الدین
 البسکی ہیں اور انھوں نے فرمایا کہ امام بخاری نے علم فقہ سیکھا امام حمیدی سے اور حمیدی نے امام شافعی
 سے اور دلیل لائے ہیں ہمارے شیخ علامہ بخاری کے دخل ہونے پر شافعیہ میں ساتھ مذکور ہونے ان کے
 طبقات شافعیہ میں۔ اور کلام امام نووی کا جو ذکر کیا ہم نے اس کو گواہی دے رہا ہے اس بات کی
 کہ امام بخاری شافعی المذہب ہیں تھے۔ پس جب ایسے بڑے امام المجتہدین نے بدون تقلید کے دین میں
 چارہ نہ دیکھا ناچار مذہب شافعی اختیار کیا تو اب ان لاندہوں کو بہ تقلید امام بخاری علیہ الرحمہ کے
 ضرور چاہئے کہ کسی مذہب کی تقلید اختیار کریں اور اپنی لاندہی پر نہ رنہ رنہ کریں اور ہٹکا کر کریں۔
 دوازدہم جو شخص ایمان باللہ والیوم الآخر و تصدیق بما جاء النبی رکھے اور حلال کو حلال
 اور حرام کو حرام جانے اس شخص کو غیر تقلیدین مسلمان متقی اور مصداق اس آیت کا جانتے ہیں۔
 اُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَاُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ چنانچہ یہ مضمون رسالہ ثبوت الحق الحقیقی تصنیف
 مولوی نذیر حسین مطبوعہ شمشہ فیض دہلی محلہ پیل جہادیو کے صفحہ اول میں مندرج ہے حالانکہ
 صرف موصوف بالا ایمان اور تصدیق بما جاء النبی کرنے سے مسلمان درجہ متقین کو نہیں پہنچتا ہے ورنہ
 باوجود ہونے مرکب کبائر و محرمات قطع کے اور تارک ہونے واجبات حتمیہ کے متقی اور مصداق
 ہونا اس آیت کا لازم آتا ہے اور یہہ بالاتفاق تمام علماء اہل سنت و جماعت کے نزدیک باطل
 ہے بلکہ متقی کذا ئی ہونے میں انصاف بالחסنات و احتیاج عن السيئات بھی ضرور ہے
 اور مصداق آیہ مذکور کے وہی لوگ ہیں جو باوجود موصوف بالا ایمان ہونے کے موصوف بالفضل
 عمیہ و قیادہ صحیحہ بھی ہوں جیسے بذل اموال و ایتاء الزکوۃ و اقامۃ الصلوۃ و ادای صوم
 و حج و ایفای عہود و موثیق و صبر و استقلال بوقت مصیبت و مال غرض کہ جملہ ضروریات
 دین و مستحبات اسلام پر بھی عمل ہونا چاہئے سیزدہم اسی کتاب ثبوت الحق الحقیقی کے صفحہ ۲-۳
 میں نذیر حسین نے تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا ہے اور ائمہ مجتہدین
 و مثل اجہر و رہبان اپنے علمائے یہود و ترسا کے بنایا ہے اور حضرت تقلیدین کو مصداق ان

آیات کا ٹھہرایا ہی اِتَّخَذُوا اَعْبَادَهُمْ وَرُءَسَاءَهُمْ اَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ
وَلَا ذَا قِيْلَ لَهُمْ اَتَّبِعُوا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ وَالْوَابِلُ يَتَّبِعْ مَا الْقَيْنَا عَلَيكَ اِبَاءُ مَا۔ حال آئندہ یسین
یہود و نصاریٰ کی اور کفار و مشرکین کی شان میں وارد ہیں افسوس کہ مصداق اسکے مجتہدین
و مومنین ٹھہرائے جائیں اس سے بڑھ کر تعصب اور گمراہی کیا ہوگی بیت

از ہر و ن طعنہ زنی بر بایزید و ز در و ن ت تنگ میدارد دینزید
خیال کرنا چاہئے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہی ایسے بنایا کافروں نے اپنی قوم کے عالموں اور
درویشوں کو پروردگار اپنا سوائے اللہ کے اور مسیح بیٹے مریم کو۔ یعنی جب کہا جاتا ہے اَنْ
لوگوں سے کہ پیروی کرو تم شریعت کی تو جواب دیتے ہیں وہ کہ پیروی کرتے ہیں ہم اس طریق
کی کہ جیسے پایا ہم نے باپ دادا کو۔ بنی اسرائیل نے جو تحیم ماعل اللہ اور تحلیل ماحرم اللہ میں نے
اجار و رہبان کی اتباع کی اوں کو اگوہیت میں شریک کیا تب کافر و مشرک بنے ہیں۔ یہاں
ثانی - ۶۹ - ۱۲۰ - ۱۱ - ۱۲ کتاب رسم الخیرات اور تحلیل ماعل اللہ تصنیف مولانا خلیل الرحمن

افق آبادی کی دیکھنا ضروری ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ تحلیل و تحريم محرمات و مباحتات یقینیہ
و ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مباحتات کی کہ جسکی حرمت و حلت میں اختلاف ہے اور ضرورت
اجتہاد کی ہے پس در صورت اول مذکور حسین کو ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی نسبت بھی تحلیل و تحريم
محرمات و مباحتات یقینیہ و ضروریہ کی مثال ثابت کرنا چاہئے ع و لیکن جو گفتی دلیل بسیار
حتی کہ اونکے مقلدین بہ سبب اتباع کر نیکی ایسی تحلیل و تحريم میں مشرک و کافر قرار دئے جاویں
اور بد و ن اثبات اس امر کے مقلدین ائمہ تمھارے قیاس ناروا اور اجتہاد بیجا سے کافر و مشرک
نہیں ٹھہرتے بلکہ تم کافر و مشرک بنجاتے ہو دیکھو ثانی ۶۹ کتاب تحفة الفقیر الاجترار علی المسلم التکفیر
مصنفہ جناب مولوی عبدالقادر باعظہ سلمہ اللہ تعالیٰ جو باہتمام مجلس تائید الاسلام مطبع محمدی افق
بہٹی میں ۱۲۹۷ مطبوع ہوئی ہے اور جامع الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۲۷۷ میں استفتاء ۱۰۷ کا دیکھو
ناور در صورت ثانی معاذ اللہ صحابہ کرام و تابعین ذوی الاحترام و علمائے سلف و خلف اہل اسلام

وحدیثین کلام حضرت فخر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مشرک و کافر ہونا لازم آتا ہے غور کرو
دیوانوں کے مانند بات نہ کیونکہ انھوں نے انت طالق کے لفظ سے طلاقات ثلاثہ واقع ہونے میں
حضرت عمر الفاروق رضی اللہ عنہ کا اتباع کیا ہے تب کافر ہونا خود بدولت کا اور آپ کے مجتہدین
اکابر کا مثل شوکانی و ابن القیم و داؤد ظاہری و ابن حزم و غیر ہم کا لازم آتا ہے اس واسطے کہ انھوں
نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ نہ واقع ہوئیں خارجیہ ابن تیمیہ و معتزلہ و اصل بن عطاء اللہ بن
سباغدار کے مانند قرآن و حدیث کے منکر و کئی تقلید کی ہے پس شق اول تو بدیہی البطلان ہے
کہ صحابہ سے تحریم ماحل اللہ تبارک و تعالیٰ ہرگز نہیں ہو سکتی اور شق ثانی نیز ہم مولوی نذیر حسین
کہ خود آپ پر متعین ہو گئے اب اس کا کیا جواب دیتے ہو کیونکہ ایسی بات کیجئے کہ الٹا الزام اس کا اپنے
اوپر لیجئے چنانچہ فتح المغیث اور ہنج المقبول میں صاف لکھا ہے کہ مطلقہ ثلاثہ کو بغیر حلالہ یعنی بغیر نکاح
دوسرے مرد سے پہلے خاوند سے نکاح کرنا حلال ہے اب فرمائیے حتی تنکح زوجا غیرہ آیت قرآن
سے مخالف حکم دیا اور تحلیل تحریم کیا سو بیشک کافر ہو گیا یا نہیں ۷ صفحہ ۴۷۱ فتح المبین اور صفحہ
۲۶ طریقہ محمدیہ و صفحہ ۲ فتح المغیث کا دیکھو چہارم رسالہ الاحتمال علی مسئلۃ علی العرش استوا
نواب صدیق حسن خان بھوبالی مطبوعہ گلشن اودہ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے
اور عرش اس کا مکان ہے (معاذ اللہ) اور دونوں قدم اپنے کرسی پر رکھے ہیں اور کرسی اُنکے
قدم رکھنے کی جگہ ہے اور ذات خدا کی جہت فوق اور طرف علو میں ہے اور اس کو فوقیت جہت
کی ہے نہ فوقیت رتبہ کی اور وہ عرش پر رہتا ہے اور اترتا ہے ہر شب کو طرف آسمان دنیا
کے اور اُسکے لئے دہنا بایان ہاتھ اور قدم ہے اور تیلی اور انگلیاں اور دواںکھین اور منہ اور
پنڈلی وغیرہ سب چیزیں جسمیت کی ثابت ہیں اور جو آیتیں اس بارے میں ہیں سب محکمات ہیں
آیات تشابہات نہیں اور آیات و احادیث میں تاویل نہ کرنا چاہئے سب آیتیں اور حدیثیں
اپنی ظاہر معنی پر محمول ہوں گی اور اسی ظاہر معنی پر عمل اور اعتقاد رکھنا چاہئے انتہی حال آنکہ یہاں
مذہب فرقہ جسمیہ و مشبہیہ و ظاہریہ و جہلہ ضالہ کا ہے اور مخالفہ ہے اہل توحید و ارباب

تشریح سنت و جماعت سے ہی چنانچہ اس رسالہ کے رد میں رسالہ استیلاء علی الاحقاص مصنف مولانا عبدالحی لکھنوی مطبع مصطفائی کانپور میں چھپا ہی اور دوسرا رسالہ بھی موسوم بہ ضلوع الایمان فی تشریح الرحمن مطبع حمیدی دہلیانہ میں مطبوع ہوا ہی ان دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق کو خوب تفصیل سے لکھا ہی اور نواب صاحب بھوپال کے عقاید کا رد بخوبی کیا ہی کہ وہ حق تعالیٰ کی صفات واردہ فی الشرع پر گزرا ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ ظواہر معنی اپنی رائے سے تاویل کر کے اس پر ایمان لائے ہیں اور ابن تیمیہ و ابن خزم خارجیہ کے مقلد بن گئے اور اس سبب سے مصداق زالیغین اور مفتن فی الدین کے ہوئے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہی فَاَمَّا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ زَیْغٌ فِیَتَّبِعُوْنَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَاْوِیْلٍ وَّمَا عَلَّمْنَا وِیْلَکَ اِلَّا اللّٰهُ ۔ یعنی جن لوگوں کے دلوں میں کجی اور گمراہی ہی سو وہ پیروی کرتے ہیں ظواہر معنی آیات قرآنی کی بغرض فتنہ انگیزی اور واسطے چاہنے حقیقت اسکی کے حالانکہ حقیقت اسکی اللہ ہی جانتا ہی ۔ پس اس بار میں مذہب اہل سنت و جماعت کا یہی ہی کہ آیات و احادیث صفات بار تعالیٰ باعتبار الفاظ و کلمات کہ حکم میں یعنی صاف اور واضح الدلالة ہیں اور باعتبار معانیہم اور معانی کے تشابہ میں یعنی اس کے کئی معنی ہیں اور اجمالاً اس کے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی نہیں اس میں بھیہ مخفی ہی اور بلا ضرورت اسکی تفسیر اور تاویل نکرین اور حق تعالیٰ کو اذن صفوت نہ کہ حقائق سے پاک اور منزه جانین اور اس کے معنی کو معین نکرین مثلاً یہ نہ کہہیں کہ استواء بمعنی استواء و جلوس کے ہی یا نہ بمعنی قدرت یا جارحہ کے ہی یا وجہ معنی ذات یا مہنہ کے ہی بلکہ اتنا کہنا کافی ہی کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے عرش پرستوی ہی اور صاحب یدا و صاحب وجہ ہی کیونکہ ظاہر معنی تشابہات کے لینے سے اللہ تعالیٰ کی واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جارح و دیگر لوازم جسمیت میں صفات الحوادث و امکانات ثابت ہوتے ہیں حالانکہ جب عرش مخلوق ہوا تھا تب بھی وہ اپنی صفات ازلی سے قائم تھا الا ان کما کان ہی اللہ تعالیٰ قدیم ہی اپنی ذات و صفات میں اور ان چیزوں سے منزه و پاک ہی اور اسکا نہ مہنہ ہی اور نہ فقر

ہیں اور نہ وہ چڑھتا ہے اور نہ اُترتا ہے اگرچہ بلا کیف سہی لیکن اسے ظاہر ہوا کہ تمام وہابی لکھنؤ
 اپنے امام برحق و مجتہد مطلق صدیق حسن خان کی تقلید کرتے ہیں فافہم وخذ ہذا من عقاید
 الفقہاء والمحدثین ولا تکن من الظواہرۃ المفسدین فی الدین چنانچہ شارح عقاید
 نسفی و تمہیدات ابو شکور سلمی و شرح مواقف میں مرقوم ہے کہ پانزدہم میں رکعت تراویح کو بدعت
 اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو صریح خامی اور مخترع بدعت ضلالت
 کا ٹھہرایا ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے کتاب انتقاد الرجح مطبوعہ مطبع علوی
 لکھنؤ کے صفحہ ۶۲-۶۳ میں حضرت عمرؓ کو نہایت بے باکی سے صاف خامی اور بدعت ضلالت
 کا مخترع لکھا ہے کہ عبارت عربی اسکی یہ ہے واما قوله نعم البدعة هذه فلیس فی البدعة
 ما یمدح بل کل بدعة ضلالة و لیس المراد بسنة الخلفاء الراشدین الا طریقہم المواقف
 بطریقہ من جہاد الاعداء و تقویۃ شعائر الدین و نحوہا و معلوم من قواعد الشریعۃ
 انہ لیس بخلیفۃ راشد ان یشرع طریقۃ غیر ما کان علیہ النبیؐ ثم ان عمرؓ نفسه الخلیفۃ
 الراشد سنی ہمارا وہ من تجمیع صلاتہ لیل رمضان بدعت و لم یقل انها سنة بل استقریر
 سے صاف ظاہر ہے کہ نواب بھوپالی نے جماعت تراویح کو مخالف حکم آنحضرتؐ کے سمجھلا دیا و سہرا طلاق
 سنت کا ناجائز خیال و قیاس کیا ہے حال آنکہ قول فعل صحابہ کرامؓ بھی سنت ہی جیسا کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیہ کہ سنتی و سنة خلفاء الراشدین من بعدی
 و رسوائے اُسکے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا رافضیوں کا قول ہے کما ذکرہ السیوطی
 فی جوامعہ اور آٹھ رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور میں
 رکعت کو بدعت عمری کہنے کی مشقت کے سبب سے چھوڑ دینا ہے۔ سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم
 پوری پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری
 نہیں۔ اور طرہ اس پر یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے غرب تک میں رکعت تراویح کی پڑھتے
 ہیں اور سنت قبولی و فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں بدعتی اور تارک سنت نبویؐ ہو جائیں اور

خود جو ہم سنت پر چلتے ہیں عامل بالسنۃ کہلاتے ہیں یہ بھی عجیب دھوکے بازی کی بات ہے جو سپرد سنت کہلاتے ہیں وہ راہ راست پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجالاتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں کیا اندھیر ہے اور کیسا اٹا پھیر ہے کہ غیر مقلد نے صرف آٹھ رکعت پڑھ کر فراغت پائی تخفیف عبادت کی راحت اٹھائی اور مقلد ہر چند کہ بیس رکعت ادا کرتے ہیں جو آٹھ اور بارادونکو شامل ہے اتنا بار مشقت اٹھایا لیکن ہر دو سنت کے میان تکمیل میں پیروی سے قدم نہ ہٹایا حقیقت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ رمضان میں نماز تراویح ایک مرتبہ تھائی شب تک پڑھی آٹھ رکعت) اور دوسرے مرتبہ نصف شب تک پڑھی (بارہ رکعت) اور تیسرے مرتبہ یہاں تک پڑھی کہ وقت سحری کا ہو گیا تھا (بیس رکعت) جیسا کہ احادیث صحیحہ میں ثابت ہے پس غیر مقلدین اسی طرح طول قیام کے ساتھ کہاں پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قوی و فعلی کی تعمیل ہو کہ مقلد پڑھتے ہیں آٹھ رکعتیں سنت فعلی کی ادا کرتے ہیں اور بارہا سپر بڑھائے تو بیس رکعت سنت قوی کی ادا کرتے ہیں اور وہ آٹھ بیس میں داخل ہو جاتی ہیں۔ یہاں گواہی نشانی ۱۴۲۱ فتوائے تراویح مصنف ابوالحسنات مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ مطبع نوکشور کا دیکھنا چاہئے۔ اور کتاب منافع الاسرار التراویح نشانی، ۹ مصنف مولوی غضنفر علی مطبوعہ مطبع محمدی واقع لاہور ۱۲۹۲ء بہت معتبر ہے شائر دہم کتاب منجی المؤمنین مطبوعہ مطبع محمدی لاہور تصنیف قاضی محمد حسین ساکن اچر ضلع مالوان علاقہ بٹی کے صفحہ ۹ سے تا صفحہ ۱۴۱ میں لکھا ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کہنے والا کافر اور مشرک ہے کہ اوسنے یہ تینوں شرک کئے اشراک فی العلم اور اشراک فی التصرف اور اشراک فی العبادۃ اور اسی طرح یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور مشرک ہے حال آنکہ یہ کہنا بالکل غضب اور نفسانیت سے بھرا ہے اور خود معترض علم معرفت سے بے بہرہ ہے نشانی ۶۹-۹۴-۲۲

۶۱-۶-۱۳-۷۶-۹۰ دیکھو جامع الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۹۱ میں تفصیل مرقوم ہے اور صفحہ ۲۵۱ میں استفتاء ۴۴ محضر علمائے بٹی کا منجی المؤمنین کے رد میں مطور ہے ہر قدر ہم کتاب منجی المؤمنین کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں وقت سننے اشہد ان محمد رسول اللہ

کے انگوٹھوں کو جو کراکھوں پر رکھے وہ بدعتی ہی اور جقد راس باریین حدیثین ہیں وہ سب موصوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا اوپر موجب ضلالت ہی حالانکہ یہ کہنا بھی بالکل حماقت و جہالت ہی
 - ثانی گواہی ۱۹-۲۰-۲۱-۲۲ دیکھو الغرض آنحضرتؐ کی تعظیم و تکریم و محبت کے باب میں
 ان لوگوں نے عداوت و تعصب کو اپنا طریقہ بنایا ہے اور فضائل اعمال کے واسطے جو کچھ محدثین
 و فقہانے لکھا اس سے بھی منکر ہیں نعوذ باللہ منها ہجرت ہم اسی کتاب منہجی المؤمنین کے صفحہ ۱۲۶
 سے تا صفحہ ۲۸ تک مرقوم ہے کہ آنحضرتؐ کا عالم برزخ میں احوال اور اعمال امت پر واقف
 ہونا بایہی البطالان ہی اور اعتقاد اوپر موجب شرک جلی اور مستلزم اثبات علم غیب ہے کہ یہ خاصہ
 علام الغیوب کا ہے اور جو بواسطہ ملائکہ سیاحین کے احوال امت پر آپؐ مطلع کئے جاتے ہیں تو ہم
 بھی غیر متیقن اور غیر مثبت ہیں اور قابل اعتبار کے نہیں ہیں کہ سوائے ارباب سیر کے کسی نے مستہین
 اہل سنت و حدیث سے اسکو نقل نہیں کیا بلکہ اس کے خلاف پروارد ہیں۔ حال آنکہ احادیث صحیحہ
 سے یہ بات ثابت ہے کہ قبر شریف میں آنحضرتؐ پر احوال و اعمال امت پیش کئے جاتے ہیں جن لوگوں
 کے اعمال صالحہ ہوتے ہیں تو آپؐ خوش ہوتے ہیں اور جبکہ اعمال بد ہوتے ہیں تو آپؐ انکے حتمین
 دعا و استغفار فرماتے ہیں جذب القلوب الی دیار المحبوب مصنفہ شاہ عبداللہ دہلوی محدث اور
 سیر المحمدیہ دیکھنا چاہئے نوزدہم اسی کتاب منہجی المؤمنین میں صفحہ ۳۰ سے تا ۳۳ لکھا ہے کہ سبت
 کہ ادراک اور سماع ثابت نہیں ہے اور اح مفارقہ کو تعلق اور حیات صرف بقدر ما یتالم و یتلذذ
 حاصل ہے اور جو حدیثین کہ شرح الصدور فی حال الموتی والقبور مصنفہ علامہ سیوطی دربارہ اثبات
 سماع موتی کے وارد ہیں وہ قابل تمسک نہیں کہ اکثر حدیثین ہمیں رسایل جلال الدین کی طبقہ
 رابعہ سے لکھی ہیں اور احادیث طبقہ رابعہ اس قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدہ یا عمل کے اثبات میں
 سند اور تمسک ہوں۔ حال آنکہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کا اس بارہ میں یہ ہے کہ ادراک
 و سماع اموات کو حاصل ہے اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے اگرچہ اس جاہل کو خبر
 معلوم ہوا تو کیا ہوا۔ سیم اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ میں مرقوم ہے کہ ارواح انبیاء کے

اولیائے عظام سے خلق اللہ کی طرح کا فیض نہیں ہوتا ہی اور افعال اختیار یہ وغیر اختیار یہ میں استفاضہ لئے شرعاً و عقلاً ناجائز بلکہ بدیہی البطلان ہی ورنہ بعثت انبیاء کی مرۃ بعد از مرۃ بیکار اور بیفائدہ ہو جاتی اور ایک ہی وجود شریف حضرت آدم علیہ السلام کا قیامت تک کافی ہو جاتا۔ اور وہ استفادہ و تعلیم و تعلم کے جو آنحضرتؐ سے بعد انتقال زمانہ صحابہ میں پائے گئے اور وہ سب بے اصل معلوم ہوتے ہیں ورنہ اگر قبر شریف سے تعلیم و افادہ ہوتا تو آپ کے تعین کفن و کیفیت دفن و غسل و دیگر مسائل عبادات و معاملات میں فیما بین صحابہ اختلاف نہ پڑتا اور نوبت محاربات و منازعات کی نہ آتی اور اسی طرح اختلاف تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین و مفسرین و محدثین کا ہرگز نہ ہوتا بلکہ کارخانہ قیاس و اجتہاد و استنباطات مسائل و تتبع روایات احادیث و فقہ کا درہم برہم ہو جاتا انتہی (دیکھو صراط المستقیم مولوی اسماعیل بھٹارے پیشوا مجتہد کی جہین اہل قبور سے فیض پانا ثابت کیا ہے) خدا ہی بجائے ایسے سو عقیدت اور بدگمانی سے کہ صریح اس سے معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء کا انکار پایا جاتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم منجی المؤمنین والے نے تو اپنے استاد و مرشد مولوی اسماعیل و مولوی اسحاق کو بھی جھوٹا و گمراہ ٹھہرایا اور کتاب صراط المستقیم و ماتۃ المسائل و اربعین مسائل کو بھی رد کر دیا کہ اس میں تو فیض ارواح اہل قبور سے پیدا احمد صاحب کو ملا ہے ایسا خود مولوی اسماعیل لکھتے ہیں اونکے طرف کے گواہ باہم مخالف ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں معاذ اللہ من ہذا الکذب والبهتان بیت و حکیم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۵ میں مرقوم ہے کہ استمداد اہل قبور سے باینطور کرنا کہ یا حضرت واسطے حصول مطالب کے دعا فرمائیے یہ خلاف شرع بلکہ موجب شرک ہے کہ یا حضرت کہنا سماع کو چاہتا ہے اور ادراک و سماع اہل قبور سے بالکل منتفی ہے اور نیز واسطے دعا کے اہل قبور کے کوئی اثر مترتب نہیں پس دعا کرنا اُسے لغو ہے انتہی پس یہ عقیدہ منکر کا ہی کا بست و دوم اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہے کہ سفر کرنا بقصد تحصیل برکت سے اکیسہ ثلاثہ یعنی مسجد نبوی و مسجد حرام و مسجد بیت المقدس کی طرف حکم لا تشدوا الیہا

بیت و چہارم اسی کتاب کے صفحہ ۲۰-۲۱ میں لکھا ہے کہ تاثیر اوراد و اعمال سلب امراض و افاضہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت اہل اللہ و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف و قایح آئندہ و دیگر تصرفات اولیاء اللہ و کشف قبور و کشف ارواح و تعویذات و طریق دفع بلیات و غیرہ میں اعمال المشایخ الصوفیہ سب شرک اور بدعت ہیں اور خلاف حدیث و سنت (کتاب صراط المستقیم میں حال آنکہ مولوی اسماعیل نے کشف قبور و سلب امراض و افاضہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت اہل اللہ و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف و قایح آئندہ و غیرہ اپنے پیرومرثہ سید احمد صاحب کے اوصاف میں ثابت کیا ہے اگر یہ سچ ہیں تو وہ جھوٹا ہے اگر وہ سچا ہے تو یہ جھوٹا ہے حقیقتاً دونوں سچے ہونے میں کیا شبہ ہے اور ثانی ۱۵ کتاب احقاق مصنف مولوی کرامت علی جوہری خلیفہ سید احمد صاحب و حسن الحصین و حرز الامان و مفاتیح الجنان و فتوح الاورد قول الجمیل مصنف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و مزرع الحسنات شرح دلائل الخیرات وغیرہ دیکھو۔ بیت و پنجم اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ میں بعد انکار و رد بیعت صوفیہ کہ سب شرک و بدعت مصنف کے نزدیک ہیں لکھتا ہے کہ بہت بڑا استدلال اس بیعت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ بیعت مروجہ یعنی پیری مریدی سے دین اسلام میں اس قدر فتور اور فسادات پڑے ہیں کہ جن کا شمار مکان سے باہر ہی شرک فی الوہیت و شرک فی الربوبیت و شرک فی الدعا محذور اقسام شرک کے ہیں سب اسی سے پیدا ہوئے ہیں سچ پوچھو تو یہی بیعت مروجہ باعث ہوتی ہے کلمات کفریہ و اعتقادات حلویہ کی جس کو فنا فی اللہ اور فنا فی الشیخ سے تاویل کرتے ہیں انتہی مقام حیرت اور جائے عبرت ہے کہ اس شخص نے بتقلید نفس پلید بلکہ باتباع شیخ نجدی و خبیث یزید کے حضرات صوفیہ کرام کی شان موفور الاحسان میں کیسی کیسی صریح بے ادبیان کی ہیں گویا گالیان دین میں منتقم حقیقی دانا بنیا ہے اسکا بدلہ لایوسے اور انکو ہدایت دیوسے بیت و ششم اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ درود مستغاث اور دلائل الخیرات و کبریت احمر و درود کبر و غیرہ کتب درود سب بے اصل اور محض اختراعی ہیں بلکہ یہ درود ہی نہیں انتہی۔

خدا بچاوے ایسے خیالات و اہمیا اور مقولات یہودہ سے کہ بالکل جہالت دلی اور عداوت قلبی
 آنحضرتؐ سے صاف معلوم ہوتی ہے اس قصوری کے عقل کا قصور ہے جو شان انبیاء و اولیاء میں
 ایسے بے باک کلام کرتا ہے بیت و ہفتم اس کتاب کے صفحہ ۴۰ - ۴۱ میں فرط محبت عقلی کو آنحضرتؐ
 کے ساتھ شرک لکھا ہے اور آپ کے ساتھ جو زیادہ محبت رکھے اور آپ کی صفت و نسا کرے اور اس کو
 مشرک کہا ہے نعوذ باللہ اور اسی بنا پر صفحہ ۴۲ میں حضرت مولانا نظام الدین گنجوی رح کو مشرک
 لکھ دیا ہے کہ انھوں نے بہ سبب فرط محبت کے سکذرا نامہ میں یہہ بیت نعتیہ معراج کے بیان میں لکھی
 ہے بلیت چہ گویم کہ عیسیٰ ہو کبر و دان بہار و نیش خضر و موسیٰ دوان
 کیونکہ پیغمبروں کی توہین و حقارت اس میں ثابت ہوتی ہے اور یہہ کفر ہے۔ حال آنکہ نظر انصاف
 بغیر اعتقاد اگر غور سے دیکھا جاوے تو ایسے سید المرسلین خاتم النبیینؐ کی سواری معراج کے ساتھ
 جلو میں ہونا پیغمبروں کا موجب کمال تعظیم اہل موکب ہے اور اس صاحب لی مع اللہ کے ہمراہ چلنا
 ہر سو کو باعث فخر و نہایت تکریم کا سبب ہے اور احادیث سے ثابت ہے کہ معراج کی شب کو آپ
 بمقام مسجد اقصیٰ سب پیغمبروں کے امام ہوئے تھے اور سبھوں نے آپ کے پیچھے قدم کی تھی اور نماز پڑھی تھی
 اسی طرح سے آسمانوں میں بھی ملائکہ مقرب اور انبیاء مرسل نے آپ کی تعظیم کے لئے استقبال کر کے
 ملاقات کی اور اپنی اپنی حد اختیار تک آنحضرتؐ کے ہمراہ رہے اس میں تو کوئی پیغمبر و نکی توہین و تحقیر
 نہ ہوئی پھر یہ لوگ اب تک شرک و کفر معنے سمجھتے ہی نہیں ایسے بڑے ولی کامل کو ہمت کفر لگا دی
 نعوذ باللہ منها۔ ان البتہ بزرگی و سرداری خاتم المرسلینؐ کی سب پر ظاہر و ثابت ہوتی ہے اس میں
 کیا قباحت ہے کہ خود حق تعالیٰ نے آپ کو سارے پیغمبروں کا سردار و بادشاہ بنا کر بھیجا ہے اور سب
 اہل اسلام کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ آپ افضل الانبیاء خاتم النبیینؐ اور سید المرسلینؐ ہیں پس اس شعر
 کے سبب حضرت نظامی کو مشرک کہنا قصوری صاحب کی عقل کا قصور ہے اور دماغ میں بالکل فقور
 ہے (مصدق آیہ کریمہ فی قلوبہم مریض فرادہم اللہ مرضاً و کم عذاب الیم بیت و
 اسی کن کے صفحہ ۴۲ میں لکھا ہے کہ ابہام فقط دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو

خواہ شیطان کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر ہو اور الہام ہر ایک کو ہوتا ہی لکھی سے لے انسان تک اور کافر سے لے مسلمان تک اس میں کسی کی خصوصیت نہیں ہے اس الہام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہی بلکہ ہر ایک مسلمان اولیاء اللہ ہے اور الہام کی یہ خاصہ نہیں انتہی کلامہ وآہ اب کیا پوچھنا ہے کہ لکھی اور کافر شرک کو بھی الہام ہونے لگا اور ہر مسلمان خود فاسق ہو خواہ فاجر اولیاء اللہ ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ایسی سمجھ کے آدمی سے جدا ہو کر آئے اور کسی مسلمان کو اونکے دام و سوسہ شیطانی میں نہ پھنساوے ظاہر ہے کہ وسوسہ امور شرعیہ شیطان کی طرف سے ہوتا ہے اور الہام امور خیر میں رحمت کی جانب سے ہوتا ہے جیسا کہ علمائے بیان کیا الالہام القاء معنی فی القلب بطریق الفیض من الخیر لخرج الوسوسۃ یعنی الہام وہ ہے کہ خدا کی طرف سے معنی ڈالنا دین خیر سے ازراہ فیض باطن کے تاکہ وسوسہ نکلا جائے بیت و ہم اسی کتاب کے صفحہ ۴۴-۴۵ میں لکھا ہے کہ سب افعال اور اقوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریحی اور محمود ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے واسطے ثابت نہیں ہے ورنہ صحابہ آپ کی بعض خطاؤں پر اعتراض کرتے انتہی یہاں تو ملا قصولی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی خوش عقیدہ نہیں ہیں اور انکو پیغمبر معصوم نہیں سمجھتا ہے اور آپ کے بعض اقوال و افعال کو خلاف شرع اور ناجحمود بتاتا ہے اور انھیں کی امت میں ہو کر انھیں پر اعتراض جاتا ہے اور نسبت اسکی صحابہ کی طرف لگاتا ہے معاذ اللہ اگر کوئی بادشاہ دنیا دار ہوتا تو اس گستاخی اور بے ادبی کی ضرور سزا دیتا اور دائرہ اسلام سے خارج کر کے بدلا اسکا قرار واقعی لیتا خیر اب ہم ملا قصولی کے اس قصور سے پافتنی و فحور کو منتقم حقیقی کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے حبیب پر فترا اور اعتراض کر نیوالے کو خوب سمجھ لیگا جو چاہیگا اسکی سزا دیگا حالانکہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کا آنحضرت کی نسبت یہ ہے کہ جملہ افعال و اقوال آپ کے محمود اور مشروع ہیں اور عصمت مطلقہ آپکو حاصل ہے سب صحابہ آپ کے تابع فرمان بردار تھے کیسے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات نا بطریق مشورت اور مقتضائے مصلحت وقت کے عرض حال کرتے تھے اور آپکو ہر کام میں امام

مطلق اور پیشولے برحق سمجھتے تھے اور کہنے مخالفت اور عدول حکمی آپ کی نہیں کی کہ اسپر یہ ہیں
 وَاَمَحِ الدَّلَالَاتِ نَاطِقٌ هِيَ وَمَا كَانَ يَتُوبُ مِنَ وَلَا مُؤْمِنَةً اِذَا قَضَى اللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَمْرًا اَنْ
 يَكُوْنَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ اَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيْدًا
 یعنی نہیں لایق ہی واسطے کسی مومن کے اور نہ مومنہ کے جبکہ مقرر کر دے اللہ اور اسکا رسول کوئی
 کام یہ کہ ہووے واسطے اونکے اختیار اپنے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول
 کی سو وہ بالکل گمراہ ہو گیا۔ سہی ام اسی کتاب کے صفحہ ۵۰ میں تھمن اور اقتباس قرآنی کو کفر
 اور ممنوع لکھا ہی اسی بنا پر حضرت شیخ سعدی و حضرت مولانا جامی اور حافظ شیرازی ایسے بزرگوں کو
 جبکی جلالت و عظمت و ثقاہت متفق علیہ زمانہ ہی کافر بنا دیا اور اپنے تکفیر کا فتویٰ لگا دیا صرف
 اس قصور پر کہ سعدی نے گلستان میں فرمایا **بلیت زینہار از قرین بد ز نہار**
 و قنارتنا عذاب النار اور جامی نے زینا میں فرمایا **بلیت**
 شراز سہو جان گردون صدادہ کہ **سبحان الذی اسری بعبدہ**
 اور حافظ نے فرمایا اپنے دیوان میں **فرد**
 شیوہ جنات تجری تحتہا الانہار داشت **گویا آیات کو تھمن کر کے قرآن کو سیاق سے**
 سے نکال کر اپنے جنس کلام سے کیوں کر دیا اس واسطے کہ یہ آیتیں جس محل پر اور موقع پر نازل ہوئی
 تھن اسکے خلاف یہاں وارد کیا ہی۔ حال انکہ پہلے شعر میں تھمن آیت کی نہیں کیوں کہ آیت
 تو فقط و قنارتنا عذاب النار ہی یا قنارتنا عذاب النار ہی پس قصوری صاحب کا فہم قرآن میں
 سراسر یہ قصور ہی ورنہ کبھی اسکو آیت قرار دیکر ایسے بزرگ کی تکفیر پر متعجب نہ ہوجاتے اور یہ
 سمجھنا کہ شعر جامی میں آیت سیاق سے نکل گئی صرف منشاء سو نہیں ہی اور عقل کی کسی ہی کوئی عاقل
 اسکو نہ کہیگا کہ اپنے سیاق و سباق سے نکل گئی کیونکہ اس شعر کا یہی مطلب ہی کہ جب آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم شب معراج میں آسمان پر پہنچے تو ملائکہ نے آپکا یہ عروج اور مرتبہ عالی دیکھ کر اس
 آیت کو جو خاص بیان معراج میں وارد ہی حکایت بطور تسبیح باری تعالیٰ کے بعینہ پڑھ دیا اسکا مضمون

اداکر دیا جیسے احادیث میں وارد ہے کہ آنحضرتؐ بوقت افتتاحِ صلوٰۃ آیتِ اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیَّ اِلَیْہِیْ خَاصَّہٗ حضرت ابراہیمؑ کے حق میں وارد ہے نقلاً و حکایتاً پڑھا کرتے تھے۔ اور علیٰ ہذا القیاس شعر حافظ میں بھی جو استعارہ لطیف عارفانہ و تشبیہ بلیغ شاعرانہ ہے وہ ہرگز منافی سیاقِ آیت کے نہیں ہے جو شاعر ہے وہ اسکے مضمون باریک سے ماہر ہے اور جو قصوری ہے وہ اس نازک خیال کے فہم سے قاصر ہے۔ جسکو علم فصاحت و معانی و بیان میں دخل کمال ہے اور صنایع بدایع لفظی و معنوی جانتا ہے اسکو صنعتِ تضمن و اقتباس کی خوبی اور ایسے عارفوں کے کلام سمجھنے کی طاقت پیدا ہوتی ہے جب آدمیوں کا کلام استعاراتِ نھنی و جلی نہیں سمجھتے ہیں سو خدا و رسول کے کلام کو جو افصح الفصحا و ابلیغ البلیغا کو ہزار طرح کا غور اور اسکے اشارات و کنایات پر ودالاتِ محمل و مفصل پر باوجود تبحر جمیع علوم معقول و منقول سرعجز گریہ بیانِ تحریف و فکر میں جھکا نا پڑتا ہے اور کئی تفسیر و تلوچہ آج تک سیکڑوں تالیف ہو گئی ہیں مطالعہ کرنا ضرور ہوتا ہے کیونکہ جاہل فقط ہندی ترجمہ پر سے کیا سمجھتے ہونگے سو معلوم ہو گیا ہے پھر دعوا یہ کہ خدا و رسول کا کلام سمجھنا آسان ہے خدا ہدایت دیوے اور سامانوں کو انکے شر سے بچا دے امین۔ اور اسی کتاب فتح البین کے ص ۲۴ صفحہ پر یہ حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے سمعتُ رسولَ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لیكوننَّ بین یدی الساعۃ دجالون و بین یدی الدجال کذابون ثلاثون اواکثر قتلنا ما لایاتہم قال یا نیکم بسنة لم تکنوا علیہا لایغیروا بها سنکم و دینکم فاذا دایتوا ہم فاجتنبوا و اعادوا یعنی تحقیق سنائیں نے آنحضرتؐ سے کہ فرماتے تھے کہ قریب قیامت کے آخر زمانے میں نخلیہؑ اور قریب زمانہ دجال کے نخلیگا ایک چھوٹا فرقہ تیس آدمیوں کا یا زیادہ کا ظاہر ہوگا سو عرض کیا ہے یا رسول اللہ کیا علامتیں ہیں اس فرقہ کذاب کی فرمایا لاویگے وہ نئی حدیثیں یعنی سکھاویگے کو نیا طریقہ کہ تم اس طریق پر نہو گے اور اسکو سنت کہتے تمکو دھوکا دیگے تا بیل دین اسکی سبب را دین اسلام کہ جس پر تم عمل کرتے ہو جب دیکھو تم اس قوم کذاب کو تو دور ہو اس سے اور انکو

فصل یازدہم

دین اسلام کا دشمن جانو

غیر مقلدین کے عملیات

فتح المبین فتحی کشف مکاید غیر مقلدین کے صفحہ ۴۷۷ میں بیان کئے ہیں بالکل اہل سنت و جماعت سے مخالف ہیں کیونکہ شوکانی معتزلہ کو اپنا امام بنا کر اوسکی تصنیفات کا ترجمہ بنام طریقہ محمدیہ اردو میں نوا جہدلیق حسن خان نے بنوا کر مطبع فاروقی واقع دہلی میں چھپوا دیا نذیر حسین کی بھی شرح دستخط اسپر یون ہی کہ موحیدین سیدھڑک اسپر عمل کرین اور لڑا ب ترجمہ اُسکے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ متبع سنت آنکھ بنا کر کہ اور سپر عمل کرین اور اپنی اولاد اور بی بیوں کو پڑھاویں۔ اور یہی مضمون کتاب بنام فتح المعیث بفقہ الحیث مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۵ میں مندرج ہے یہ وہی کتاب طریقہ محمدیہ ہے کہ جسکا نام بد لکر لڑا ب بھوپال نے دوبارہ سے بارہ بھوپال و لاہور میں چھپوا دیا یہی اول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت قلیل ہو نجاست پڑھنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک رنگ و بو فردہ اسکا نہ بدلے۔ دویم کسی کوئین میں سورکتا یا بلی ڈوب مرے کہ جس سے پانی کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر نہ آیا ہو یا ایک لوٹے یا گھڑے میں بول یا شراب یا کوئی نجس چیز گرے رنگ و بو فردہ میں نہ بدلے یا سوریا کتنے نے منہ ڈالا ہو تو وہ پانی پاک ہے اور پاک کرینو الا یہی کھانا پینا و صنوبر کرباں جائز ہے۔ سیوم فتح المعیث کے صفحہ ۵ میں لکھا ہے کہ زکوٰۃ واجب نہیں مگر اونٹ گائے بکری میں اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں اور ہینس بھیر وغیرہ جانوروں میں اور سونے چاندی کے زیور میں بھی زکوٰۃ نہیں اگرچہ لاکھوں کروڑوں روپے کا مال ہو چارم پیشاب کے بعد کلوخ لینا بدعت ضلالت ہے پنجم تیرہ رکعت زیادہ نوافل پڑھنا اور تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے ششم سوتیلی خالہ یعنی جکا باپ ایک اور مان جدا ہوا اُس کو بھانجے سے نکاح کرنا درست ہے ہفتم در صورت جماع بلا انزال بغیر غسل نماز ادا کرنا جائز ہے ہشتم چاندی کے زیورات مرد کے لئے پہنا درست ہے نہم مطلقہ ثلاثہ کو بغیر حلالہ کے نکاح کر لینا پہلے شوہر سے جائز ہے دہم ختم نبوت کا صریح انکار کتاب نصر المؤمنین مصنفہ ملا صدیق پشاور سی شاگرد نذیر حسین نے کیا ہے یازدہم اکل شحم خنزیر و پیڑ مایہ خوخن منسوب کیا

آنحضرتؐ و اہل بیتؑ کی طرف ہذا اہتقان عظیم وغیر ذلک من القباہج التي لا یحسن ذکرہا فی ہذا المقام دیکھنے والے کی ہستی نمونہ از خروار بس ہے اس کتاب میں ایک سو اٹھائیس کرکے غیر مقلدین کے کھول دئے ہیں اور نہایت تہذیب سے جواب ہر سوال کا لکھے ہیں مقلدین کو حصن حصین ہی خدا جزا خیر یوسے یہ سبیل تمام خارجیہ کی مذہب کی کتابوں سے لکھے ہیں جو اہل سنت و جماعت کے نزدیک باطل ہیں چنانچہ عقود الجواہر میں مرقوم ہے وقد روى عن حماد بن زید یقول سمعت ابا یوب الخثعمی فی وقت ذکر عندہ ابو حنیفۃ بنقص فقال یریدون ان یطفئوا نور اللہ باخوانہم ویأی اللہ الا ان یتم نورہ وقد رأینا من اہب جماعۃ ممن تکلم فی ابی حنیفۃ قد ذهبت واضحلت و ما ذہب ابی حنیفۃ باقی الی یوم القیمۃ و کما قدہ از داد نوزاد و بركة والناس الآن مطبقون علی ان اصحاب السنۃ والجماعۃ ہم اهل الذناب الاربعة مثل ابی حنیفۃ ومالك والشافعی واحمد وکل من تکلم فی مذہب ابی حنیفۃ دس مذہب حتی لا یعرف ومذہب ابی حنیفۃ

فصل شانزدہم

باقی ملائک الارض شرقها وغربها و اکثر الناس علیہا انتہی ۛ فتح المبین صفحہ ۳۷۳ میں فتوائے جامع الشواہد فی اخراج الوہابین عن المساجد مرقوم ہے جس پر ایک سو اسی علمائے ہند کی دستخط و تہرین ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ یہ گروہ وہ ہیں غیر مقلدین لا مذہب جنکا عقیدہ اور عمل اوپر بیان ہوا مثل اور فرقہ ضالہ کے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں یا نہیں اور یہ مقلدین کو ان کے ساتھ مخالفت و مجالست کرنی اور ان کو اپنی مسجدوں میں باوجود خوف فساد کے آنے دینا درست ہے یا نہیں۔ اور ایسے غیر مقلد شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے بینوا بالتفصیل وتوجروا باجوا الجہلی ۛ اجواب ہوا اللہ ملہم بالحق والصواب یہ فرقہ وہ یہ غیر مقلدین لا مذہب جنکا عقیدہ مذکور ہوا مثل فرقہ ضالہ کے اہل سنت و جماعت خارج ہیں بلکہ رافضی خارجی و معتزلہ سے بھی بدتر ہیں وہ تو صحابہ و اہل بیت کی شانین

گفتگو کرتے ہیں اور یہ تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت اور نافرمانی کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں سے مخالفت و مجاہدت نہ کرنا اور انکو اپنی مساجد میں آنے نہ دینا اور انکے پیچھے نماز نہیں پڑھنا کہ شرعاً ممنوع ہے اور باعث خوفِ فتنہ دین ہی صواعق میں مرقوم ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَنِي وَأَخْتَارَنِي أَصْحَابِي فَجَعَلَهُمْ أَنْصَارِي وَأَصْلَهَارِي وَكَأَنَّهُ سَيَجِيءُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَقْضُوهُمْ فَلَا تُؤَاكِلُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَنَاجُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوْا مَعَهُمْ وَلَا تَصَلُّوا عَلَيْهِمْ اِنْتَهٰی یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا میرے واسطے میرے صحابہ کو پس گردانا اور ان لوگوں کو انصار اور سسرال میری اور بیشک قریب ہی کہ آخر زمانے میں ایک قوم ایسی آوے گی کہ محقر جانینگے انکو سوکھانا پینا اور آپس میں انکے ساتھ نکاح کرنا چھوڑ دو اور نہ نماز پڑھو ساتھ انکے اور نہ انکے جنازے پر۔ اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مِثْلُ أَهْلِ بَيْتِي كَسَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَّى وَمَنْ تَخَلَّفَ فَهَلَكَ یعنی میری اہل بیت جیسی نوح کی کشتی ہے جسے اوسکو قایم پکڑا نجات پایا اور جس نے اُنھوں سے خلاف کیا ہلاک ہوا۔ حقائق تشریل میں لکھا ہے من صح ایمانہ واخلص توحیدہ فانہ لا یوانس الی المبتدع ولا یجالسہ ولا یواکلہ الخ یعنی مردِ صحیح الایمان وہ ہے کہ مبتدع کے ساتھ انت نہ کرے کھانے پینے میں انکے ساتھ مجالست نہ کرے الخ طحاوی میں لکھا ہے ہذہ الطائفة الناجية قلہ اجتمعت الیوم فی مذاہب الاربعة وہم الخنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون ومن کان خارجاً من ہذہ المذاہب الاربعة فی ذلک الزمان فهو من اهل البدعة والنار انتھی یعنی گروہ نجات پانیوالا جمع ہے آجکلہ جہاں مذہب میں حنفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی میں اور جو شخص ان چاروں مذہب سے اسی زمانہ میں خارج ہوا ابو وہ بدعتی اور دوزخی ہے۔ پس جب لانا مذہب غیر مقلدین مثل خارجوں کے ٹھہریے وحکم الخوارج عند جمہور الفقہاء والمحدثین حکم البغاة وذهب بعض

المحدثین الی کفرہم یعنی حکم خارجیوں کا نزدیک علماء محدثین کے و فقہائے مقلدین کے حکم باغیوں کا ہے اور بعض محدثین نے تو انکے کفر کا حکم دیا ہے ہرگز انکے پیچھے نماز جائز نہیں۔ قاضی شیخ احمد و قاضی محمد عادل اہل دہلی کی مہرین ہیں۔ مولوی محمد علی کی شرح و دستخط ایسا شخص گروہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے اور نماز اسکے پیچھے نہ پڑھنا چاہئے۔ شرح دستخط مولوی محمد عبداللہ الحسینی عجیب لیب نے جو مسائل و احکام غیر مقلدین کے واسطے جو اہل سنت و جماعت سے خارج ہوئے ہیں اور بطور دلیل انکی کتابوں سے انکے عقیدے و اعمال لکھے ہیں انہیں سے بعض احکام انکی بعض کتابوں میں راقم نے بھی دیکھا ہے غیر مقلدین کے مسائل مختصرہ و احکام مبتدعہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ انہیں سے بعضے موجب کفر اور بعض موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت و جماعت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے عقیدے و احکام کا معتقد و ملتزم بلاشبہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے تو اسکے پیچھے اہل سنت و جماعت کو نماز نہ پڑھنا جائز نہیں اور ایسے شخص کے آنے سے مسجد میں فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہے تو اسکو مسجد میں آنے سے منع کرنا بہتر ہے واللہ اعلم کتبہ محمد عبداللہ الحسینی الواسطی البکرا می مدرّس مدرّسہ عربیہ دہلی۔ شرح دستخط حافظ فتح محمد الفاروقی دہلوی فی الواقع اس فرقہ لا مذہب کو کہ جنکے عقاید موافق تحریر مفتی خیر الدین اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھنا اور انکے پیچھے نماز نہ پڑھنا اور بسبب فتنہ و فساد کے مسجد میں آنے نہ دینا۔ شرح دستخط مولوی عبدالرحمن پانی پتی تحفۃ اچھیا لیس سال سے ۱۲۵۴ھ سے تاسیۃ تک اس فرقہ کو خوب دیکھا مسائل مندرجہ فوقائے ہذا کے سوائے اور بھی بڑی بڑی مخالفت حدیث پر یہ فرقہ مجری نے کی ہے مولانا اسحاق صاحب مرحوم ہر ملا انکو وعظ میں ضال اور مضل و غلط میں فرمایا کرتے تھے اور یہہ لوگ باہر نکلا کر اپنے تھے کہ مولانا اسحاق صاحب کا مذہب وہی ہے جو ہمارا ہے وہ ظاہر میں اسطرح ہے کہ پارتے یہ پیچھے تکیہ کرتے ہیں اسی طرح یہہ لوگ ہر عالم دیندار کو ہم مذہب اپنا بتلا کر دین چھوڑ دیتے

اور قرآن و حدیث سے منحرف کرتے ہیں انکے دین محمدی سے مخالف ہونے اور منہ و جماعت کے مخالف ہونے میں کچھ شک شبہ نہیں ہے جیسے روافض و خوارج کے تہذیب نما پر مبنی کوئی ہی انکے پیچھے نماز پڑھتی ہے اور ان کی امامت جائز نہیں تفصیل مولوی ابی ... شرح و تخطیہ مولوی عبد الرحمن دہلوی یہ فرقہ غیر مقلدین بیٹک خارج اہل سنت و جماعت سے ہے انہی سے تباہی کرنی ایسی ہی جیسی اہل ہوا اور اہل بدعت سے امامت اور کی جائز نہیں کہ وہ کہتے ہیں اور تعلیمات انکے مخالف حدیث اور قرآن کے ہیں شرح و تخطیہ مولوی عبد السلام الکاشمیری وطن و الحنفی مذہب و الحنفی الفخری منسربا بتحقق مفتن و مسجد کرم الیقینۃ لا آئدہ بین الدنیا ینہ فتنہ کرنا قتل کرنے سے زیادہ گناہ کا کام ہے لایق اخراج کردن از مسجد است کہ این فرقہ وادین تشابہات اند مثل آیات حکمات میدانند چنانچہ لواب بھوپال و در راز احتواء علی العرش اتوا مرقوم کردہ حال آنکہ وما یعلم تاویلہ الا اللہ ثابت ہے یعنی آیات تشابہات کی تاویلی کوئی نہیں جانتا سوائے خدا تعالیٰ کے پس بمصدق من فسر القرآن برأیہ فلیتبعوا مقتصدہ من النادر دیدہ یعنی جس نے اپنی رائے سے آیت قرآن کی تفسیر کیا تو اپنا مقام چھوڑ دینا یا و نیز مکرین اجماع و قیاس اند و مجتہدین را بد میکویند و مقلدین را مشرک میدانند و نیز کتمان عقیدہ باطلہ خود عند ظهور الحق میکنند۔ اسی طرح کتاب دین علمائے رامپور ولہ ہیانہ و دیونہ و امترہ و لکھنؤ و جہنور و کانپور و بریلی و بدایون و سہارنپور و مراد آباد و شہر دہلی و پٹی جیت و لاہور و رگیا و گانمہ وغیرہ وغیرہ ایک سو اسی مہرین و دستخط ہیں

فصل ہفتم

کواہیث ثانی ۲۳ کتاب ما حسن الادلۃ القویہ لدفع الحیل الوہابیہ صفحہ عمدۃ العلماء الزمان زبدۃ الفضلاء رنہد و ستان جامع العلوم معقول و منقول واقف عوام مصفوع و انسول مولانا مولوی عبدالقادر مدظلہ کس ہو گئی کالج سلمہ اللہ تعالیٰ اسکے صفحہ ۳۴ میں سے چند سوال و جواب کا منتخب یہ ہے فصل سوم در جواب ہفت سوالات مولوی گوہر علی ساکن علیگڑہ جناب حضرت گوہر علی صاحب علی گڑھی۔ آپ کی گت چینی کی نوین

کی تخریب جو اخبار دار السلطنت میں لکھی ہوئی تھی کسی صاحب نے ہاں سے لاکر مجھے دکھائی اور مجھ کو
 جواب دینے میں اس کے مجبور کیا۔ حسین میں نے آپ کی عقل کا ہٹو ٹکڑے بنانے سے بھرپور
 کیا تا اپنے ریکے آخرین یہ جملہ لکھا ہے۔ جواب دینے کی کسی سے دلوائیے ورنہ حنفی پھر
 کب بڑھتا رہو گی نہ کریں۔ اپنے اپنے سوال کے جواب دینے کا نام دنیا داری رکھا اس لئے ماشا
 اللہ دار السلطنت نے دنیا داری سے جواب باصواب دیا ہے حضرت دنیا داری کے لفظ سے ڈرا کر
 سوال کرنا اور جواب شافی پاکر بھی منہ نہ ہونا کیسے کہہ سکی دنیا داری ہے۔ دنیا داری تو
 نہیں بلکہ ریاکاری ہی خیر آپ عمل کیسے یا نہ کیجئے مجھ سے بھی کچھ اور سچے اپنے۔ حضرت آپ کے
 سوالات مجمل کو مفصل کر کے ہر سوال کا جواب دیا انکو انہماک کی نظر سے نہ کیجئے اعتساف
 نہ فرمائیے۔ پہلا سوال حنفی کے شنفذ و اذیت ادا کرنے والوں سے کہیں بغض پیدا ہو گیا
 الجواب ہرگز خفیہ نکوست ادا کرنی والوں سے بغض نہیں تھا نہ ہوا نہ ہو گا یہ فقط آپ کا
 دھوکا دینا اور حقا و جہلا کو بگاڑنا ہے اور لطایف الحیل سے انکو دام مذہب میں پھنسانا ہے۔
 ان چند ان ہوا پرستوں اور شیخ نجدی کے تقلدوں سے جو ایمہ اربعہ کرام کی تقلید چھوڑ کر نجیبہ
 و ظاہر پرہ و مجسمہ و معتزلہ کی تقلید اختیار کرتے ہیں اور مجتہدین نظام اور معتزلین ذوالاحترام
 کو بدلائل چند اقوال متعین بان لیا م کے اور شرک فی الرسالہ و شرک فی العادۃ کے دعوے پر شرک
 کہتے ہیں خصوصاً امام الاعظم ح کی شان میں نا ملائم کلام کرتے ہیں اور خدعائست کے نام
 سے غیر سنت پر عمل کرتے ہیں اور کرنے کی ترغیب دیتے ہیں اور اکثر انہوں نے شراب کو شربت امار
 کہہ کر نوش جان فرمایا ہے اور لطایف الحیل سے شل عبداللہ بن سبا یہودی کی ملت محمدی صلی اللہ علیہ
 وسلم کو خاک میں ملا نا چاہتے گویا انہیں لوگوں کی شان میں شیخ سعدی علیہ الرحمہ کی منطبق حال
 بہا بیات ہیں ابیات زہے جو فروشان گندم نما
 بان گرد شب کوک خرمن گرا
 نہ پر ہیز گار و نہ دان شور اند
 نہ خانہ کستہ توان کرد صید

عجائے بلا لائے در تن کنند	حین بس کہ دنیا بدین می خزند
ز سنت نہ بینی در ایشان اثر	بدخل جش جامہ زن کنند
البتہ بغض و عناد رکھتے ہیں حتی کہ اس	بجز خواب پیشین و نان سحر

حدیث شریف کے موافق عین ایمان سمجھتے ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ رَأَى مُنْكَرًا فَلْيَغْيِرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ آخر جہد الخمسة الا البخاری کذا فی التیسیر یعنی جسے تم میں سے دیکھا منکر کو پس لازم ہے کہ اپنے ہاتھ سے اسکو مٹا دے پس اگر اتنی طاقت نہیں تو زبان سے اسکو مٹا دے پس اگر اتنی بھی طاقت نہیں تو اپنے دل سے اس سے بیزار ہو جاوے اور یہ بہت ضعیف درجہ ایمان والے کا ہے بخاری کے سوائے پانچوں کتابوں میں ہی چنانچہ قیصر الاصول میں لکھا ہے۔ اسی حضرت جب یہ لوگ منکر قرآن و حدیث کے اور اجماع و قیاس کے ہوئے ہیں ہر گز ان میں کو بد کہتے ہیں اور خود پر یہ مادہ بغض کا ٹھہرایا ہے تب خفیوں کے دلوں میں بھی حدیث مذکور کے موافق بغض پیدا ہو گیا الحب لله والبغض لله اب تو یہ امر شرعی ٹھہرا ہے امر شرعی میں مذمت کی کیا وجہ۔ کیا خوب النما چور کو تو وال کو ڈانڈے۔ ای حضرت پھر ایسے لوگوں کا سنت اور عمل بالحدیث کا ادھار کرنا کیسا جیسا نادان کے پاس مائع کو سونا اور سونے کو چھوٹا کرنا بلیت بدین اسی فرومایہ دنیا مخر جو خراب انجیل عیسیٰ مخر خواہ خواہ سنت کا نام لیتے ہیں اور حقیقت میں کسی سنت ادا کرتے ہیں کچھ غور فرمائیے۔ ای حضرت یہ سنت ادا کرنے کی بات نہیں بلکہ سنت کی بربادی کی پہلی چکی ہے کہ یہ زلی ادا اپنے شیخ نجدی سے سیکھی ہے نہیں تو آپ جس مولفات بعد خیر القرون سے یعنی صحاح وغیرہ کے تکیہ پر بیٹھ کر و شغب و غل و دھمک کر رہے ہیں اور دھوکے سے مائع کی چمک دکھا رہے ہیں اس میں بھی تو یہ جہشیں ہیں ایتبعوا السواد الاعظم۔ علیکم بالسواد الاعظم۔ علیکم بالجماعة۔ لا تجتمع امتی علی الضلالة کھی ہوئی ہیں پھر کون اس سنت کا

ایک کی نسبت طور پہاڑ نہ بلکہ پہاڑ نسبت ہی اس بات میں نہ رہتا پانی جانی جیسا کیونکہ ایک کی نسبت طرف چار کی نسبت جیسا چار کی نسبت طرف سولہ کے اور نہ کہ اس نسبت طرف چوتھ کے کیسی جیسی چوتھ کی نسبت طرف دوسو چھینکے۔ اب آپ غور فرمائیے کہ تین ائمہ کی تقلید آپ کرتے ہیں خود و شمار میں چوتھ بھی تہہ دینے اور عدد و شمار کی ائمہ کے دوسو چھینکے سے زیادہ ہو گئے تب ایک اور چار کی نسبت بھی اس میں باقی نہ رہی۔ پھر آپ کی یہ تقریر کہ ہر ایک کی تقلید ہوتی چاہئے۔ گرد و غبار کیسا اڑ سکے۔ برباد ہو گئے خاک میں مل گئے۔ اب آپ اس بات سے عقیدہ نہ کرنا نہ سب راہ کی مدست کرتے ہیں وہی بات آپ میں بھی آئی کہ بعضیت میں، تو ان کی برابری ثابت ہوئی خذوا هذا ولودوا الفسکھ ولا تلوموا غیرکم فارجوا الینا فتجروا والا فتلکوا جو تھا سوال یہ ہمارے کہ تو اللہ نے مقبول جہان کیا تو چاہئے کبھی امام عظم کے سائل پر عمل کریں کبھی امام شافعی کے کبھی امام مالک کے کبھی امام احمدیہ کے یہ کیا ضروری آپ لوگوں نے امام اعظم کو بزرگ ہمارا رکھا ہے اسکا کیا سبب ہے۔ الجواب اگر چاروں ائمہ مقبول خدا ہونے کے سبب سے چاروں کی مسائل پر شیخ پر عمل کرنا لازم ہوتا تو ہر امت کو ہر چار کتاب آسانی تورات زبور انجیل فرقان یا ہر انبیاء کے احکام پر عمل کرنا واجب ہوتا اگر ایک کو افضل جان کر تقلید کرنے سے دوسروں کا بطلان لازم ہوتا تو ہرگز و ہر آئینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ کو امامت سے باز رکھ کر حضرت ابو بکر صدیقؓ کو افضل جان کر امامت کا حکم صادر فرماتے۔ یہی اس خصوصیت امامت سے باقی صحابہ کی صحابیت باقی رہی وہی ایک امام کی تقلید کی خصوصیت سے باقی اماموں کی امامت باقی و قائم رہی۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشرہ مبشرہ میں سے ایک کو تفضیل دیا تب ہم نے بھی اگر ائمہ اربعہ میں سے ایک کو اسی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور قولہ تعالیٰ آتبعوا احسن ما انزل الیکم سے تفضیل دیا تو کیا قصور کیا کہ اپنے امامت کا جھنڈا اڑایا اور اگر تقلید شخصی واجب ہوتی تو تو ان میں یہ آیت تَمَّزُوا حِينَئِذٍ اِنَّ رَبَّکُمْ لَیَّکُمْ حَافِظٌ اِنْ رَاہُمْ حَافِظًا نَّازِلٌ ہوتی کیونکہ

کل انبیا اپنی اپنی نبوت میں محقق و صادق تھے مع ہذا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملت کے اتباع کرنے کو فرمایا۔ نہ یہ حدیث حضرت عائشہؓ سے مروی ہوتی عن عائشہؓ زہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ینبی لقوم فیہما ابوبکران یومئذ غیرہ رواہ الترمذی کنافی مشکوٰۃ نہ یہ حدیث ابن عمرؓ سے شہرستان پاتی عن ابن عمرؓ قال کنافی ذین النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یعدل باہی بکوشم عمرؓ عثمانؓ ثم نترک اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تفاضل بینہم رواہ البخاری فی روایت لابی داؤد قال کنافی نقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی افضل امۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعدہ ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ کنافی مشکوٰۃ اور آپؐ جو فرماتے ہیں کہ کبھی اسکی تقلید کرنی چاہیے اور کبھی اسکی تقلید کرنی چاہیے یہ بات بہت بُری ہے۔ کیونکہ اس میں تلہی لازم آتی ہے اور خواہش نفس کی تقلید کرنی پڑتی ہے اور تلہی تو بالاتفاق علماء حرام ہے اور تقلید نفس کی تو ان النفس لا مآرۃ بالسوء سے منہی عنہ ہے اسی حضرت آخر آپؐ کسی نہ کسی کی تقلید تو کبھی کا مائل وغور سے دیکھئے کسی تقلید کبھی اپنے نفس کی یا غیر کی صورت اول میں خاصہ شیطان یعنی خناس الذی یوسوس فی صدور الناس بنیگا صورت ثانی میں ایک کی یا سارے کی۔ ایک کی تو ہمارا مقال۔ سارے کی تو محال اور بعضیت میں دے نون کا ایک حال پھر دیکھئے تو نتیجہ ملامت کا کیا مال اور کسی میں کسی کی تقلید کرنی شیطانوں اور منافقوں کا خصال زیادہ اس میں کیا قیل وقال پڑتا ہی ہے حرمت عدم تقلید شخصی پر دال۔ اور کل ائمہ کو خاطر و بے ادب سمجھ کر سبکی کسی مسئلہ میں تقلید کرنا گویا ایکو لقمان حکیم جھنکا کہ اُس نے خاطر و بے ادبوں کے افعال و اقوال میں ہی عمل کیا سئل یہ کلام لقمان را پر سید ند کہ ادب از کہ آموختی گفت از بنی ادبان۔ مشہور ہوا۔ اسی طرح آپؐ اپنے بعض قول ائمہ کو موافق خواہش نفس کے پسند کیا اور بعض کو مہمل جانکر ناپسند کیا اور طرح دیا اور یہ کلام آپؐ اپنے ہدایت اور مذہب ٹھہرایا یہ ہدایت آپؐ کی عین ضلالت ہے کیونکہ آپؐ اپنے تقلید کی نہ کی بلکہ نفس کی ہی اور نفس واحد ہے تب ہم اور آپؐ تقلید شخصی میں مساوی ٹھہرے

لیکن فرق یہ ہے کہ ہم نے امام الائمہ تابعی خیر القرون کی تقلید کی اور آپنے نفس و شیطان کی العیادہ باللہ۔ اور امام عظیم صاحب ہی کو اعظم و بزرگ جان رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی بزرگی اور افضلیت پر ائمہ ثلثہ وغیرہ متفق ہیں اس وجہ سے کہ انکی پیدائش علی الاختلاف روایات مسلمہ یاسنہ یاسنہ سحری میں ہوئی اسلئے بحیث خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ثم سبجی قوم و مستسبق شہادۃ احدہم یمینہ و یمینہ شہادۃ قد و فی روایۃ ثم یظہر الکذب و فی روایۃ ثم یغشوا الکذب الخ۔ زمان بشر بالخیر میں یعنی زمان ثنائی میں ناوکی پرورش ہوئی اور اسوقت کے دین خالص کی اونکو تعلیم ملی کہ صدہ صحابہ کبار و دیگر تابعین ابرار کی صحبت انھوں نے اٹھائی۔ بناؤ علیہ تابعت انکی ثابت ہوئی اور اسی تابعت سے ان کی افضلیت متحقق ہوئی۔ چونکہ اوسی امام کی ایسی پیدائش ہوئی یہہ فضیلت اونکو ملی اس وجہ سے اعظمت کی خصوصیت انہیں دین آگئی پھر بعض معاندین کے طعن و تشنیع سے انکے اور انکے مقلدین کا کیا بال بگا ہوگا۔ بلکہ وہ خود بحیث ملعون من ضاد مؤمناء و مکریہ۔ اور بحیث من ضاد مؤمناء واللہ تعالیٰ الخ اخرہما الترمذی جہنم کے خیال میں پڑیگا بیت

گر نہ بسند بر وز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

پانچواں سوال اسی حضرت یہہ سوال کرنا تھا دم بخود ہو کے رہ گئے بلکہ یہاں کر کے دم دبا کے بھاگے الجواب حضرت گستاخی معاف کیا آپکے لوگوں کو دم بھی ہوتی ہی ورنہ آپ کے خصم نے دم کہاں سے پائی کہ دم دبا کر بھاگتا ہی پھر کہئے کہ دمار کتا کون ہوا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ حضرت مسلمانوں کو کتا بنانا کیا دنیاری کی بات ہی یا بربادی ملت یا عداوت کی گھات ہی اور ہمارا جو کچھ کھنا البادی اظلم اورستم برستم پیشہ عدل ست و داد پر عمل کرنا ہو چھا سوال میرے سوال کا جواب خود دیکھئے یا کسی سے دلوائیے الجواب ایک مرتبہ اپنے اپنے سوال کا جواب بذریعہ اخبار دار السلطنۃ پایا اب مجھ سے بھی یہہ جواب لیجئے

ساتواں سوال یہ معاملہ دین و مذہب کا ہے جواب اسکا ثواب سے خالی نہ ہوگا
الجواب ہاں معاملہ دین کا ہے اگر دینداری سے حق طلبی کا مناظرہ کرے ملاسنہ و مجادلہ کا نام
معاملہ دینداری نہیں بلکہ ان کے مرتکبوں کو حسب نصیحت عذاب ہے دلیل ہر ایک کی تذکرۃ المذائب
مذکورین دیکھنا

فصل ہجڑم گواہی اسی کتاب کی کتاب فی ۲۳ کی فصل اول میں کسی غیر مقلد دہلوی نے اپنا
نام چھپا کر سوالات کئے اس مصنف موصوف سلمہ اللہ تعالیٰ نے تیرہ سوالوں کے جواب باصواب
دئے ہیں گویا کرشمہ علمی ظاہر کیا ہے جواب ترک تہرکی اس مقدمہ میں واسطے فصل خصوصیات
کے شافی و کافی ہیں حقیقت میں نام اس کتاب کا ما حسن الادلۃ القویۃ لدفع الجیل الوابیہ اسم
بامسئلی ہے ہر جواب میں تہذیب اخلاق برعایت علم مناظرہ و دلائل معقول و منقول بطریق
فاضلانہ واضح و لائح ہوتے ہیں سوال اول تقلید شخصی کی کیا تعریف ہے اسکو قرآن اور
حدیث سے فرمائیے الجواب سو ادبی معاف حضرت بڑی حسرت و افسوس کی بات ہے
کہ آپ کے سوال سے آپ کی جہالت و حماقت پیدا ہے اور غبادت و بلادت ہویدا بیت
بے کمالیہا می نادان از سخن پیدا شود بیت
سوال کرنے سے ناکرنا اچھا تھا بیت
بب و ہنرش ہنفتہ باشد
لیکن چو گفتی دلیلش بیار
و اگر نہ شدی چون بہایم خموش
کیا حضرت آپ کے نزدیک قرآن و حدیث

اصول و منطق فلاسفہ و غیر ذلک کی کتابیں جن سے شیاء کا ثبوت چاہتے ہیں مصرح
برین عقل و دانش بیاہر گیت اجمی صاحب فقط میں قصص و احکام الہی و امر و نواہی و احکام
شرعی ہیں اس میں تقلید شخصی کی تعریف کیونکر ملیگی آپ کو اگر اس بات کا دعوا ہے تو پہلے آپ ہی
بیت صحیح یا مرفوع یا مقطوع یا موقوف یا مرسل یا متفق علیہ و غیر ذلک کی تعریفیں ہر ایک

لوگوں کا عمل ہی قرآن و حدیث سے بیان فرمائیے بلکہ فرائض و واجبات وغیرہما ہی کی تعریف
 تو قرآن و حدیث سے ثابت کیجئے بعد اسکے تقلید شخصی کی تعریف قرآن و حدیث سے ثابت کر لو
 مجھ سے پوچھئے **مصرع** تم کہو ہی کہتے ہو کچھ اپنی بھی خبر ہی و اگرستورانہ برقع
 منہ پر ڈال کر پردہ بین حجب رکھیں مردانہ منظرہ بین منہ نہ دکھائیے کہ آخر کو ننگ و
 ناموس کھو بیٹا اور خوب ہی پھرتی بیٹا۔ حضرت یہ آپ کا سوال کرنا نہیں مگر شیطان کی شادی
 رچانا اور وہی کلک لگایا خیالی پلاؤ پکانا ہی **مصرع** بہر رنگ کہ میاں بدیشتہ سم
 وہ خیالی پلاؤ یہہ ہی کہ آپ نے اپنے دل بین ٹھہرا رکھا ہی کہ جب مقلد تعریف تقلید شخصی
 کی قرآن و حدیث سے ثابت نہ کر سکیگا تو آپ یہہ کہیے گا کہ بے قرآنی و حدیثی بات پر عمل کرنا جائز
 نہیں۔ لیکن آپ جس ہتیار سے لڑے آئے تھے اوسی سے ہی مارے پڑے خوب ہی منہ کی کھائی
بیت شغلامی کہ آب جو ارد آب جو آمد و غلام برد آب تو سوال آپکا
 آپ پر پلٹا اسکا جواب آپ پر واجب ہوا **مصرع** دعو جو آپ کا تھا وہ برعکس ہو گیا
 دوسرا سوال تقلید شخصی کس زمانہ سے جاری ہی **الجواب** قبل تہ و نیات صحاح ستہ زمان
 مبشر بالخیر سے جاری ہی۔ نہیں تو جناب بخاری و مسلم و نسائی وغیرہم رح کو امام شافعی رح کا مقلد ہونا کیونکہ
 تہا ست ہوتا کیوں یہہ امر تو تاریخ و سیر کی کتاب سے دریافت نہ کیا کاشکے ایکوا و نکی تقلید کی آگاہی ہوتی
 ہے جو کہ تہا بن حنفی مذہب بین قبل از تہ و نیات صحاح ستہ کے مثل جامع صغیر و جامع کبیرہ
 کے جو شاگرد رشید امام اعظم رح اور استاد امام شافعی رح کے ہیں تصنیف ہوئیں او کی خبر ملتی تو
 ہاں کہ آپ کی زبان سے ایسی بات نہ نکلتی اور امام شافعی رح کے شاگرد الحمیدی ہیں اور الحمیدی
 کے شاگرد امام بخاری ہیں اور جو انکی تقلید کا حال دریافت کرنے کی قدرت و علم نہیں ہے
 تو آپ کے سامنے بیان کرنا اس مثال کا مصداق ہونا ہی یعنی اندھے کے آگے رونا اپنی آنکھیں
 کھونا ہی۔ جب آپ کو محدثین کی تقلید سے جو اظہر من الشمس اور اہل من الامس ہی اتنی خبر
 ہے پھر آپ کو رموز شریعت و غوامض طریقت سے کیا خبر ہوگی **بیت** تو خودی نشو

بانگ دہل را رموز سلطان راجہ دانی تیسرا سوال تقلید عالمی کی فضیلت
 ہی یا مردہ کی الجواب ان روافض کے نزدیک عالمی کی تقلید مردہ کی تقلید سے
 افضل ہے کما فی کتبہم قول الہیت میت کیا بدبو چھپانے سے چھپتی ہی آخر کو نکل ہی پڑتی ہی کیون
 حضرت آپ کے سوال نے آپ کے اعتقاد مافی الضمیر کی کیسی خبر دی اور مضمون کل اناء یترشع بما فیہ
 آپ کی ظرفیت کھل گئی کیون خواہ سخاوت تقیہ سے سنی بن کر تقلید و عدم تقلید کی بحث کرتے ہیں آپ
 جوین پختہ ہیں کہاں تک رافض کو چھپائیگا آخر کو نکل ہی پڑا جس طرح تی کرنے سے ماکولات مرقہ
 جتنی ہی پڑتی ہی اسی طرح ابے مبطنی بات نکل پڑی بخوبی رافضیت ثابت ہو گئی۔ لیکن آپ نے
 اپنے پندار میں بڑی ہی فساد بویا یعنی سبب موت کے ایما رابعہ کی تقلید سے لوگوں کو برگشتہ کرانے کو
 اچھا ڈھنگ نہ لایا بلکہ خوب ہی دھوکے کا رنگ جمایا لیکن یہاں وہ گڑبہنیں جو مکھی بیٹھے خیر جو ہو جو
 ہوا بین کہتا ہوں کہ مردہ کی تقلید سے عالمی فی زمانہ کی تقلید ہرگز افضل نہیں۔ بلکہ سراسر
 ضلالت و اتباع ہوائے نفسانیت ہی نہیں تو مضامین حدیث عن ابی مسعود قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم
 ثم سیجی الخ وفی روایۃ خیر الناس قرنی کذا فی تحفۃ الاختیار۔ وحدیث عن
 عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکرموا اصحابی فانہم خیاء کہ ثم الذین
 یلونہم ثم ینظر الکذب حتی ان الرجل لیحلف ولا یتخلف ویشہد ولا یتشہد الخ
 کن انی مشکوۃ اور بخاری نے جو بات لکھا ہی لایا فی زمانہ الذین بعدہ اشرف منہ منعکس
 ہو گا مطلب یہ کہ جو زمانہ رسول اللہ کے زمانے سے دور تر ہو گا بدتر ہو جائیگا اگر آپ کہتے ہیں
 کہ افضل ہے تو آپ کو مناسب ہی کہ امام شوکانی و نسائی و دراسی و ابن جوزی و داود و ظاہری
 و اصفہانی و بخاری و ترمذی و دارقطنی و دارمی و غیر ہم سرح کی تقلید فرمائیے کہ وہ مردے ہیں
 نہ روافض کو مناسب ہی کہ محمد ابن ایوب الکیلینی و ابن بابویہ و ابن مطہر علی و شیخ مفید و
 رفیع مرقضی کی تحریرات پر تقلید کریں کہ یہ بھی مردے ہیں مگر آپ کے کل پیشوائے دین انہیں

بزرگوں کی تقلید کرتے آئے ہیں اور کرتے جاتے ہیں باوجود اس کے تقلید عالمِ حی کو افضل کہتے پھرتے ہیں اور لما نقولون مالا تفعلون کا مصداق بخوبی ہوتے ہیں۔ اگر انصاف کیجئے اور اعتداف نظر آئیے تو اس افضلیت میں بڑی قباحت لازم آتی ہے کیونکہ جس عالمِ حی کو آپ لوگوں نے افضل جان کر تقلید کی انھوں نے کسی کی تقلید کی یا نہ کی اگر نہ کی احکام شرعی کیونکر سیکھے کیا ان کو نبوت ملی یا وحی ان پر نازل ہوئی یا نفس امارہ کی تقلید کی۔ اول تو بحديث لا نبی بعدی سے وحی منقطع ہوئی ثانیاً یہ کہ یہ ان النفس الامارة بالسوء سے مضموم و مہنی عنہ ہے اور اگر تقلید کی تو کسی مردہ کی کی یا زندہ کی مردہ کی صورت میں تو بقول آپ کے افضلیت کی صورت جاتی رہتی ہے اور زندہ کی صورت میں وہی اور پر کی قباحت مع تسلسل لازم آتی ہے بہر صورت آپ کے سوال پر اضلال کا زوال ہی نہ اسکی افضلیت پر کسی ایسے وغیرہ کا مقال ہی ان پر یہ فقط افضلی النسل سرگروہ غیرین کا قیل و قال ہے کیونکہ ہوا و نکی سرشت کا یہی خصال ہے ابیات درختی کہ تلخ است اور اسرشت گرش درختانی بیارغ بہشت۔ و راز جوئی حلدش بہنگام آب۔ بہرچ انگبین ریزی و شہذاب سرانجام گوہر بکار آورد۔ ہاں میوہ تلخ بار آورد۔ چوتھا سوال تقلید کا واجب ہونا ایک مسئلہ ہے فرمائیے امام صاحب وجوب کے قایل ہیں یا نہیں اگر قایل ہیں تو کس کتاب میں ہے اسکی سند بیان فرمائیے الجواب اس سوال کا جواب ہمارے اس سوال کے جواب پر ہے کہ سند محیثین کی سند ہونا ایک مسئلہ ہے فرمائیے تو کسی شارح نے اس مسئلہ کو سند گردانا ہے یا نہیں اگر گردانا ہے تو اسکی سند بیان کیجئے۔ اگر آپ فرمائیں کہ عبد اللہ بن المبارک نے فرمایا لا الاسناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء کذا فی مقدمۃ المسلمین کو دین سے گردانا ہے تو اسکا جواب کئی وجوہ سے دو گنا اولاً ابن مبارک جو شاگرد امام اعظم رحمہ اللہ کے ہیں شارح نہیں کلام میرا شارح کی سند گردانے میں ہے ثانیاً اگر قول ابن المبارک کو سند کی سند ہونے میں اسناد اور اعتبار ہو تو پھر انکے قول کو جو اپنے استاد امام اعظم کی تقلید اور مدح میں موجود ہے کیونکہ اعتبار نہ ہو فنعم ما قال اللہ تعالیٰ تو من بعض

و لکھ بعض ویریدون ان یخذون بین ذلک سبیلًا ثالثًا مجرد قول ابن المبارک کو
 دین میں دخل کرنا اور ان کے اسناد کے اقوال سے بظن نصیب کو دین سے خارج سمجھنا کہ قدر نفیست
 اور عداوت کی بات ہے بمضمون استفت عن نفسك اپنے ہی نفس سے پوچھ لیجئے رابعًا
 اگر کل سند صحیح تین معتبر فی الدین کی ہو تو رحلت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی دو دو
 بار سہ بار ہو لینی لازم آتی ہے العیاذ باللہ کیونکہ متفق علیہ حدیث میں ابن عباسؓ کی ایک
 روایت میں آنحضرتؐ کی رحلت کو بسن ۳۳؎ لکھا پھر وہی ابن عباسؓ کی دوسری روایت میں
 ۳۵؎ لکھا پھر حضرت انسؓ کی ایک روایت میں ساتھ لکھا پھر انکی دوسری روایت میں
 ۳۳؎ اب بتائے ان چاروں حدیثوں میں سے جو دو محدث معتبر نے اپنے بخاری و مسلم
 نے ان کو دو راوی معتبر کی طرف سے بسند مرفوع منسوب کر رکھا ہے کون حدیث بسند صحیح
 صحیح ہے اگر کل صحیح ہے تو تکرار رحلت کی سند بھی بیان فرمائیے اگر حضرت انسؓ کے ساتھ کی
 روایت کو صحیح کہیں تو باقی ۶۳ و ۶۴ کی روایت کو کیا کہیں گے علیٰ ہذا القیاس اگر حضرت ابن
 عباسؓ کی ۶۵ کی روایت کو صحیح فرما دیں تو باقی روایتوں میں کیا اشارہ کیجئے گا باطل تو نہیں
 کہہ سکتے ہیں کہ اپنے سند کو دین قرار دیا ہے نہ کل کی حقیقت کا اقرار کر سکتے ہیں کہ تکرار رحلت کی
 لازم آتی ہے فماذا نقولون ایھا المعاندون فلو موافقکم ولا تلوموا غیرکم میں نے
 اس بحث کو اچھی طرح سے تذکرۃ المذاہب کے صفحہ ۶۶ میں لکھا ہے اگر جی چاہے دیکھ لیجئے
 خامؓ ابن المبارکؓ کے قول سے کل محدثین کے سند کو دین سے ہونا سمجھنا چاہئے اگر سب ندین
 دین سے ہیں تو کل احادیث موضوعات مستندہ کو دین سے ہونا لازم آتا بلکہ جو سب ابن المبارک
 کے زمانہ کے تھے شخص بھی البتہ وہ سند شرعی تھی نہ ہر کہ وہ کی سند شرعی ہی کما دعتم
 کیونکہ سند کا یہ سبب ہوئی کہ لوگ حدیثین وضع کرنے لگے نہیں تو ضرورت نہ تھی چنانچہ ابن سیرین
 کے قول سے جو مقدمہ صحیح مسلم میں ہے یہ بات ظاہر ہے عن ابن سیرین قال لم یکنوا
 یسئلون سناد فلما وقعت الفتنة قالوا سئلنا رجالکم فینظر الی اہل السنة

فیوخذ حدیثہم وینظر الی اهل البدع فلا یوخذ حدیثہم۔ پھر جب سنی بھی وضع ہونے لگیں تو کلیتہً الاسناد من الدین کی باطل ہو گئی اور ضلالت آگئی کیونکہ اسناد پرستی کا نتیجہ اس تین حال سے خالی نہیں حدیث کا حدیث ہونا۔ حدیث کا حدیث نہ ہونا۔ غیر حدیث کا حدیث ہونا۔ البتہ صورت اول میں تو موجب ہدایت ہی مگر وجود اسکا اشتداد و ذی ہے اور صورت ثانی و ثالث میں بالکل ضلالت ہی ضلالت ہی حضرت دور کیوں جاتے ہو اسی روایات مذکورہ میں غور کیجئے گا تو تاریخ رحلت ولادت کی ضلالت سے غیر حدیث کو حدیث اور حدیث کو غیر حدیث ہونا لازم آجائیگا غرض ہذا وہ سنی آپ لوگ خدا و رسول ہی کے قول پر عمل کریں گے اور عاریتے ہیں اور فقہ و اصول پر عمل کریں گے ضلالت سے جتنے ہیں اس لئے میں آپ لوگوں کی خدمتوں میں گزارش کرتا ہوں کہ متفق علیہ یعنی بخاری و مسلم کی اتفاق کئی ہوئی حدیثوں کو عمدہ ترین حدیثوں کا ہونا ایک مسئلہ ہی فرمائیے تو یہ قول خدا کا یا رسول خدا کا یا صحابی کا یا کسی تابعی کا یا کسی تبع تابعی کا یا کسی مجتہد کا یا خود صاحب صحیحین کا ہی اگر خدا و رسول کا ہی تو او کی سند بیان فرمائیے نہیں تو عمل بالحدیث والقرآن کا دعوا چھوڑیے خواہ نخواہ شرک کا الزام اپنے اوپر التزام نہ کیجئے اور اگر باقی ہر گونہ سے کسی کا بھی قول ہی تو او کی سند بیان کیجئے نہیں تو آپ پر عمل کرنے کو فقہ اور اصول کے عمل کرنے سے بہتر نہ سمجھئے مصرع ہم الزام او کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا اسی حضرت تقلید کا واجب ہونا تو امر نفی ہی امام صاحب کے قائل ہونے یا نہ ہونے پر کچھ موقوف نہیں یہ امر فقط تذکرۃ المذاہب کے مقصد ثانی کے ملاحظہ سے معلوم ہو جائیگا دوسری کتاب کی حاجت و ضرورت نہیں رہے گی **بیت**

ایک حرف بس بہت اگر شعور بہت ورنہ چو چراغ پیش کو رہت

پانچواں سوال تقلید کے وجوب کا آپ لوگوں کو عمل ہی یہہ تو فرمائیے وہ کس کا قول ہی اور کس کے قول پر عمل ہی **الجواب** جواب اسکا بھی ہمارے اس سوال پر موقوف ہی کہ صحاح ستہ کی صحت پر آپ لوگوں کا اعتقاد ہی یہہ تو فرمائیے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان کی

صحت کے قابل تھے یا نہیں اگر قابل تھے تو کس کتاب میں ہی سند اسکی بیان فرمائیے اگر قابل نہیں تھے تو وہ کس کا قول ہی اور کس کے قول پر عمل ہی اگر تذکرۃ المذاہب کے ۵۸۰ —

۶۶ صفحہ پر نظر فرمائیے تو بخوبی اسکی صحت اور عدم صحت کا حال دریافت ہو جائیگا اور سنیئے عدم

وجوب تعلید پر آپ لوگوں کا عمل ہی یہہ تو فرمائیے وہ کس کا قول ہی اور کس کے قول پر عمل ہی

چھٹا سوال اجماع کی کیا تعریف ہے الجواب اجماع کی تعریف ہمارے اصول کی کتابوں

میں موجود ہی عیان راجہ بیان — گر نہ مبذہب روز شہرہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

نام اگر اسکی سمجھنے میں دقت ہو تو تذکرہ کے ۶۰۳ صفحہ پر نظر کیجئے سالتوان سوال صحابہ

رضوان اللہ کا اجماع کیا ہے اور صحابہ کا اجماع آپ کے اجماع سے ٹوٹ سکتا ہے یا نہیں —

الجواب اسکی بیان بھی تذکرہ کے ۶۰۷ صفحہ میں دیکھئے یعنی اجماع امور شرعیہ میں فائدہ

یقین و قطعی کا دیتا ہے پر وہ کئی قسموں پر منقسم ہوتا ہے درجہ ہر ایک کا متفاوت ہے

ان میں سے قوی تر اجماع صحابہ رضہ کا ہے اور آپ کے اجماع سے اجماع صحابہ ٹوٹ نہیں سکتا ہے

جیسا روافض کے انکار سے اجماع مذکور نہیں ٹوٹتا نہ خارج کے قول سے حضرت علی رضی اللہ عنہ

کی فضیلت کا زوال ہوا لیکن اس تقریر سے آپ اپنے دل میں یہہ نہ سمجھیں نہ شیطان کے اس سوسہ

کو دخل دیوین کہ جب مضمون اجمع الصحابة علی ان من استفتی ابابکر وعمر فله ان یتستقی

ابا ہریرہ و معاذ بن جبل وغیرہما رضی اللہ عنہم کما قال البعض اجماع صحابہ او یہ منقطع

ہو چکا ہے کہ جو کوئی استفتا کرے ابوبکر و عمر رضہ سے اسکو جائز ہے ابوبکر و عمر رضہ سے

استفتا کرنا تب ہر ہستی کو جائز ہے کہ جسکیکو چاہے اس سے استفتا کرے پھر خصوصیت استفتا کرنا

واحد کی کیا ضرورت ہے کیونکہ اولاً غیر صحابی کو صحابی کی برابری سمجھنا قیاس مع الفارق پر عمل کرنا

ہی لیس مشتری الاملاک مشتری الافلاک مع چہ نسبت خاک را با عالم پاک —

ثانیاً فله ان یتستقی ابا ہریرہ الخ اس صورت میں کہ جس صورت میں فتویٰ میں شیخین

کی مخالفت نہ ہو اتحاد ہو۔ اس بحث کو تذکرہ کے ۳۸۲ صفحہ میں نظر کیجئے ثالثاً یہہ جواز استفتا

بحديث اصحابی کالنجوم یا یم اقتدیہما ہتدیہما صحابہ کے زمانے تک منحصر تھا کہ باعث
 قرب زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فتنہ و فساد کا دخل شرعیات میں نہیں پایا جاتا تھا
 اب سبب وضع و ضامین و نفاق منافقین و غنا و معاذین کے وہ خصوصیت قول صحابہ کی
 باقی نہ رہی اضلال مضللین کی مداخلت ہو گئی اسلئے محققوں نے عوام کو صحابہ کی تقلید کرنے سے
 باز رکھا اور ان پر ایہ راجعہ کا اتباع واجب کیا چنانچہ اسکی دلیل تذکرہ مذکور کے ۹۶-۱۰۴
 ۲۵ صفحہ میں مندرج ہے آٹھواں سوال یہ ہے چار مذہب جو قائم ہیں وہ کب قائم ہوئے ہیں
 الجواب دوسرے سوال کا جواب عین اسکا جواب ہے نواں سوال جو امر دین کہ بعد از منہ بشر
 کے قائم ہوا ہے وہ کیا ہے آیا درست ہے یا مردود الجواب اپنے امر طلاق کو جب دین کے
 ساتھ مقید کیا اور اپنی زبان سے امر دینی کا اقرار کیا پھر وہ کیونکر مردود ہوگا واہ کیا تنکے سی
 بات پہاڑ کا سامخالہ **بیت** از محیط فضل زیا گو ہرے آمد پدید
 بر سپہر شرع روشن اخترے آمد پدید اپنے اپنے دل میں تصور کیا تھا کہ اگر مجیب
 درست کہیگا تو ہمارا مذہب جدید درست ہوگا اور اگر مردود کہیگا تو مذہب انتہا راجعہ مردود ہوگا
بیت اگر را با مگر تروج کردند از ایشان بچہ شد کاشکے نام حضرت
 مذاہب اربعہ تو بر عایت الاقرب فالاقرب زمان بشر بالخیرین تدوین ہوئے ہیں جیسا
 دوسرے سوال کے جواب میں گذشتہ مردود کا اطلاق آپ نہیں جاسکتا ہے ان آپکا مذہب جدید
 البتہ مردود ہی جو اشرار القرون میں پیدا ہوا ہے حضرت آپ کی لائٹھی کی مار آپ پر پڑی کیوں نہ
 آسمان پر پھوکنے سے منہ پر تھوکا پلٹتا ہے **بیت** بر بلند ان سخن بسوی خود است
 تف بسوی فلک بروی خود است دسواں سوال جو منسوب ہو ابی ہین وہ لوگ
 مسلمان ہیں یا کافر اگر کافر ہیں تو کیوں اور اگر مسلمان ہیں تو فاسق ہیں یا فاجر اگر فاسق یا فاجر ہیں
 تو کیوں الجواب وہ بیوں کا کافر ہونا یا نہ ہونا بضمون استفت عن نفسک آپ لوگ اپنے
 دلوں سے پوچھئے وہ خود کفر کا فتویٰ دینگے کیونکہ جب آپ لوگ حنفیوں کو ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب

ہونے کے سبب سے کافر ہوتے ہیں تب اس دلیل سے وہ یوں کو عبد الوہاب کی طرف منسوب ہونے میں
 بطریق اولیٰ کافر کیوں نہ کہیں گے لیکن میں انکو بدیل فلو اخذ من کل مذہب مباح صاف فاسقا
 تاماً کما فی الکشف والجامع الومود والطحاوی اور بدیل حنفی انتقل المذنب ہا لثافہ
 قال فخر الدین محمود بن محمد اکبر اگر میں مرد عامی بہت ساقط القول و الشہادۃ شود اگر از
 اہل علم بہت بدعت و ضال گرد و کذا فی جواہر البیضاوی فاسق و مبتدع و ضال سمجھا ہوں اور
 بحديث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وقر صاحب بدعت فقد اعان على هدم
 الاسلام واه البيهقي كذا في المشكوة او كل توقيف من كذا ہوں لیکن کافر ہونے میں دڑنا ہوں
 کیونکہ ہمارے مذہب میں ان حدیثوں کے مطابق قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يوحى
 رجل رجلاً بالفسق والكفر لا ردت عليه ان لم يكن صاحبه كذا اخرج البخاري
 وغيره وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس المؤمن يطعان ولا لعان ولا فاحش
 ولا بذي اخرج الترمذي بئري احتياط ہی جھٹ پٹ ہر کسی کو کافر نہیں کہا جاتا ہی دیکھیے
 آنکھ پھاڑ کر عمل بالحدیث ہو گیا آپ کو۔ غیر مقلدین کو عمل بالحدیث کا دعویٰ کرنا کیسا جیسا
 خوارج و روافض کو حقیقت مذہب کا دعویٰ کرنا ہی نہ نہ بلکہ زن تجہ کو عفت و عصمت کا
 دعویٰ کرنا اور زن خمدہ و عقیقہ پر زنا کا بہتان لگانا یہ اپنے گریبان میں منہ و ڈاکر نہیں
 دیکھتے دوسروں پر طعن کرتے ہیں بدیت اپنی فضیحتوں پر انھیں کچھ نہیں نظر
 اندھے ہیں خود پر اور و نکو جانے ہیں بے بصیر گیا یہ سوال جو مسلمان فاسق ہیں انکی
 امامت درست ہی یا نہیں الجواب اگرچہ اس عبارت ہدایہ سے یکرۃ تقدیم العبد
 والفاسق تا وان تقدموا جاز لبقولہ علیہ السلام صلوا خلف کل بر وفاجر فاسق
 کی امامت مع الکراہۃ درست ہی حالت مجبوری میں جیسے حجاج کی امامت صحابہ کبار کی واسطے
 حالت مجبوری میں درست ہوئی اور مورد حدیث صلوا خلف کل بر وفاجر کا بھی حالت
 مجبوری ہی ورنہ بخاری میں یہ عبارت ہی قال الزهري لا نرى ان يصلى خلف المخت

الاہن ضرورۃ لا بد منها نہیں لکھی جاتی کشف الغمۃ میں یہ عبارت وکان الصحابة يصلون خلف الحجاج وكفى به جائراً۔ وھذا اكله اذا خيف الفتنة من تلك الصلوة خلف ذلك الامام والا فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيراً ما يقول اجعلوا ائمتكم خيادكم فانهم وافدكم فيما بينكم وبينكم تقويم ياتے لیکن حالت اختیار میں حدیث من صلى خلف عالم تقى فانما صلى خلف نبي كذا في الهداية اور حدیث كان صلى الله عليه وسلم كثيراً ما يقول اجعلوا ائمتكم الخ پر عمل کرنا چاہئے نہ فاسق بدعتی کو۔ اس کو رضا و رغبت سے امام بنانا چاہئے کیونکہ اسکی امامت سے تعظیم و سکی لازم آتی ہے اور تعظیم و تکریم فاسق کی کرنا درست نہیں بلکہ حسب شرع اذنت لازم ہے اسلئے شرح سفر السعاده وغیرہ میں حدیث لا یؤمن فاجراً مؤمناً منقول ہے اور برابر اسم بن یسیرہ سے مشکوٰۃ میں یہ روایت مشہور ہے قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام رواه البيهقي او طحاوی میں یہ عبارت مسطور ہے اما الفاسق العالم فلا يقدر لان في تقويمه تعظيمه۔ وقد وجب عليهم اهانة شرعاً ومفاده كراهة التحريم في تقديمه۔ اگر آپ نے بلحاظ رفض کے یہ سوال کیا ہے تو اس کا جواب تحفہ اثنا عشریہ میں مولانا شاہ عبدالغفور نے بخوبی دیا ہے بارہواں سوال اب کوئی مجتہد ہو سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں ہو سکتا ہے تو کیوں۔ الجواب اگرچہ مجتہد ہونا اس زمانے میں عقلاً و شرعاً ممنوع نہیں ہے مگر تجربہ و عادتہ غیر ممکن ہے کیونکہ لامحالہ مابراحتہاد کا کتب شر القرون پر ہوگا اور ان کتابوں کی خرابی حدیث خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ثم سیحی قوم مستسبق شہادۃ اھدم یمینہ و یمینہ شہادۃ تو فی روایت فیظہر الکذب الخ کذا فی البخاری والمسلم والشکوۃ وتحفہ الاخیار سے ظاہر ہے پھر جو مسائل آنسے استنباط کئے جائیگے ضرور کذب و بہتان سے مخلوط و مستنبط ہونگے تب کذب و بہتان کا نام شرع ٹھہریگا اور شرع مثل غفقا نا پیدا ہو جائیگی اسلئے علمائے کرام و

و فضلاء عظام نے لکھا ہی کہ بعد قرن ثالث یا رابع کے اجتہاد کا درجہ سدود ہو گیا اور جن جن
 بزرگوں نے عدم اسناد کا دعویٰ کیا بہت بزرگ و زور مارا مگر ایک مسئلہ بھی اُسے استنباط نہوا۔ بالآخر عاجز
 ہو کر دنیا سے کوچ کیا چنانچہ امام شافعیؒ نے اپنے میزان میں لکھتے ہیں وقد قال بعضهم ان
 الناس الان يصلون الى ذلك من طريق الكشف فقط لا من طريق النظر والاستدلال
 فان ذلك مقام لم يدعه احد بعد الائمة الاربعة۔ الامام محمد بن جریر و لم یلموا
 له ذلك كما روجع من ادعى الاجتهاد المطلق المنتسب الذي لا يخرج عن قواعد
 امامه كابن القاسم واصبغ مع مالك و محمد و ابن يوسف مع ابی حنيفة و كالزنی
 والبیہق مع الشافعی اذ ليس في قوة احد بعد الائمة الاربعة ان يتكلم الاحكام
 ويستخرجها من الكتاب والسنة فيما نعلم ابداً و من ادعى ذلك قلنا له فاستخرج لنا
 شيئاً لم يسبق لاحد من الائمة استخراجہ فانه يحجز فقط اسی طرح کی بہت سی دلیلین
 تذکرہ میں مندرج ہیں دیکھ لیجئے ۛ تیر ہواں سوال اگر اس وقت کوئی مجتہد ہووے تو اس کی
 پیروی درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو کیوں اگر نادرست ہے تو کیوں الجواب اگر فی زمانہ
 کوئی اجتہاد کا دعویٰ کرے بارہویں سوال کے جواب سے پیروی اکی درست نہیں فقط

فصل نوزدہم اشتہارِ رسالات عشرہ محمد حسین لاہوری جو سرگروہ غیر متعلین لا مذہب و لو نکاہی
 ہیں مولوی عبدالغفریہ صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان ہلیہ وال
 اور جو ان کے ساتھ طالب علم ہیں جیسے میان غلام محمد صاحب ہو شیار پوری و میان نظام الدین صاحب
 و میان عبدالرحمن صاحب وغیرہ یعنی جملہ خفیاء پنجاب و ہندوستان کو بطور اشتہار و عدہ
 دیے ہیں کہ اگر ان لوگوں نے کوئی صاحب سائل ذیل میں کوئی آیت یا حدیث صحیح جسکی صحت
 میں شکوکلام نہوا و اس مسئلہ میں جسکے لئے پیش کیا وائے نص صریح قطعی الدلالت ہو پیش کریں تو
 آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت اور ہر حدیث کے بدلے میں دس روپیہ بطور انعام دے گا۔
 اور دفعہ دین نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے ٹانیا آنحضرت کا

نماز میں حقیقہ میں کہنا ثانیاً آنحضرت کا نماز میں زیر ناف اٹھنا باندھنا رابعاً آنحضرت م کا
مقتدیوں کو سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا خامساً آنحضرت کا یا باربتعالیٰ کا شخصی شخص پر کسی امام
کی ایئمہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا سادساً ظہر کا وقت دوسرے مثل کے اخیر تک باقی رہنا
سابعاً عالم مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں کا اور جبریل کا مادی ہونا ثامناً قضا کا ظاہر و
باطن نافذ ہونا۔ تشریح مثلاً کسی شخص نے ناحق کسی کی جو رو کا دعوا کیا جو کہ یہ میری جو رو
ہی اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اور سکوٹھا جو ہے
تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی سچی بی بی اور اس سے صحبت کرنا بھی حلال ہی تاسماً جس شخص محرمات
ابدیہ جیسے مان بہن سے نکاح کر کے اس سے صحبت کر لے تو اس پر تا شرعی جو آئین یا حدیث میں وارد
ہی نہ لگانا عشراً تحدید آب کثیر جو وقوع نجات سے پیدا ہوا درودہ سے کرنا تنبیہ
ان مسائل کی احادیث کی تلاش کرنے کے واسطے میں ان صاحبوں کو اس قدر ہمت دیتا ہوں جس قدر
یہ چاہیں زیادہ ہمت میں انکو بھی گنجائش ہے کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لین۔ الفتنہ بعد
محمد بن لاہوری [مہر اوسعی محمد حسین] (میں مولو عبد الغیر صاحب کو بغور پڑھنا چاہئے بجا عشر الکتب میں)
اسی کتاب کے صفحہ ۲۲ میں ان سوالات کے نیچے مولانا عبد القادر صاحب الحنفی پروفیسر عربی ہوگی کالج
نے دس سوالات اسی کی الٹ یعنی عکس میں لکھے ہیں اور جو کوئی غیر مقلدین میں سے اس کا جواب
بشرط مذکورہ دیو گیا ہر ایک آیت و حدیث کے بدلے میں میں روئے دینے کا وعدہ کیا ہے اور
ان غیر مقلدین کے سوالوں کی تفصیل اور ان کے جواب بھی بدلائل مرقوم کئے ہیں اور غیر مقلدین کے
ان دس سوالات مطورہ مشترکہ کا جواب بخوبی دلائل معقول و منقول کے ساتھ دئے ہیں چنانچہ
صفحہ ۲۲ سے تا صفحہ ۲۴ تک ہی تفصیل لکھی ہے فقط اور دوسرا جواب ان سوالات عشرہ مولوی
محمد حسین لاہوری کا حضرت مولانا محمد عمرو مولانا محمد حبیب اللہ پشاور سے گواہی ثانی ۱۰ کتاب
عشرہ بشرہ میں جس کے صفحہ ۲۶ میں اول سے آخر تک اسی بحث میں لکھے ہیں اور اقوال محمد بن
فقہاء و قواعد علم اصول کے واضح طور سے بیان کئے ہیں اور مصنف مستح المبین نے بھی خوب

جواب دئے ہیں خدا ان علما کو جزائے خیر دیوے کہ اچھی طرح سے مجتہدین اربعہ کی جانب سے مقلدین کی مدد کی ہے اور غیر مقلدین لاندہب کی تمام تقریر و لکھو کتاب ربانی و براہین حقانی سے رد و باطل کر دیا ہے شکر و سپاس حق سبحانہ و تعالیٰ کا ہے جو اس دین محمدی کا نگہبان ہے مقلدین اہل سنت و جماعت کے ایسے کامل اور بڑے بڑے فاضل عالم آج تک یہاں قائم و دائم رکھے ہیں اور ان کو تو فنی حق بولنے کی دی ہے کیونکہ ان لاندہب غیر مقلدین نے دین اسلام کو انہدم کر دیا ہے کچھ دقیقہ باقی نہیں رکھا تھا چنانچہ اس رسالہ عشرہ مبشرہ کے خاتمے میں لکھا ہے کہ مولوی محمد حسین لاہوری کو خدا نے ہدایت دیا ہے اور تقلیدائیم اربعہ کے قایل ہوئے اور اپنی کم فہمی کی ضد و اصرار سے توبہ کئے فقط فرق اتنا رہا کہ ہم اہل سنت و جماعت و جوہ تقلیدائیم اربعہ کے قایل ہیں اور وہ استجاب کے مگر بعض ان کے شاگرد و غیرہ اب تک بھی تقلید کو شرک و بدعت کہتے ہیں خدا ہدایت دیوے آمین یا رب العالمین ہم اہل سنت و جماعت غیر مقلدین لاندہب کے خواہ ہیں ان کی ضلالت اپنے ظاہر کر کے راہ ہدایت بتاتے ہیں اور ان کی حالت پر حکم اِذَا مَرُّوا بِاللَّغَوِیِّ کَرِہُوا کَلِمَہٗمۡ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوۡا اِلَیۡہِیۡمۡ یَوْمَہُمۡ یُرْجَعُوۡنَ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نفاق و فساد دفع ہو جاوے اور اتفاق اور اخوت اسلامی پیدا ہووے سب بلیغ حتی الامکان کرتے ہیں اور غیر مقلدین اس امر کو اپنے دنوں میں خوب سمجھتے ہیں کہ کتاب و عارظا ہر مین حق کا اقرار کر نیکو مانع ہوتا ہے اور دنیا کی کھائی لٹھ سے جاتی ہے دیکھو کتاب مدار الحق انتصار الحق تحفۃ العرب و الجم عشرہ مبشرہ تذکرۃ المذاہب تبصرۃ الخلق لا دلۃ القویۃ فتح المبین وغیر ہم علمائے حقیقین مقلدین نے کیسی سعی و محنت سے غیر مقلدین کے شک و شبہ کو دین کے طریق سے دور کیا ہے اور صاف آئینہ کر کے حقیقت اہل سنت و جماعت کے نقاد و عمل کی اور واجب ہونا تقلید کا بتلائے ہیں بیت گر کسی در راہ من خاری ہند

فصل بیستم

سبک انہم اور سزائے خاریا بد من جزائے گل بر م
بیت مولوی نذیر حسین دہلوی کے توبہ کرنے کی یہ شخص گروہ لاندہبوں کا دہلی میں پیدا

ہو شافعی کے دلائل حنفی کے مقابل میں لایا اور حنفی کے دلائل مالکی و حنبلی کے مقابل و مالکی کے دلائل شافعی کے مقابل لاکر بعض کے قول سے بعض کو الزام دیکر کل ائمہ اربعہ کو خاطی اور مشرک ٹھہرایا اور ان کے مقلدین کو کافر کا خطاب دیا آخر مکہ معظمہ میں جا کر توبہ کی۔ کتاب ما حسن الادلۃ القویۃ لدفع الجیل الوہابیہ گواہی ثانی ۱۲۳ کی صفحہ ۲۶۲ میں اس طرح پر مرقوم ہے۔ مختصر بیان توبہ سرگروہ غیر مقلدین مولوی نذیر حسین میاں صاحب وغیرہ۔ بڑی بشارت ہو کل اہل اسلام کو اور بہت راحت ہو اہل ایمان کو کہ مولوی نذیر حسین میاں صاحب نے توبہ کی یعنی جسے لطایف الجیل سے عمل بالحدیث کے نیک پر عبد اللہ بن سبا یہودی کی طرح اہل اسلام میں تفرقہ ڈالا اور تقلید شخصی کا نام فضائل اور تلہی کا نام ہدایت رکھا اور جمیع مقلدین کرام کو اہل جہنم میں منتسب عظام کو بایل قول تعالیٰ اتَّخَذُوا أَحِبَارَهُمْ وَغَيْرَ ذَلِكَ مُشْرِكًا لِّكُلِّ بَلْعٍ وَّكَفَرٌ بِبَعْضٍ وَاتَّخَذُوا آيَاتِ اللَّهِ سَبِيلًا لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ اور کفر کیا اور کر وایا۔ اور بعض ائمہ کے قول سے بعض کو الزام دیکر کل ائمہ کو خاطی جا کر حسب خواہش نفسی اور رغبت دلی اپنے کے جدید مذہب تلہی استنباط کرنا طریقہ نکالا اور مضمون حدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَيَسْتَرِيتَنَّ نَاسٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَءِیْلَ یَتَّخِذُوا لَهَا بَغِیًّا سُبَّحَانَ اللَّهِ خَرَجَ بَنُ مَاجِہِ اسکا نام محمدی مذہب رکھا۔ اور بظاہر صحاح کو مدار شریعت مقرر کیا حالانکہ باطن صحاح صحاح کو بھی بسبب تقلید ائمہ اربعہ معتقدین کے اتَّخَذُوا أَحِبَارَهُمْ الْوَسِيلَیْنِ لَمَّا نَبَاہُمْ عَنْهُمْ لَیْسَ بَعْضُ عَلٰی بَعْضٍ مَّعَاوِدَ شَرِیْعَتِ کَوْنِ اقوال پر دار و مدار رکھ کر کیا کچھ رنگ چایا اسی سے لوگوں کو خوب ہی دھوکا دیا۔ شک امین ابن سبا کا استاد بنا اس سال یعنی سنہ ۱۳۳۰ مکہ معظمہ میں ان قصور و نکتہ سب سے شریف مکہ کی خدمت شریف میں مجبوس و مانوڈ ہو کر توبہ نامہ لکھ دیا جس کے سبب سے خلاص ہو گیا اور توبہ نامہ مکہ معظمہ کے مطبع میریہ میں چھپ کر حاجیوں کے ذریعہ سے ہر طرف پھیل گیا۔ فہمین شایع و ذایع ہو گیا یہاں تک متفرق تاریخوں میں چند حاجی دوستوں نے میریہ

ایک دو قطعہ اسکے ہاتھ میں اپنے اپنے لئے کر شادان و فرحان میری ملاقات کو دوڑے اور دور دور سے ہشاش و بشاش ہو کر یہ کہا کہ حرمین شریفین سے تمہارے واسطے یہ بڑا تحفہ لایا ہوں میں نے اسے دیکھ کر الحمد للہ کہہ کر بیشک آپ صاحب بہت ہی بڑا تحفہ لائے کہا۔ پھر ان کی زبان سے کل کیفیت و جمیع حقیقت میان صاحب کی بیٹی سے لیکر مدینہ منورہ سے مراجعت کرنے تک کی دریافت کر لی یعنی بیٹی میں علمائے مقلدین کے مناظرہ سے بھاگ بھاگ کر خونی اسامی کی طرح و دستہ متقل ہو کر چھپ رہنا معہذا مقلدین کا گھروں میں آنکر بیٹھ جانا اور انکے عقاید ضالہ کو انکی کتابوں سے استخراج کر کے انکے پاس پیش کرنا اور ان کا اس وقت ان عقاید کو فقط زبانی برا کہنا مگر لکھ نہ دینا اور اس کشمکش سے ڈبٹی امداد علی صاحب کے توسط سے رائی پانا پھر خفیہ جہاز پر سوار ہونا اور علمائے مذکورین کا برابر پچھالینا حتی کہ انکے ان عقاید ضالہ کو مکہ معظمہ کے شریف صاحب کی خدمت شریف میں پیش کرنا اور حسب الحکم شریف مدوح کے ترکی سپاہ اگر انکو گرفتار کر لیا جانا اور انکے مرید و نکاتر تہرہ ہو کر فرار ہونا اور گرفتاری کے وقت انا حنفی انا حنفی کے اقرار سے رائی پانا اور انکا حسب فتوای مفتیان مکہ معظمہ کے جس میں مجبوس رہنا بعد چند روز کے اپنے مطوف صاحب کے ذریعہ سے ہزار روپیہ صرف کر کے حضرت دو تلو سید عثمان نوری پاشا کی خدمت شریف میں جانا اور اسے بڑی عجز و نیاز سے یہ کہنا کہ حضرت جب کا فر اپنے کفر سے توبہ کرے تو اسکی توبہ قبول ہوتی ہی پھر میری توبہ کیوں قبول نہیں ہوتی تب پاشا کالئے توبہ نامہ لکھو لینا پھر جناب مولانا رحمۃ اللہ صاحب غفرہ کی ضمانت پر مدینہ منورہ جایا کر روانہ ملنا اور وادیت سے کل عقاید کے انفصال کو انکی مراجعت پر موقوف رکھنا اور انکا اس خوف سے بلا مراجعت مکہ معظمہ رابع سے جیدہ اگر جہاز پر سوار ہو کر بھاگنا وغیر ذلک دریافت کر لیا بعد اسکے جناب مولوی حافظ احمد صاحب مطوف مکہ معظمہ و جناب حسن داؤد صاحب معلم و مطوف مکہ معظمہ و دیگر چند مطوفین و غیر ہم نے حرمین شریفین سے میرے یہاں تشریف لائے اور ہر ایک نے سارا ماجرا میان صاحب وغیرہ کا مجھ سے اور کل

مدرسین وغیرہ کو کہہ سنایا۔ اس طرح جو حق جو کل حاجیوں نے اپنے اپنے ملکوں میں جا جا کر
لوگوں کو کہہ سنایا سوائے اسکے اخبار نویسوں نے بھی اپنے اپنے اخبار و بین ان خبر و کو چھاپ کر
مشہر کر دیا۔ الغرض یہ خبر سری حد تو اترا تو پہنچی کہ کثرت حاجیوں کے سبب سے یہ خبر اظہار الشمس
و ابن من الامس ہو گئی جو خلاف احادیث صحاح کے کہ حیدر اویوں نے منفرداً منفرداً بعد دعائی
تین سو برس کے صاحبان صحاح تک پہنچائے اس لئے ان میں بسبب مرور و متوسلات
موجود کر بہت کچھ رطب و یابس کی گنجائش ہوئی محام ذکرہ۔ اور اس خبر میں بیاعت موجود
ہونے پر خبرین و مورد وغیر ذلک کے رطب و یابس کی مداخلت نہیں ہونے پائی اگرچہ چند سال
بعد یہ تواتر بھی مثل تواترات امام صاحب کے کم ہو جائیگی حتیٰ کے اُس زمانے کے لوگ اس خبر
یقینی کو بھی معاذین کی تحریرات کے مقابلہ میں موضوع و ضعیف ٹھہرا دینگے جیسا کہ اس زمانے کے
علمائے غیر مقلدین امام صاحب کی ان احادیث متواترات کو جو ان کے وقت میں حقیقت میں کی ثابت
تھی اب ان صحاح کے مقابلہ میں جن میں مختلف اقوال بھی مندرج ہیں ضعیف و موضوع ٹھہرتے ہیں
۔ سچ ہی تغیرات زمان و تبدیلیات مکان اور انقلاب دوران اور اختلافات آوان سے کچھ کچھ
ہو جاتا ہے لیکن اسکی حقیقت اس وقت ایسی ثابت ہو گئی کہ اگر میان صاحب بھی حلفاً انکار کریں تو بھی
انکار دار العالمہ شرع میں مسموع نہ ہو گا گویا امر بدیہی کا انکار کرنا ہی کیا کوئی آسمان کو زمین
یا آگ میں گرمی نہیں ہی کہہ دینے سے یا شیرہ کی آفتاب میں روشنی نہیں ہی بولنے سے مان لیا جائیگا
اور آفتاب کا سیاہ ہونا ثابت ہو جائیگا ہرگز نہیں ابیات گرد نہ بیند روز شیرہ چشم
چشم آفتاب را چہ گناہ نو گیتی فروز چشمہ ہور زشت باشد بچشم مو شک کو
جیسا مولوی محمد حسین لاہوری نے ان خبر و مکوسن منکر کیا بی بی بوریانہ جنی ہی اپنے کو نوح
ناج کہ بھنوں موتوا بغیظک غضب و خشم سے مشتعل ہو کر بے نامی ایک کارڈ راجپوتانہ سے تمام
خبر اخبار فوراً انبار لکھا جس سے اس کے اسلام کی خوبی بخوبی معلوم ہو گئی بلکہ اس تحریرت نے اس کے
پہلے کی خوب خبری اور اہل اسلام سے عداوت دلی و نفاق قلبی رکھنے کی ضروری۔ لیکن ہنرمند

ممدوح نے بھی بہت ہی عمدگی کے ساتھ دندان شکن جواب دیا جسکو میں نے ناظرین کی نظر کے لئے
 بخلف نقل کیا **مراسلات** نمونہ عقائد مقلدین ہوائے نفس ۱۵ جنوری ۱۸۷۷ء کو ایک
 کار دراجو تانہ سے بنام مہتمم اخبار نور الانوار آیا جسکا کاتب مجہول الاسم والنسب ہی نہایت
 حین و لفاق سے اپنے نام کو چھپایا ہی آخرین اسکے لکھا ہی کہ راقم ایک بندہ خدا از راجو تانہ
 بارشاد مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری۔ اس خط میں اظہار اپنے عقیدے کا بہت
 حرمین محترمین اور اہل حرمین کے کیا ہی جسکی تحریر سے زبان قلم و قلم زبان کا پتا ہی مگر وسط
 انتباہ خاص و عام اہل اسلام کے نقل اسکی درج ذیل ہی وہو ہذا۔ مہتمم صاحب اخبار نور الانوار
 کا پتور۔ بعد سلام مسنون آنکہ مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی حج خانہ کعبہ معظمہ
 و مدینہ طیبہ کا کر کے دار الحرب سے دار الاسلام میں تشریف لائے ہیں اور جو کچھ اپنے نسبت
 جناب بابت ایذا رسانی پلید کہ جسکو تشریف مکہ اپنے قرار دیا تھا اپنے درج اخبار فرمایا تھا وہ
 جھوٹ محض ثابت ہوا لعنہ اللہ علی الکاذبین آپ کیوں ایسی حرکت سجا کر کے اپنا نام
 اعمال و نیز قلب کو سیاہ کرتے ہیں موت اور قیامت کا بھی کچھ خوف ہی خدا و رسول بھی کچھ
 چیزیں غیبت اور کذب دین میں کیسا ہی اپنے دل میں سوچا اور ایماندار بنجا و اعد ہدایت کرے
 راقم ایک بندہ خدا از راجو تانہ بارشاد مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری نور الانوار۔
 اب ہم اس گناہم اور انکے مرشد محمد حسین صاحب لاہوری سے پوچھتے ہیں کہ دار الحرب سے حرمین
 محترمین مراد ہیں کہا ہوا نظاہر یا کوئی اور شہر۔ در صورت اول یہاں اتباع اور تعلید میں الطایفہ
 عبدالوہاب نجدی کی ہی کہ اُسے بھی حرمین شریفین کو دار الحرب قرار دیکر انکے اہل پر خروج کیا
 تھا پس معلوم ہوا کہ تمہارے زعم میں مولوی نذیر حسین صاحب مع اپنے رفیق کے دار الاسلام دہلی
 انکے نصاریٰ سے دار الحرب حرمین شریفین میں بقصد خروج انکے اہل پر گئے تھے نہ بخاص نیت
 زیارت لاول ولاقوۃ۔ الغرض حرمین معظمین کا دار الحرب ہونا کتاب و سنت سے اُنہر
 ثابت کرنا لازم ہی ورنہ حسب تحریر اپنے لعنہ اللہ علی الکاذبین اور در صورت شہر نبوی

و جلیپور وغیرہ اور دہلی برابر میں کہ سب ملوک نصای اور مسکن جملیہ فرقہ مشرکین و یہود و نصاریٰ و
 مسلمین و مقلدین و غیر مقلدین وغیرہم ہیں اور مسلم عالم شریف مکہ معظمہ کو پلید مکہ لکھنا آپکی خوبی
 اسلام کی دلیل ہے اثبات اسکا بھی تمھارے ذمہ پر واجب ہے ورنہ مفتری کذاب ہو گئے اور
 اسی کا لعن کے مورد ہو گئے اور نور الانوار میں جو حال مولوی نذیر حسین صاحب کی توبہ کرنے وغیرہ
 کا مندرج ہے وہ نقل خطوط معتدین آمدہ مکہ معظمہ اور شہادت حجاج معتبرین متعدد بند و حوالہ
 مرقوم ہے چونکہ ناقل کے ذمے پر تصحیح نقل ہے فقط جسکو اس میں شک و وہم ہو وہ مطبع نظامی میں
 تشریف لادیں اور بخوبی اپنی دل جمعی کر لیں اور بدو ان کے کسی کو مفتری و کذاب لکھنا خود اس
 کلمہ کا مصداق ہونا ہے۔ حال توبہ کرنے مولوی صاحب مذکور کا اور اقرار کرنے اپنے مذہب حنفی
 ہونے کا مطبع میریہ واقعہ مکہ معظمہ میں چھپ گیا ہے اب چھپ نہیں سکتا خاص ایک شہر کی خبر
 اسی شہر میں جھوٹ بے اصل چھپے اور اوپر کوئی مواخذہ نہ کرے خلاف عقل ہے یہ خبر اس تواتر
 کو پہنچی ہے کہ انکار مولوی صاحب کا بھی اسکا معارض نہیں ہو سکتا بلکہ تحریر راقم خط مذکور سے بھی
 یہہ امر ثابت ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف پر مکہ مکرمہ میں مواخذہ دار و گیر ضرور ہوا ہے
 ورنہ مکہ معظمہ کو دار الحرب اور شریف مکہ کو پلید مکہ ہرگز نہ لکھتا اسلئے کہ انکا اور کوئی قصور نہیں
 بخیر اسکے کہ مولوی صاحب مدوح کے عقاید فاسدہ سے توبہ کر لی با اینہما قرار پھر جو بہ کاتب خط
 لکھتا ہے کہ اپنے جو درج اخبار فرمایا وہ جھوٹ محض ثابت ہوا۔ عجب ضبط و کذب ہے حکم الکذاب
 لا حافظہ نہ پہلے ایک امر کا اقرار بدلیل اور پھر سی کا انکار بلا دلیل کیسا ذلیل ہونا ہے۔ مگر عیا
 باش ہر چہ خواہی کن۔ نہ خوف خدا ہی نہ شرم دنیا عجیب حال اس فرقہ لا مذہب مقلدین ہونے
 نفس کا ہی کہ جب سے حال توبہ کر نیکا اپنے پیرو مرشد کے سنا ہے آتش غضب و خشم مشتعل ہو گئے ہیں
 کہ ہوش و حواس جاتے رہے اور سمجھے کہ اگر انھوں نے توبہ کی تو ہکو بھی اس عقاید فاسدہ سے توبہ
 کر فحش بزرگی یا اپنے پیرو مرشد سے انحراف کرنا ہو گا لہذا بدو نہ تحقیق و بلا سند چندا قول متناقضہ
 اور تاویل و متویل متخالف قبل از مرگ وادیا کہنے شروع کئے جسکو دیکھ کر عاقل ہنسنا ہے

اکثر کا یہ قول ہے کہ یہ سب جھوٹ ہے اور افترا ہی ہرگز مولوی صاحب سے مواخذہ نہیں ہوا اور نہ انھوں نے توبہ کی بلکہ شریف مکہ معظمہ نے ان کی تعظیم و تکریم کی بعض کہتے ہیں یہ توبہ ان کی بطور تقیہ تھی نہ صدق دل سے بعض کہتے ہیں یہ مواخذہ بطریق ابتلا و امتحان موجب علوشان و افتخار مولوی صاحب ہوا بعض کا مقلولہ ہے کہ مولوی صاحب کی توبہ ہمہ جہت نہیں جبہام عظم کا کہنا نہیں مانتے تو مولوی صاحب کس شمار میں ہیں بعض نے اس کے سبب سے حرمین شریفین کو دار الحرب اور شریف مکہ کو پلید ٹھہرایا اعاذ باللہ عن هذه الخرافات والکن بات حال آنکہ یہ تمام اقوال متناقضہ بطور تحنین کے ٹھہرتے ہیں کوئی سند و دلیل یہ بیان نہیں کرتے اب ہم کہتے ہیں کہ جناب مولوی صاحب مدوح ان تاویلات سے کس کو پسند و اختیار فرماتے ہیں اور کیا اظہار کرتے ہیں خدا ہدایت دیوے۔ تمام ہوئی عبارت اخبار نور الانوار کی۔ مصنف کتاب مذکور کی طرف سے اعتراض پوچھے جاتے ہیں کیوں صاحب مدینہ طیبہ کا بھی حج ہوتا ہے کیا۔ کہ آپ نے حج خانہ کعبہ معظمہ و مدینہ طیبہ کا کر کے۔ لکھا ہے اگر ہوتا ہے تو اسکو قرآن اور حدیث سے بیان فرمائیے طرفہ معاملہ تو یہ ہے کہ آپ لوگوں زیارت مدینہ طیبہ تک کو بھی روا نہیں رکھا ہے بدعت کہتے ہیں پھر ثبوت حج کو کیوں ثابت کریں گے بالفرض اگر اسوقت زیارت کی درستگی کا قائل بھی ہو جائیگا اور مدینہ طیبہ کے قبل لفظ زیارت کو مقدر کر لیجیگا تو لفظ کا۔ کو جو مخالف لفظ زیارت کا ہے کیا کیجیگا۔ پھر تو آپ نے لکھا ہے دار الحرب سے دارالاسلام میں تشریف لائے پھر توبہ نامہ لکھ دیا کیا تھا۔ غرض پانچ مقام پر اعتراض سخت کر کے بعد مصنف فرماتے ہیں کہ نتیجہ اس تحریر کا یہ ہے کہ جب سرگروہ غیر مقلدین میاں صاحب کا توبہ کرنا ثابت ہو گیا تو کل غیر مقلدین کو بھی توبہ کرنا واجب ہو گیا کہ اپنے امام و پیشوا کا اقتدا واجب ہے۔ سوائے اس کے اگر میاں صاحب نے ضلالت سے توبہ کی یا ہدایت سے اگر ضلالت سے توبہ کی تو کل ان کے مریدین کو بھی چاہئے کہ ضلالت سے توبہ کریں اور اگر ہدایت سے توبہ کی تو خسر الدنیا و الآخرہ کا مصداق بنے تو سب کو چاہئے کہ ان کی اتباع سے منہ موڑیں اور جو کتا بین اونکی عدم تعلید

شخصی کے باب میں تالیف و تصنیف ہو کر شایع ہوئیں کل کو جلا دین بھول کر بھی اسکی حجت مقلدین کے مقابلہ میں نہ لا دین نقل تو بہ نامہ بسم اللہ الرحمن الرحیم نجدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد فان السید المولوی محمد نذیر حسین الدہلوی و الحاج المولوی سلیمان بن الحاج اسحق الجوناگدی من مرشدی فرقة الصائتہ الوہابیہ من غیر المقلدین و صلا الی مکة المکرمۃ فلما ظهر حالہما احضر فی المحکمة العلیة و استتیبا قاضیا عن العقیدة الصائتة الجدیدہ و الطريقة النجیثة الوہابیہ یدعی حضرة المشیر المفہم الدستور المکرم و الوزير العظمی و الایة الحجازیہ و لتلو السید عثمان نوری پاشا الاذکار شمس اجلالہ من الاقبال بازغہ و کتابا بقلما ما ترجمتہ ہذا و کذلک کل من کان عقیدتہ کعقیدتہما من رفقاہما و من اقام بمکة المکرمۃ و ذلک فی السادس العشر ذی الحجہ عام ۱۲۸۵ ترجمتہ ما کتب المولوی نذیر حسین الدہلوی بسم اللہ الرحمن الرحیم حامدا و مصليا اما بعد فان العاجز السید محمد نذیر حسین متبع السنن و الجماعۃ عقیدۃ و فعلا و انا اعلم ان خلافہما من المذاهب کلہا سوء و سوء کان من الرضا و الخارجۃ و الوہابیۃ و انی افتی موافقا للذہب الحنفی و انا حنفی المذہب و ثبت ما اخطت و صلی اللہ علی سیدنا محمد و علی آلہ و صحبہ اجمعین۔ الرام السید محمد نذیر حسین نقل ترجمتہ ما کتب المولوی سلیمان الجوناگدی۔ الحاج سلیمان بن الحاج اسحق الحنفی المذہب الان ثبت ما اخطت و اقول ان مذہب الوہابیۃ باطل الف مرۃ و انا مذہب الحنفی الامام الاعظم و باللہ التوفیق و هو الوفیق۔ صحیح الحاج سلیمان جوناگدی نقل تحریر مولوی نذیر حسین دہلوی بسم اللہ الرحمن الرحیم حامدا و مصليا اما بعد عاجز نذیر حسین متبع سننہ و الجماعۃ عقیدۃ و فعلا اور اسکے خلاف جتنے مذاہب ہیں خواہ رافضی خواہ خوارجی خواہ وابی سب کو برا سمجھتا ہوں اور موافق حنفی کے فتویٰ دیتا ہوں اور حنفی المذہب ہوں اور تو بہ کیا میں جو کچھ کہ خطا کیا میں و صلی اللہ علی سیدنا محمد و علی آلہ و

صحابہ اجمعین۔ الرافضیہ محمد بن حنفیہ بن علی بن ابی طالب علیہ السلام جو ان کے تلامذہ تھے۔
 حاجی سلیمان ولد حاجی اسحاق حنفی المذہب آنچه خطا نمودم از تو بہت مذہب و مانی
 باطل بہت الف مرہ مذہب حنفی امام اعظم دارم و باللہ التوفیق و ہونعم الرفیق۔ صحیح حاکم بن عبد اللہ
 طبع فی المطبعة المیریة الکائنہ بمکہ المحمّیة

فصل بیست و یکم تقلید اور تلیف کی معنی کی تحقیق۔ سوال تقلید اور تلیف کی معنی کیا
 ہیں اور تقلید واجب اور تلیف باطل ہونیکا سبب کیا ہے۔ الجواب تقلید کے لفظی معنی قلاہ
 یعنی گردن بند و گردن انداختن اور اصطلاحی معنی کا ربعہ کسی از روی پیروی نمودن و
 کار برگردن خود گرفتن اور مجازاً پیروی کسی بے دریافت حقیقت آن کردن و آن ضد تحقیق
 است اور اقتدا کے معنی پیروی کرنے کے ہیں۔ مقلد لام کو زیر سے وہ شخص جو پیروی کرتا ہے
 یعنی مقتدی اور مقلد لام کو زیر سے جو شخص کہ او کی پیروی دوسرے کرتے ہیں یعنی امام۔
 اور مقتدی گو یا مقلد ہے اور مقتدا گو یا مقلد ہے یعنی پیشوا فقہا کی اصطلاح میں مقلد اسکو
 کہتے ہیں کہ چارائیم مجتہدین میں سے ایک کی پیروی دین کے سب کاموں میں اعتقادات اور
 عبادات و معاملات میں ساری عمر کرے اور بوجھا اپنے سب کاموں کا او کی گردن پر رکھے
 جو وہ کہے سو بہہ کرے اور یا اعتقاد رکھے کہ ہمارا امام خدا و رسول کے فرمانے کے موافق سب
 اعمال و افعال کرتا ہے اور اسی موافق ہو کر عمل کرنے فرماتا ہے اور ماخذ اسکے احکام کا قرآن
 و حدیث و اجماع و قیاس ہے کیونکہ ایہ اربعہ اصول شریعت میں اہل سنت و جماعت میں
 اصول عقاید میں متفق و متحد و ایک سان ہیں چند فقہی مسائل فروعات میں بسبب اختلاف
 احادیث مختلف ہوئے ہیں اگر ایک مجتہد نے ایک حدیث سے اخذ کیا ہے تو دوسرے مجتہد نے
 دوسری حدیث کو ماخذ ٹھہرایا ہے غرض کوئی امام مخالف قرآن و حدیث کے نہیں اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت پر رحمت اور آسانی ہوئے سائے جیسے جیسے اعمال
 و تقاضا از روئے مصلحت حکم خدا کرتے تھے بعض احکام کو منسوخ بعض کو ناسخ بھی کئے تھے

چنانچہ ابتدائے اسلام میں زیارت قبور سے منع کر دیا تھا تا لوگ بت پرستی میں گرفتار نہ ہوں
جب عقیدہ اسلام کا دل میں مضبوط ہو گیا بعد زیارت قبور کی اجازت دی بلکہ بعض حدیثوں میں
زیارت قبور کا فائدہ بھی بتلایا جیسا کہ مشرق الانوار میں یہ حدیث تھیتم من ذیلہ القبور
موجود ہے اور شاہ فی ۲۲ تائید الحق میں اور شاہ فی ۱۲۴ جامع الفتاویٰ جلد اول میں تفصیل موجود
ہے اسی طرح اصحیہ کا گوشت تین دن سے زیادہ رکھنے کو منع فرمایا تھا بعد چند مدت کے اجازت
دی کہ خشک کر کے جب تک جی چاہے رکھو اسی طرح شراب کے برتنوں میں پیالہ نین پانی پینا بھی
منع کر دیا تھا شاید کہ اس کے دیکھنے سے شراب یا دھڑے ان مدت کے بیت پیالوں میں کھانا
پینا جائز کر دیا اسی طرح نماز تراویح چند رکعات میں پیش آتے یا بارہ یا بیس دو تین
روز جماعت کے ساتھ پڑھی تھی پھر حجرے سے باہر نہ آئے مبادا امت پر یہ نماز تراویح کا
فرض یا واجب ہو جاوے اور انھوں نے نہ ہو کے کہ انبیا ہوئے الخضر اصحابوں نے
جس وقت جیسا آپ کا عمل دیکھا اور حکم سنا اسی پر آپ کے بعد قائم رہا اور وہ اپنے دوستوں کو
بیان کئے اور سکھادئے وہی اختلاف احادیث کا جاری ہو گیا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں باب
مساقب الصحابة میں عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے قال سمعت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم یقول سألت ربی عن اختلاف اصحابی من بعدی فادعی اللہ لى
یا محمد ان اصحابک عندی بمنزلة النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعض و
تخوف من اخذ بشئ مما هم علیہ من اختلاف میرے صحابوں کا میرے بعد تب دی آئی کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا بنوم فباقیہما قد بتم اہتدیہ علیہ
میں فرمایا کہ میں پوچھا اپنے رب کو حال اختلاف میرے صحابوں کا میرے بعد تب دی آئی کہ
اسی محدث میرے اصحاب میرے نزدیک بجائے ستاروں کے ہیں آسمان میں بعض زیادہ روشن
سرخوں سے اور پر ایک کیلئے روشنی ہیں جسے اختیار کیا انھوں نے کسی چیز کو سیرۃ علیہ السلام
اختلاف سے مگر وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہے تا بعین نے جس صحابی سے جو حدیث

پہلے کیا نتیجہ تابعین نے جب ایک حدیث دو چار شخصوں سے سنی اس پر عمل کیا غرض مجتہدین ائمہ
 اربعہ نے جو تابعین یا تبع تابعین میں سے تھے بڑی سعی و کوشش سے نسخہ منسوخ لے کر
 مرجوح کی تمیز نکالی اور منافقین خوارج فلاسفہ وغیرہ کی زبان سے جو حدیث سنی اور سکورد
 کر دیا چنانچہ امام شافعی نے چار مجتہدین مقبولین کے سوا چودہ مجتہدوں کے نام لکھے ہیں جیسے کہ امام
 داؤد امام ابو اللیث سمرقندی امام ابو سفیان ثوری امام سفیان بن غنیمہ امام محمد جریر امام الکاشغری
 امام المجاہد وغیرہم مگر جب ارباب اجماع حل و عقد نے دیکھا کہ یہی چار مذہب شہور ہوئے ہیں
 تمام مطلب قرآن و حدیث کا بحال داخل و شامل اون میں آگیا ہی اور اجماع
 امت بھی انہیں چار مذہب پر ہو گیا ہی اور دوسرے مذہب منفقود ہو گئے ہیں اجتہاد کا
 دروازہ آئندہ کون بند کر دیا کہ کمال دین متین و احکام قرآن و حدیث و اجماع و قیاس انہیں
 آگئے اصول و فقہ معہ فروعات مسائل ان کے مسلمانوں نے ہر ایک ملک کے قبول کر لئے اور
 خیر للفرقہ فرقی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ثم یظہر الکذب الحدیث کا مورد و
 مصداق پورا ہوا اور ان مجتہدوں کے مذہب کے چلائیوالے اور پالنے والے انھوں نے کثرت کو
 خدا نے علم کی توفیق عطا کی جو روز بروز روشن تر دین محمدی دنیا میں پھیل گیا اور دوسرے
 مجتہدوں کے مذہب سب گم نام ہو گئے اور خوارج و معتزلہ نے انہیں فساد و خلاف اور کذب
 مخلوط کر دیا ہی اسوا دا عظمیٰ مقلدین مذاہب اربعہ سنت و جماعت کہلائے مشرق سے مغرب
 انہیں کے مقلدین اور کتب فقہیہ بکثرت ہر زمانے میں موجود ہیں قریب زمان رسالت کی
 ایک ان چاروں مذہب میں شامل ہی اور جو مذاہب باطلہ بہتر فرقے وغیرہ بعد انہیں
 وہ برکات قریب زمان رسول اللہ شامل نہیں ہیں اب تابعین و تبع تابعین کے زمانے میں
 اختلاف ہونے کی یہ وجہ ہے کہ انھوں نے جو اصحابوں سے علم سیکھا تھا خود انہیں اختلاف
 موجود تھا جس حسب اصحاب کو جو علم آنحضرت علیہ السلام سے حاصل ہوا تھا وہی علم تابعین کو
 تعلیم کیا اور اس میں شفقت اور رحمت اور آسانی امت پر ہونے کے لئے اختلاف موجود تھا

اور تابعین و تبع تابعین کے زمانے کے درمیان آفتاب و ماہتاب و ستارے سب غروب ہو چکے تھے اسلئے انھوں نے بڑی سعی و اجتہاد سے مثل شمع چراغ روشن کر کے لوگوں کو راہ بتانا شروع کیا اور فقہ حدیث کی کتابیں لکھیں اور اس اختلاف سے امت میں رحمت اور کثادگی ظاہر ہو گئی اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ السلام کی مرضی تھی کہ اس امت مرحومہ کے واسطے دین کے کاموں میں کثادگی و آسانی ہر ملک و بلاد کے ساکنین میں ظاہر ہووے اور ایمہ مجتہدین تمام قرآن و حدیث کے دقائق و غوامض سے واقف و صحابہ کے اجماع و قیاس سے بخوبی ماہر تھے اور اجتہاد کی شرطوں کو اور اصطلاحات عرب کو جو قریب زمانہ برکات آموذ رسول ﷺ علیہ وسلم کے تھے اچھی طرح سمجھتے تھے اور یہ مجتہدین متقی متدین فقیہ و محدث کامل تھے پھر انہیں نے چار مجتہد کا مذہب اہل سنت و جماعت میں مقبول و مقرر ہو گیا آج تک بڑی شہرت سے تمام علما و اولیاء غوث قطب ابدال و اولاد متقین و صالحین ان کے مقلدین اہل شریعت و مشائخ طریقت ہر زمانے میں اور ہر ملک میں پیدا ہوتے چلے آئے یہ چاروں مذہب اعتقاد و اصول میں متفق ہیں بعض فروع میں مختلف اسی لئے جس شخص نے ایک کی پیروی کامل طور سے کی اس نے اتباع رسول اللہ کی کامل طور سے کی اس میں کچھ شک نہیں۔ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی نے لکھا ہے کہ اگر حنفی مذہب والا بعض احکام میں شافعی کے مذہب پر عمل کرے تو تین وجہ سے ایک مذہب ہو تو درست ہے پہلی وجہ یہ کہ قرآن و حدیث کی دلیل اسکی نظر میں اس مسئلے میں شافعی کے مذہب کو ترجیح دے تو خود امتیاطاً اس پر عمل کرے مگر اس دلیل کی دریافت و ترجیح کرنے کو بڑا مشکل چاہئے دوسری وجہ یہ کہ سیوقت تنگی میں گرفتار ہو کہ شافعی کے مذہب پر عمل کئے بغیر گزارہ نہ ہو جب طرح اس ملک میں پانی کا مسئلہ کہ اگر کوئی مین کوئی جانور گرے اور مر جاوے یا بچھو چڑھو پڑے تو حنفی مذہب میں اسکا پانی نکالنا ہوتا ہے اور شافعی مذہب میں قلعین چوپائے مشک کے برابر تخمین کیا جاتا ہے اسکا حکم طہارت کا وہی ہے جیسا کہ حنفی کے نزدیک ہے و درود کا اور کوئے کا یہ شخص مالک نہیں ہو سکتا ناچار شافعی کی تقلید کرے اور اس پانی سے وضو

غل کر لیوے کھانے پینے میں اسکو پاک سمجھے یا جس طرح سے مسئلہ مفقود کا کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو گھر میں رکھ کر مفر کیا اور اسکے مرنے جینے کی خبر مدت تک معلوم نہ ہوئی تو حنفی مذہب میں نود برس تک اسکی زوجہ دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور مالکی مذہب میں چار برس کے بعد ملا مفقود الخیر کی زوجہ دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے ایسی تنگی کے سبب سے اس عورت کو مالکی مذہب کی تقلید جائز ہوگی کیونکہ نفقہ اسکا جو شوہر پر فرض ہے اسکو مدت تک نہیں ملا اور شوہر کی املاک بھی نہیں اور بیت المال بھی نہیں تب قاضی حنفی نے شافعی مذہب کا شخص نائب بنا کر اسے اختیار دے تا وہ اپنے مذہب کے موافق نکاح فسخ کر دیوے اور بعد مدت دوسرے سے نکاح ہو جاوے وہ قاضی حنفی خود شافعی مذہب کے موافق حکم نہیں کر سکتا اگر حکم کرے تو اسکا حکم نافذ نہ ہوگا اسی طرح اگر قاضی شافعی ہے اور اپنے مذہب کے مطابق کسی مقدمہ کے مسئلے میں حنفی کے موافق حکم نکرے تو ایک حنفی کو اپنا نائب بنالیوے تا تیسری وجہ یہ کہ ایک شخص صاحب تعصبی ہو اور اسکو احتیاط غریمت و رخصت میں مذہب کے منظور ہے کسی مسئلہ میں امام شافعی کے مذہب میں احتیاط پاوے عمل کرے جس طرح زیادہ صدقہ فطر سے کا دینا یا طاؤس کا گوشت نہ کھانا ان تین وجوہ میں ایک اور شرط ہے کہ تلیق نہ ہو جاوے یعنی دونوں مذہب کے ملے جانے سے ایسی صورت نہ پیدا ہو جو دونوں مذہب میں ناروا ہو تلیق کی لفظی معنی دوستی لانا باہم مخلوط کرنا اور اصطلاح فقہاء میں ایسا عمل ہو جس طرح فصد لینے سے شافعی مذہب میں وضو نہیں جاتا اور حنفی مذہب میں ایک ذرہ پھوڑی سے خون نکلا اور بہا وضو ٹوٹ جاتا ہے جس کہ حنفی المذہب نے وضو کر کے فصد لیا اور تقلید شافعی کر کے دوبارہ وضو نہ کیا رہ نماز میں اقامت کی یا اور عقب امام سورہ الحمد نہ پڑھی یہ نہ نماز بسبب تلیق کے دونوں مذہب میں جائز نہیں کیونکہ وضو تو حنفی مذہب کے موجب نادرست ہوا اور نماز شافعی مذہب کے موجب نادرست ہوگئی کیونکہ شافعی مذہب میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے اور حنفی کے نزدیک واجب۔ ان تین وجوہوں کے سوا کوئی اپنا مذہب

ترک کرے وہ مذہب بھی موافق حدیث کے فعل رسول اللہ کا تھا اور سے ترک کرنا معصیت
 ہی اور دوسرے مذہب کی تقلید خواہش نفسانی سے بلا سبب کیا ہی سودین میں تکی ہوئی
 اور بالاتفاق بازیچہ یعنی تکی کرنا دین میں حرام اور قابلِ تعزیر ہے جیسا کہ ہوائے نفس کی
 خواہش سے اپنے مذہب کا کوئی حکم بجا لایا جو بیچا ہے اور اس حکم کی رخصت طلب کرنا کو دوسرے
 مذہب کی تقلید کرے مثلاً زیور و زرائن پر حنفی مذہب میں زکوٰۃ لازم ہے اور شافعی مذہب
 میں نہیں لازم ہوتی اسلئے رخصت زکوٰۃ مذہب کی طلب کرنے کے واسطے حنفی مذہب چھوڑ کر
 شافعی مذہب اختیار کرے تو یہ دین میں کھیل ہوا ایسے تعلق کے مایل بہت ہیں برآن الاہتدائی
 بیان الاقدامین لکھے ہیں مثال حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اَتَمُّوْا اَتَمَّكُمْ اِنْ صَلَّیْ قَائِمًا قَصَلُّوْا قِیَامًا وَاِنْ صَلَّیْ قَاعِدًا اَصَلُّوْا
 قَعُوْدًا رواہ مسلم یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم اپنے امام کی تابعداری کرو اگر
 وہ کھڑے رہ کر نماز پڑھے تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو اگر وہ بیٹھ کر نماز پڑھے تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو
 روایت کیا مسلم نے۔ امام احمد حنبل نے اس حدیث کو معمول برگردانا جیسا کہ امام نووی شافعی رح
 نے شرح مسلم میں تفسیر کی ہے کہ یہ نماز چاروں اماموں کے نزدیک باطل ہے مثلاً کسی شخص کو
 رعاف کی بیماری ہے یا پینے ناک میں سے خون نکلتا ہے اس سبب سے امام احمد حنبل کے نزدیک وہ
 ناقص و ضعیف ہے جب امام بیٹھا ہو نماز پڑھتا ہے اور مقتدی بیٹھ کر فرض نماز پڑھے امام کی
 اقتدا کر کے تو یہ بے وضو نماز باطل ہے اور امام اعظم و شافعی و مالک کے نزدیک باطل ہے
 اسلئے کہ وہ حدیث مسلم کی ان کے نزدیک منوخی ہے مسئلہ کوئی شخص وضو کرے کم قلیتین سے
 کہ اس میں نجاست ہو یا کوئی جانور ہوا ہو یا حسین اور رنگ و بو مزہ متغیر نہ ہو یا پانی مالکی کے مذہب
 میں پاک ہے اور پچھلے شخص نے مسح کیا نصف سر کا یا کم اور نماز پڑھا ایسی نماز چاروں ائمہ کے نزدیک
 باطل ہے اس واسطے کہ یہ پانی نجس ہے نزدیک امام اعظم و شافعی و احمد بن حنبل کے یہاں ائمہ
 کے نزدیک باطل ہوا اور مسح تمام سر کا فرض تھا نزدیک امام مالک کے وہ ترک ہوا مسئلہ

کسی نے وضو کیا کم قلتین سے کہ اس میں بخش مذکور ہووے اور موالات یعنی پل در پل دھونا حصہ
کا وضو میں ترک کیا پس یہ نماز نزدیک ایئمہ اربعہ کے فاسد ہوئی کیونکہ پانی بخش ہی ایئمہ ثلاثہ
کے نزدیک اور موالات فرض ہی نزدیک امام مالک کے سوترک ہوا مسئلہ کوئی شخص
وضو کرے ساتھ مسح سر کے ایک دو بال کے بھگانے سے پھر مس ذکر کرے پس یہ نماز بھی فاسد ہی نزدیک
ایئمہ اربعہ کے کیونکہ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک وضو باطل ہی بہ سبب مس ذکر کے اور نزدیک
امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے وضو باطل ہی بسبب ترک مسح سر کے جو فرض ہی ابو حنیفہ کے نزدیک
زالج سر کا اور امام مالک کے نزدیک تمام سر کا مسئلہ کسی نے وضو کیا پھر مس ذکر کیا اور رعا ف
یعنی ناک سے خون جاری ہوا پس یہ نماز بھی فاسد ہی ایئمہ اربعہ کے نزدیک اس لئے کہ رعا ف
نافض وضو ہی نزدیک ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل کے اور مس ذکر نافض وضو ہی نزدیک امام
شافعی و مالک کے مسئلہ کسی نے وضو کیا پھر تیل ز وجہ کیا اور رعا ف جاری ہوا پس یہ نماز
بھی باطل ہی نزدیک ایئمہ اربعہ کے کیونکہ رعا ف ناقض وضو ہی نزدیک ابو حنیفہ اور احمد بن حنبل
کے اور بوسہ لینا ناقض وضو ہی نزدیک امام شافعی اور امام مالک کے پس کل کے نزدیک ایسے
بے وضو کی نماز باطل ہوگئی مسئلہ کسی نے وضو کیا پھر مس ذکر کیا اور بعدتی کی پہلی نماز بھی
فاسد ہی نزدیک ایئمہ اربعہ کے کیونکہ مس ذکر ناقض وضو ہی امام مالک اور شافعی کے نزدیک
اور قی کرنا ناقض وضو ہی نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک مسئلہ کسی نے
وضو کیا اور مس ذکر کیا اور مسح کیا سر کا ایک یا دو بال پر پس یہ نماز بھی باطل ہوئی نزدیک ایئمہ اربعہ
کے اس واسطے کہ مس ذکر ناقض وضو ہی نزدیک امام شافعی و احمد بن حنبل کے اور اکتفا کرنا مسح سر کا
ایک یا دو بال پر باطل ہی نزدیک ابو حنیفہ اور مالک کے مسئلہ کسی نے وضو کیا پھر بوسہ
لیا ز وجہ کا اور مسح کیا ایک یا دو بال کا پس یہ نماز بھی فاسد ہوئی کیونکہ بوسہ لینا ناقض وضو
ہی نزدیک امام شافعی و احمد کے اور مسح سر چوتھائی فرض ہی ابو حنیفہ کے نزدیک اور تمام سر کا
مسح سنت ہی امام شافعی و حنفی کے نزدیک اور امام مالک کے نزدیک تمام سر کا مسح فرض ہی

سو ترک ہوا مسئلہ امام شافعی کے نزدیک ایک یاد و بال سرکا مسح فرض ہی اور سارے سر کا
سنت ہی اور ابو حنیفہ کے نزدیک ربع سر کا مسح فرض ہی اور سارے سر کا سنت ہی اور امام
مالک کے نزدیک تمام سر کا مسح فرض ہی اسی لئے شافعی مذہب کا امام تمام سر کا مسح کرتا ہی
جو اُس کے مذہب میں سنت ادا ہوئی اُسکے پیچھے اقتدا مالکی اور حنفی کی بھی جائز اور درست ہو جاتی ہی
اگر فقط ایک یاد و بال پر مسح کرے تو حنفی و مالکی کی اقتدا درست نہوگی لہذا جو شخص اپنے خاص مذہب
کے موافق فرض سنت مستحب مندوب سب وضو نماز میں ادا کر لے تو چاروں مذہب میں وہ نماز
اور اقتدا صحیح اور درست ہی مسئلہ کسی نے وضو کیا ساتھ ترک نیت کے جو شافعی نیت کے
زردیک فرض اور حنفی کے نزدیک سنت ہی اور کپڑا منی سے آلودہ ہی پس یہہ نماز بھی ایئمہ اربعہ کے
زردیک باطل ہوگی اسلئے کہ منی نجس ہی نزدیک ایئمہ ثلاثہ کے یعنی ابو حنیفہ و مالک و احمد حنبل کے
اور نیت وضو میں فرض ہی نزدیک امام شافعی کے سو ترک ہوئی۔ منی حقیقت میں پاک ہی
کہ وہ تمہ ہی انسان کے جسم کا جیسا کہ آب بینی پاک ہی لیکن چونکہ وہ مجری بول سے آتی ہی اسلئے
ایئمہ ثلاثہ کے نزدیک نجس ہوگئی فقط مسئلہ وضو کیا ساتھ ترک تسمیہ و ترتیب کے اور کپڑا منی
سے آلودہ ہی یہہ نماز بھی باطل ہوگی کیونکہ ترتیب وضو میں فرض ہی امام شافعی کے نزدیک
اور کپڑا نجس ہی ایئمہ ثلاثہ کے نزدیک فقط الغرض ایسی تلبیق کے مسائل بہت صورتوں میں پائے
جاتے ہیں اس سبب سے چاروں مذہب کے احکام ملانے سے عمل باطل ہوتا ہی اور ایک مذہب
کے حکم بجالانے سے عمل صحیح ہوتا ہی کیونکہ چاروں مذہب اصول و عقاید میں باہم متفق ہیں فقط
فروع میں اختلاف حدیث کے سبب مختلف ہیں اور یہہ اختلاف رحمت ہی کہ خود اصحابوں
میں موجود تھا اور تابعین اور تبع تابعین کو جو علم اصحابوں سے ملا اس میں بھی وہی اختلاف باقی
رہا اور وہی اختلاف ایئمہ اربعہ مجتہدین میں بھی چلا آتا ہی جس ملک میں پانی زیادہ ہی وہاں
اکثر حنفی مذہب کا رواج ہوا جہاں پانی کم ملتا ہی وہاں مالکی مذہب کا رواج ہی یہہ سبب
خدا کی طرف سے رحمت و آسانی امت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سمجھنا چاہئے یہاں سے

ثابت هوا که تقلید شخصی یعنی ایک مذہب کو مضبوط پکڑنا اور اسی پر عمل کرنا واجب ہے اور
 لغین عقلاً و نقلاً باطل ہے **فصل بیست و دوم** در بیان احادیث صحیح و غیر صحیح
 مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی عجلالہ نافعہ میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔ ہر گاہ حدیث از قبیل
 خبرت و غیر محتمل الصدق والکذب یہاں پس لا بد آمد در تحصیل این علم حدیث از دو چیز کی لحاظ
 حال روایہ و دریم احتیاط عظیم و فہم معانی آن زیر کہ اگر در امر اول مسالہ رو د کاذب با صادق ملتبس
 شود و اگر در امر ثانی احتیاط نہ باشد مراد با غیر مراد مشتبہ کرد و علی التقیرین فائدہ کم ازین علم
 شریف متوقع است یسر نہ گردد بلکہ ضد آن فائدہ بحصول انجامد و موجب ضلال و اضلال باشد
 معاذ اللہ من ذلک پس درین دو امر سخن کردن ضرور افتاد امر اول یعنی ملاحظہ حال روایہ مخبرین
 در صدر اول یعنی از زمان تابعین و تبع تابعین تا زمان بخاری و مسلم رنگ دیگر داشت کہ از
 حال رجال ہر شہر و ہر زمان بحث و تفتیش میکردند در ہر کہ بوی از بیہیاستی و کذب و سوء حفظی
 شنیدند حدیث او را قبول نمی کردند و لہذا در احوال رجال و فائز مبسوط و کتب مضبوط نوشتہ اند
 یعنی آن زمانہ مجتہدین بود و درین زمان رنگ دیگر دارد حالا کتب کہ مجرود برای صحاح اند بعد
 از ان کتابہای کہ قابل اعتبار اند جدا باید دانست بعد از ان کتابہائیکہ واجب الرد و التکرار اند
 علمندہ باید داشت تا در ورطہ تخیل واقع نشود و اکثر متاخرین محدثین را این تمیز و ترتیب از
 دست رفتہ است ناچار در بعضی جا در مسایل خلاف جمهور سلف کردہ اند و با حدیثی کہ در کتب غیر
 معتبر یافتہ اند تمسک جستہ اند درینجا نقل سند عبارت حضرت والد ماجد قدس سرہ نمایم تا مراتب کتب
 احادیث بترتیب واضح گردانیم تا میفرمایند باید دانست کہ کتب احادیث باعتبار صحت و
 شہرت و قبول بر چند طبقہ میشوند و مراد ما از صحت آنست کہ مصنف التزام کند ایراد احادیث
 صحیحہ یا حسنہ و غیر آن و را بخا ایراد نہ کند مگر مقرون بہ بیان حال آن از ضعف و غرابت و
 علت و شد و ذریر کہ ایراد ضعیف و غریب و معلول با بیان آن قدح نمی کند و مراد ما از شہرت
 آنست کہ اہل حدیث طبقہ بعد طبقہ بآن کتاب مشغول شوند بطریق روایت و ضبط مشکل و تخریج

آن تا هیچ چیز از آن غیر مبین نماند و مراد ما از قبول آنست که نقاد حدیث آن کتاب را اثبات کنند
و بر آن اعتراض نکنند و حکم صاحب کتاب را در بیان حال احادیث آن کتاب تصویب و تفسیر
کنند و فقها بآن حدیث مشکک نمایند بی اختلاف و بی انکار - چنانچه صحیح ابن حبان مثلاً التزام
صحت دارد ولیکن شهرت ندارد و مستدرک حاکم التزام صحت بر نعم خود دارد و شهرت هم دارد ولیکن
قبول ندارد زیرا که دیگر نقاد حکم او را بصحت قول مسلم نداشته اند طبقه اولی از کتب حدیث است
کتاب اند موطا و صحیح بخاری و صحیح مسلم و قاضی عیاض مشارق الانوار را برای شرح این هر سه
کتاب مخصوص نوشته است و این مشارق الانوار غیر مشارق الانوار مولفه رضی الدین لاسپور کهنغائی
است که احادیث صحیحین در آن بحذف اسناد و قصه جمع نموده با جمله برای ضبط و شرح این هر سه
کتاب مشارق الانوار قاضی عیاض کافی و شافی است و نسبت درین هر سه کتاب آنست که موطا
گو یا اصل و ام صحیحین است و در کمال شهرت رسیده و صحیح بخاری صحیح مسلم هر چند در بسط و کثرت
احادیث دو چند موطا باشد لیکن روایت احادیث و تمیز رجال و راه اعتبار و استنباط از موطا
آموخته اند خلص کلام اینکه احادیث این هر سه کتاب اصح الاحادیث اند اگر چه بعضی احادیث این
هر سه کتاب صحیح تر از بعضی باشند پس این هر سه کتاب طبقه اولی باشد طبقه ثانیه احادیثی که درین
هر سه صفت بدرجه صحیحین رسیده اند و آن حدیث جامع ترمذی بسنن ابوداؤد و سنن ابی شیبه
و معروف و حال حدیث و علت آن را بقدر امکان بیان نموده اند پس این شش کتاب را صحاح شسته
نامند و ابن الاثیر این شش کتاب را در جامع الاصول احادیث جمیع کرده است و ابن ماجه را
در صحاح نشمرده بلکه موطا را ششم قرار داده است و اتحی معه ولیکن نزد والد ماجد سند امام احمد
از طبقه ثانیه است و وی اصل است در معرفت صحیح از سقیم و همچنین سنن ابن ماجه را نیز درین طبقه با شمرده
طبقه ثالثه احادیثیکه در شهرت و قبول در مرتبه طبقه اولی و ثانیه رسیده اند و درین کتب
بعضی اقوی من بعضی چون سنن ابن ماجه و مسند ابی یعلی و مسند ابی یعلی و تصنیفات عبد الله
و ابوبکر بن ابی شیبه و مسند عبد الله بن حمید و مسند ابوداؤد و طایلسی و سنن دارقطنی و صحیح ابن

جهان و مستدرک حاکم و کتب سیفی و کتب طحاوی و طبرانی ط طبقه رابعه احادیثیکه نام و نشان
 آنها در قرون سابقه معلوم نبود و متاخرین آنرا روایت کرده پس حال آنها از روشنی خالی نیست یا
 سلف تفحص کردند و آنها را اصلی نیافته تا مشغول بروایت آنها میشوند یا فتنه و دران قحی و علی
 دیدند که باعث شدید بر ترک روایات آنها گردید علی کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند که
 در اثبات عقیده یا عملی بآنها تمسک کرده شود - و این قسم احادیث راه بسیاری از محدثین زده است
 بجهت کثرت طرق مغرور شده حکم بتواتر آنها ننموده و در مقام قطع و یقین بدان تمسک حسته بخلاف
 سلف ندی بر آورده اند و این قسم بسیار کتب تالیف شده است چنانچه کتاب الضعفاء لابن جهان و
 تصانیف الحاکم و کتاب الضعفاء للعقيلي و کتاب الکامل لابن عدی و تصانیف ابن مردويه و تصانیف
 خطیب و تصانیف ابن شاهین و تصانیف ابن جریر فردوس دلی و تصانیف ابوالنعم و تصانیف
 جوزقانی و تصانیف ابن عساکر و تصانیف ابوالشیخ و تصانیف ابن نجار و اکثر در حال بنی اسرائیل
 و قصص انبیائے سابقین و ذکر بلدان و اطعمه و اشربه و حیوانات واقع شده و نیز در بیان طب و
 رقیات و عزایم و دعوات و ثواب و نوافل این حادثه رو داده و ابن الجوزی تفصیل در موضوعات
 خود نوشته است فقط **خاتمه** باید دانست که علامات وضع حدیث و کذب را وی چند چیز است
 اول آنکه خلاف تاریخ مشهور روایت کند مثل آنکه عبدالله بن خالد در جنگ صفین چنین گفت حالا که
 او قبل ازین تاریخ وفات یافته بود - دوم آنکه راوی را فضی باشد و حدیث در طعن صحابه وایت
 کند یا ناصبی باشد حدیث در طعن اهل بیت روایت کند سوم آنکه چیزی روایت کند که به جمیع تکلفین
 معرفت آن عمل بر آن فرض باشد و او متفرد بود بروایت چهارم وقت و حال قرینه باشد بر کذب
 او چنانچه غیاث بن میمون را در مجلس مهدی خلیفه عباسی اتفاق افتاد که یک لفظ در حدیث از پیش خود
 زیاده الحاق کرد پنجم آنکه مخالف مقتضای شرع و عقل باشد و قواعد شرعی آنرا نکذیب نمایند مثل قضائے
 عمری و غیره ششم آنکه در حدیث قصه باشد از امری واقعی اگر با حقیقت متحقق می بود هزاران م
 کس آنرا نقل میکردند و از یک راوی دیگر کسی نقل نکند همچنین حدیث موضوع باشد بهتم رکاکت

لفظ و معنی مثلا لفظی روایت کند که بر قواعد عربیه آن زمان درست نباشد یا معنی مناسب شان نبوت و وقار نبود هشتم افراط در وعید شدید هر گناه صغیره یا افراط در وعده ثواب عظیم در عمل قلیل خایچه
 مَنْ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ فَلَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ دَرَاهِمٍ وَفِي كُلِّ دَرَاهِمٍ سَبْعُونَ أَلْفَ سَلِيلٍ وَفِي كُلِّ سَلِيلٍ سَبْعُونَ أَلْفَ نَجْوَةٍ
 الف سرب و علی کل سرب الف جاریه بلکه احادیث این قسم را خواه در غایب باشد خواه در ثواب
 موضوع باید دانست نهم بر عمل قلیل ثواب حج و عمره ذکر نماید دهم آنکه کسی را از عالمان خیر ثواب انبیا
 معهود کند که ثواب بعین انبیا و امثال ذلک یا زدهم خود را وی قرار کرده باشد بوضع احادیث
 چنانچه نوح بن ابی عصمت را واقع شد که یکی از علمای تبع تابعین بود و در فضائل قرآن سوره
 بسوره وضع احادیث نمود و ترویج و تشهیر کرد کما ذکر است فی البیضاوی فی آخر سوره پس هر گاه
 او را گرفتند و از تصحیح سند آنها سوال کردند اعتراف کرد که باعث بوضع این چنین احادیث مرا
 نیت بخیر است چون دیدم که از قرآن مردم اعراض کردند و بعلوم دیگر مثل توارخ و سیر و فقه ابوحنیفه
 اشتغال می ورزند پس برای ترغیب مردم این احادیث را وضع کردم تا میل بعلوم قرآن نمایند
 و با اعتقاد ثواب و تلاوت و درس آن مشغول شوند و این عذر گناه بدتر از گناه است زیرا که احادیث
 بسیار صحیح در فضایل قرآن وارد شده برای ترغیب کافی است همچنین وضاعین بسیار گشتند
 و اغراض آنها نیز متنوع و متکثر بوده اند فرقه زناده که ابطال شریع و تمخربا مور شرعیه منظور
 داشته اند چاره هزار حدیث از وضع زناده بشمار رسید و اهل بدع و هوا که برای نصرت مذاهب
 خود و طعن در مذاهب مخالف این عمل را بسیار مرکب شدند و رافض و نواصب و کرامیه و بن
 عمل بر همه فرق پیش دستی کرده اند و خوارج و معتزله و زیدیه و اسماعیلیه آنقدر مرکب این امر را
 نشده - فرقه دیگر که مایه از علم حدیث نداشته و محدثین را موقر و معظم دیدند خواستند که خود
 را هم درین فن دخل نمایند این صنعت قبیحه اختیار کردند مثل ابوالنختری و هرب بن وهب القاص و
 سلیمان و عمرو النخعی و حسین بن علوان و اسحاق بن نجیح و غالباً این فرقه بوعظ و تذکر مشغول
 بودند فرقه دیگر اهل زهد و تقوی و عبادت و دیانت که در منام یا در معاملت خیر از زبان

رسول یا ائمہ اطہار شنیدند و بچہ خرم و یقین بر خواب و بر معاملہ خود آنرا بہم روایت کردند مردم گمان نمودند کہ این حدیث واقعی است کہ از راہ ظاہر آہنار سیدہ ابو عبد الرحمن سلمی و دیگر صوفیانرا کہ از مذاق حدیث آشنا نبودند باین علت ہمت کردہ اند و روایت آہنار از جہز اعتبار بر آوردہ فرقہ دیگر مصاحبین امرا و ملوک کہ بڑی استمال خاطر آہنار وضع حدیث نمودند و دین خود را بدینا فروختند فرقہ دیگر بی قصد و تہمد وضع حدیث کردہ اند و صورتش آنست کہ ایشان کلامی شنیدند از صاحب تجربہ یا صوفی یا حکیمی از حکمای سابقین و آنرا نسبت بہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کردند بنا بر ظن آنکہ این قسم کلام پر از حکمت جز از پیغمبر نخواہد بود و این فرقہ را حدی و نہایتی نیست و اکثر عوام باین مبتلا بودہ اند انتہی بعض متاخرین نے اپنی حدیثوں کی کتابوں میں راج لکھ دیا ان حدیثوں کو جو مجتہدین سابقین کے نزدیک معمول بنیں ہیں اور مرجوح لکھ دیا ان حدیثوں کو کہ جو ائمہ اربعہ کے نزدیک معمول ہیں چنانچہ شوکانی و ابن تیمیہ وغیرہما نے کہا اور مطعون کیا ساتھ کذب اور نسیان کے ان راویوں کو جنکی حدیثیں اکثر مجتہدین نے خصوصاً امام ابو حنیفہ نے مقبول رکھیں ہیں نذیر دہلوی اور محمد حسین لاہوری ان بد مذہب شوکانی و ابن تیمیہ کی کتابوں سے دلائل جو پانچویں اور چھٹی صدی میں پیدا ہوئے تھے کتاب معیار الحق و ظفر البیدین و دراسات وغیرہ میں لکھ کر اہل سنت و جماعت کے علما کو مخاطبے میں ڈالتے ہیں لیکن یہ نہیں جانتے کہ آج علماء دین عرب و عجم مصر و شام ہند و سندھ میں مقلدین مذہب اربعہ موجود ہیں چنانچہ تمام امت مرحومہ میں ایک نصف حنفی اور ایک ربع شافعی اور ایک ربع مائلی و جنبی موجود ہیں حق و باطل کو بخوبی پہچانتے ہیں خصوصاً حرمین شریفین میں چاروں اماموں کے مصلے قائم اور چاروں مذہب کے مفتی سلامت ہیں نشانی ۱۱۶-۱۱۷-۱۲۰-۱۲۲ دیکھو۔ مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادہ میں لکھتے ہیں چنانچہ کتاب برہان الایمان سے منقول ہے۔ قرار داد علما و مصلحت دین ایشان در آخر زمان تعیین و تخصیص مذہب بہت وضبط و ربط کار دین و دنیا ہمدین صورت بود انما اولیٰ اخیر بہت ہر کدام را اختیار کند صورت دارد لیکن بعد از اختیار کی بجانب دیگری رفتن بی توہم سوا ظن

و تفرق و تشت در اعمال و احوال نخواهد بود قرار داد علما برین است و هو المختار و فید الخیر
چونکہ خانہ دین را این چارہ راہ است و ہر کہ راہی ازین راہ او دری ازین در اختیار نمود
براہ دیگر فتن عبت و یا وہ باشد و کار خانہ عمل از ضبط بیرون افکندن و از راہ مصلحت بیرون
اقتادن است و اگر قصد طریق ورع و احتیاط دارد ہم از مذہب واحد مختار روایتی کہ دلیلش
احسن و اقوی و فائدہ اش اعم و اتم و احتیاط در آن اکثر و او فرو برد اختیار کند و براہ خفت
و مسالہ و حیلہ اندوز نمی نرود و این طریقہ متاخرین است و شک نیست کہ این طریق حکم تر
و مضبوط تر است انتہی و قال المحموی فی شرح الاشباہ فی کتاب التخریر و فی الفتح قالوا
ان المنقل من مذہب الی مذہب اثم و لیتوجب التخریر انتہی یعنی کہا فقہائے کہ
تحقیق انتقال کرنیوالا ایک مذہب سے طرف دوسرے مذہب کے گناہگار ہی اور تحقیق بغیر
کا ہی کہ قال الاستوٰنی شرح منہاج الاصول للقاضی بیضاوی فی آخر کتابہ قال امام
الحرمین فی البرہان اجمع المحققون علی ان العوام لیس لهم ان یعلوا ہذا مذہب الصحابة
بل علیہم ان یتبعوا مذہب الائمة الذین سیروا و بوتوا الابواب و ذکر و الاوضاع
المسایل و اصحوا طرق النظر و ہذا بوا المسایل و بینوها و جمعوها و ذکر ابن الصلاح
ایضاً ما حصلہ انہ متعین تقلید الائمة الاربعة دون غیرہم لان مذہب الائمة
الاربعة قد انتشر و علیہ تقلید مطلقہا و تخصیص عمومہا و شروط فرغہا بخلاف
غیرہا انتہی کہا امام استوٰنی نے شرح منہاج الاصول کے آخر میں جو قاضی بیضاوی نے لکھا
کہ امام الحرمین نے اپنی کتاب میں کہ نام او سکا برہان ہی کہ اجماع کیا ہی مجتہدوں نے سننے او پر
اس امر کے کہ تحقیق عوام الناس کو نہیں جائز کہ عمل کریں مذہب صحابہ پر بلکہ واجب اور لازم ہی
آپ کے مقلد ہوں مذہب ائمہ اربعہ میں سے ایک کے کہ جنہوں نے مقرر کیا قواعد و اصول مسائل
وین کے اور باب باب کے مسائل اور ذکر کئے اصطلاحات مسائل کو اور خوب بیان کر دیا
اور جمع کر دیا ان سب مسائل کو ایک جا کتب فقہ میں اور ذکر کیا ابن صلاح نے یہی تقلید معین

ہی ائمہ اربعہ کی نہ غیر کی واسطے کہ تحقیق مذہب ائمہ اربعہ کا پھیل گیا ہے جہاں میں اور معلوم ہو گئی
تقلید مطلق مسائل ان کے کی اور تخصیص عموم مسائل ان کے کی اور شروط فروع اور نئی بخلاف غیران ائمہ
اربعہ کے قال الشيخ ابن الھمام فی آخر تحریر الاصول تکلمہ نقل الامام اجماع المحققین
على منع العوام من تقلید اعیان الصحابة بل علیہم تقلید من بعدہم الذین سیروا ووصفوا
ودونوا وعلی هذا ما ذکر البعض المتأخرین من منع تقلید غیر الائمۃ الاربعۃ لانضباط
مذاہبہم و تقلید مسائلہم و تخصیص عمومہا و لہد و مثله فی غیرہم الآن لا فقر اض
اتباعہم و هو الصحیح انتہی۔ کہ شیخ ابن الھمام آخر تحریر الاصول کے مکملہ میں نقل کیا امام الحرمین نے
کہ اجماع کیا محققین نے اوپر منع کرنے عوام کے تقلید صحابہ سے بلکہ لازم اور واجب ہے اپنے تقلید پچھلے
ائمہ کی کہ جنھوں نے مقرر کیا قواعد و اصول مسائل دین کے اور وضع کئے مسائل اپنے اپنے موضع اور
اور موقع پر اور جمع کیا مسائل نکال کر ایک جا اور اسی پر رہی ہے جو کہ ذکر کیا بعض متاخرین نے منع
کرنا تقلید کا سوائے تقلید ائمہ اربعہ کے واسطے مضبوط ہو جانے مذاہب اربعہ کے اور واسطے مقید
ہو جانے مسائل ان کے کہ وہ مطلقہ تھے اور واسطے مخصوص ہو جانے مسائل ان کے کہ وہ عامہ تھے
اور نہین پایا گیا مثل اسکے بیچ مذہب اور وکے اب تک واسطے منقطع اور مفقود ہو جانے مقلدین ان کے
کے یعنی نہیں صحیح تقلید کرنی کسی کی سوائے تقلید ائمہ اربعہ کے واسطے اجماع مذکور کے پس قول او کا و ہو صحیح
صریح ہے اس میں کہ غیر ائمہ اربعہ کے کسی تقلید کرنی جائز نہیں کہ وہ غلط ہے اور مخالف اجماع کے ہے
۔ تو ضح میں لکھا ہے کہ شرایط الراوی اربعۃ العقل والضبط والعدالة والاسلام جب راوی حدیث کو
ان چار شرطوں میں سے ایک بھی اگر مفقود ہے تو او کی روایت معتبر نہیں ہوتی

فصل بیت و سوم قرون ثلاثہ کا بیان۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خیر
القرون قرنی ثم الذین یلوہن ثم الذین یلوہن ثم یشظہر الکذب الحدیث علمائے کبار
ہے کہ پہلا قرن جمین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین تھے سئمہ ہجریہ
تک تھا۔ دوسرا قرن شتم الذین یلوہن جمین صحابہ و تابعین تھے سئمہ ہجریہ تک رہا تھا تیسرا

قرن ثم الذین یلوهم حمین تابعین اور تبع تابعین تھے سو سنہ ہجریہ تک رہا تھا ثم یظهر الکذب بعد یہاں سے جھوٹھ ظاہر ہونا دین میں شروع ہوا بعد دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی کے ابتداء میں ثم یظهر الکذب بڑھ گیا نہایت فتنے معتزلہ و خوارج و رافض کے و قرامطہ و کرامیہ و زیدیہ و اسماعیلیہ و سلیمانہ و داؤدیہ کے پیدا ہوئے ہزاروں موصوع حدیث بنی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یأتی علیکم زمان إلا الذی بعدہ اکثر منہ حتی تلقوا ربکم وادہ البخاری یعنی نہیں آویگا تم پر کوئی زمانہ مگر یہ کہ جو اسکے بعد ہوگا اس سے بدتر ہوگا یہاں تک کہ تمھاری وفات ہوگی یعنی جو زمانہ رسول اللہ کے زمانے سے دور تر ہوگا تاہی بدتر ہوگا تاہی ولادت ابو حنیفہ کی ایک قول سے سنہ ہجریہ میں ہوئی دوسرے قول سے سنہ ہجریہ میں اور تیسرے قول سے سنہ ہجریہ میں اور وفات بالاتفاق سنہ ہجریہ میں ہوئی ہی چنانچہ لکھتے ہیں قطعہ تاریخ ابو حنیفہ کو امام اعظم ست علم و فضلش پو مشہور زمانہ مولدش ہفتاد و عمر ہشتاد بود در صد و پنجاہ رفتہ از جہان سہو کا تب سے مولدش ہشتاد و عمر ہفتاد بود ہو گیا ہی فقط اندہ قد ولد فی سبعین وعاش ثمانین و توفی سنہ اور بعض نے لکھا ولد فی ثمانین وعاش سبعین و توفی سنہ اگر ستر میں پیدا ہوئے تو اسی برس کی عمر تھی اور اگر اسی میں پیدا ہوئے تو ستر برس کی عمر تھی اور اگر اکٹھ میں پیدا ہوئے تو نوے برس کی عمر ہوئی اس میں مورخین کو مغالطہ ہوا کہ عمر ثمانین کی تھی تو اسکو سنہ ولادت کا گنا تو متوسط روایت ولد فی سبعین وعاش ثمانین قریب القیاس ہی حکم خیر الامور و وسطہ در میان کی روایت شرکی مقبول ہی الغرض خیر القرون میں پیدا ہوئے کہ جس زمانے میں ہزاروں صحابہ کوفے و بصرے میں موجود اور جا بجا ہر شہر میں پائے جاتے تھے اور پرورش آپ کی بھی صحابہ کی صحبت بابرکت میں ہوئی چنانچہ مصنف ادلۃ القویہ و تبصرۃ الخالق و الی صاحب نے تابعین میں ہونا آپ کا اور آپ کے تلامذہ کا ثابت کر دیا ہی اور کتاب الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ تصنیف ابن حجر عسقلانی الشافعی کہ حمین اکثر صحابہ کی وفات کی تاریخ لکھی ہی

اور دوسری کتاب تقریب التہذیب امام نووی الشافعی کی ہے اونکے بھی حوالے سے اثبات کو پہنچایا ہے کہ بیشک امام اعظم ح تابعین میں سے ہیں اور سترہ اصحاب سے زیادہ کی ملاقات کر کے ان سے علم دین رسول اللہؐ اخذ کیا ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانی الشافعی مصنف اصحابہ اور مصنف تقریب التہذیب لکھتے ہیں اور مصنف ادلۃ القویہ انکی دلیل بیان فرماتے ہیں جنکا خلاصہ یہ ہے کہ طبقہ اول کے صحابہ رضی اللہ عنہم جو سترہ و ستر کے درمیان انتقال پائے ان میں سے بعضوں کے نام یہ ہیں اسماء بن حارثہ - زید بن ارقم - بریدہ بن الحصب - عبدالرحمن بن الحاطب عبداللہ بن عباس جنکا انتقال سترہ میں ہوا شان میں انکی اللہم تفقہم فی الدین آیا ہے طبقہ دوم کے صحابہ جو ستر و اسی کے درمیان گزرے ان میں سے براہ بن عازب جو آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ دس پندرہ لڑائیوں میں شریک تھے - زید بن خالد الجہنی جنکی بہت روایات صحیحین میں ہیں سترہ میں گزرے - شرع بن ذنی جنکی عمر ۱۲ برس کی تھی سترہ میں انتقال ہوا - جابر بن عبداللہ - حضرت عبداللہ بن زبیر خلیفہ - اسماء بنت ابوبکر صدیقہ رضی اللہ عنہا زوجہ زبیر بن العوام جو عشرہ مبشرہ میں داخل اور وہ مادر عبداللہ بن زبیر کی تھیں جو سو برس کی عمر میں سترہ میں گزرے طبقہ سوم کے صحابہ جو اسی اور نو دہجری کے درمیان گزرے - اسود بن ہلال الکوفی - بشر بن عقیقہ الجہنی جن کی شان میں رسول اللہؐ نے فرمایا اُسکت اما ترضی ان اکون انا ابوک وعائشہ امک جو سترہ میں گزرے - سائب بن یزید جنکی روایتیں صحیحین میں بہت ہیں سترہ میں گزرے - عبداللہ بن شداد جنکی ماں سلمی بنت عیش جبکہ حضرت جعفر نے نکاح کیا تھا پھر حضرت ابوبکرؓ پھر حضرت علیؓ نے نکاح کیا تھا رضی اللہ عنہم اجمعین - عبداللہ بن حارث سترہ میں گزرے - وائلہ بن الاسقع بڑے عابد و زاہد صحابہؓ سے ہیں اکثر صحابہ آپ سے ہر امر دینی میں مصلحت لیتے تھے اور آپ کی مصلحت نہایت عمدہ طور سے کارگر ہوتی سترہ بلا شام میں وفات پائی - عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب - عبید اللہ بن عباس بن عبدالمطلب ابن عمر رسول اللہؐ سترہ میں گزرے - عمر بن سلمی جنکی ماں ام سلمہ ام المومنین ہیں اور یہ عمر ربیب النبی صلعم موجود ہیں کہ رسول اللہؐ کے گھر میں پرورش

پائے ۳۳۰ میں گذرے طبقہ چہارم کے صحابہ جو نو داو رسیو کے درمیان اور بالا تر سو سے گذرے
 ۱۔ از بنجد انس بن مالک خادم رسول اللہ علیہ السلام ۹۳ میں گذرے اُس وقت انکی عمر ۱۰ سال
 کی تھی اور امام نووی شافعی نے کتاب التہذیب اسماء الرجال میں صاف لکھا ہے کہ ابو حنیفہ نے
 انس بن مالکؓ اور عبد اللہ بن اوفیؓ اور سہیل بن سعدؓ و ابو الطفیل رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے اور
 ملاقات کی ہے۔ زید بن وہب الجہنی نزیل کوفہ ۹۶ میں گذرے۔ سعید بن ایاس شیبانی
 ۹۶ میں گذرے اُس وقت عمر انکی ۱۲ سال کی تھی۔ سہیل بن سعد الانصاری ۹۱ میں گذرے
 ایک سو برس کی عمر تھی۔ شریح بن الحارث بن قیس موفہ میں گذرے عمر ۱۲ برس کی۔ عبد اللہ بن الحارث
 ۹۹ میں گذرے۔ عبد الرحمن حسان بن ثابت المنذر کانناہ اخت مادیدہ القطیبہ یعنی حضرت
 ابراہیم ابن رسول اللہ کے خالہ زاد بھائی تھے سنہ ۹۱ میں گذرے عبد الرحمن بن قیل نزیل کوفہ
 ۹۵ میں اور بقول معین سنہ ہجریہ میں بعمر ۳۰ سال کے گذرے۔ عبد الرحمن بن سابطہ ۱۱۰
 میں گذرے۔ عبد الرحمن بن عمر سلمیٰ سنہ ۱۱۰ میں گذرے۔ عدی بن عدیہ العمیرہ الکندی سنہ ۱۱۰
 میں گذرے اسعد بن سہیل ابوالامامہ انصاری سنہ ۹۳ میں بعمر ایک سو برس کے گذرے۔ عبد اللہ بن الحارث
 ۹۹ میں گذرے۔ عبد الرحمن بن یزید الانصاری جو نبی علیہ السلام کے وقت میں پیدا ہوئے تھے
 ۹۳ میں گذرے عبد اللہ بن رافع مولیٰ النبی صلی اللہ علیہ وسلم جو کاتب حضرت علیؓ کے سنہ ۱۱۰
 انتقال کئے عکرمہ بن عبد اللہ مولیٰ ابن عباس ۱۱۰ میں گذرے۔ ہر ماس بن زیاد الباہلی
 سنہ ۱۱۰ میں گذرے عبد اللہ بن ساعدہ او کو عبد اللہ بن اوفیؓ بھی کہتے ہیں سنہ ہجریہ میں گذرے
 زریب بنت کعب زہد ابو سعید خدری سنہ ۱۱۰ میں گذرے۔ موسیٰ بن طلحہ المدنی الانصاری نزیل
 کوفہ جو رسول اللہ کے وقت میں پیدا ہوئے تھے سنہ ۱۱۰ میں گذرے۔ عیہ مولیٰ ام الفضل سنہ ۱۱۰
 میں گذرے۔ ابو الطفیل بن عبد الرحمن الباشمی سنہ ۱۲۹ میں گذرے ان کی عمر دراز تھی۔ مصنف اولیٰ
 القویہ صفحہ ۴۴۱ کے ایقاع میں لکھتے ہیں اسی مومنو جب یہ کتاب آپ لوگوں کو پیش ہو تب بڑی
 خوشی سے ایک مجلس کروا دیا میں مقلدین وغیر مقلدین لا مذہب جو اہل مکتبہ کے تابعین ہونے

منکرین اور کہتے ہیں کہ آپ نے صحابہ کو نہیں دیکھا اور اُن سے علم نہیں سیکھا ان بھونکو دعوت کر کے
 بلاؤ بنظر ایمان کے ان بزرگوں کی طرف نظر کرو اور دیکھو اور دکھلاؤ پھر امام صاحب کی تابعیت
 کی کیا بات ہے بلکہ صاحبین وغیرہما کی تابعیت کو بھی ثابت کرنے کی حجت بخوبی حاصل کر لو پھر اُن
 صحابیوں میں نظر کرو اور اچھی طرح سے پہچانو کہ یہ کون کون بزرگ ہیں پھر غور کرو کہ جب ایسے
 بزرگ مثل حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور مثل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تھے عبدالمطلب
 کے اور مثل حضرت عبدالرحمن بن مالک رضی اللہ عنہ زاد بھائی حضرت ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنکا امام حنا
 کے زمانے تک باحیات موجود رہنا ثابت ہوا۔ تو ہزاروں صحابہ کا وجود امام صاحب کی وقت
 میں موجود رہنا عقلاً و نقلاً ثابت ہے غیر مقلدین جو تہمت اور بہتان کی باتیں بناتے ہیں اور پھر
 ہرگز اعتبار مت کرو اور خسار الدنیا والآخرہ سے نجات پاؤ۔ ان کل بزرگوں میں نظر کر کے ہمارے
 تذکرۃ المذاہب کے صفحہ ۲۷۸-۲۸۶-۳۲۱۔ صفحہ کو ملاحظہ کرو پھر صفحہ ۵۸۱ میں نظر کر کے
 کمالیت یقین حاصل کرو تاکہ ہمیشہ مناظرہ میں دندان شکن جواب بد نہ ہو کو دیگر غالب ہو لا مذہب
 غیر مقلدین کے بہکانے سے مت بہکو اور اپنے مذہب کی تقلید مت چھوڑو اللہ ولی التوفیق وخیر
 الوفیق کتاب دار الحی میں لکھا ہے قال الحافظ الذہبی الشافعی وهو من اکابر اهل الحنابلة
 صاحب البحر والتحذیل فی اسماء الرجال المتشی بالکاشف الذہبی والنسب بن مالک رضی
 اللہ عنہ ابو حنیفہ وهو صغیر انتہی قال الحافظ ابن حجر العسقلانی فی نخبۃ الفکر وفی
 الاصابة ان اباحنیفہ رای بعض الاصحاب ومنهم انس بن مالک رضی اللہ عنہ عند انتہی
 قال الامام النووی وهو من ائمہ الشافعیہ وسادات الحدیث فی تہذیب الاسماء قال
 ابواسحاق کان فی زمن ابوحنیفہ من الصحابة انس بن مالک وعبد اللہ بن ابی اوفی
 وسہل بن سعد وابوالطفیل یہاں سے ثابت ہوا کہ جنے اصحاب کو دیکھا وہ بیشک تابعین
 میں داخل ہے جب انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا انتقال ۳۷ھ میں ہوا اور وقت ابو حنیفہ ۲۳
 برس کے تھے اور دوسرے قول سے ۱۳ برس کے تھے انکے بعد عبداللہ بن ابی اسود نے ہجریہ

میں گذرے تو اس وقت میں امام اعظم ابو حنیفہ کی عمر شریف ۳۰ برس یا ۳۳ برس کی تھی تو معلوم ہوا کہ اس عرصہ میں کئی بار حرمین شریفین کی تشریف لیکے اور سیکڑوں اصحاب کو دیکھا اور انھوں سے فائدہ علوم حاصل کیا اور حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ اور حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی صحبت سے مشرف ہوئے اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی خدمت عالی میں تو دو برس تک رہے اور بہت فوائد باطنی حاصل کئے چنانچہ قول مشہور ہے کَوْلاَ السَّنَانِ لَهْلَكَ النَّعَانُ چنانچہ تذکرۃ الاولیاء میں مفصل بیان ہے کہ نعمت علوم ظاہری و باطنی وراثت انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اُن سے حضرت امام حسین شہید کربلا کو اُن سے امام زین العابدین کو اُن سے امام محمد باقر کو اُن سے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم کو پہنچی ہے جس کا بیان سلاسل خلفائہ و وجہ سادات قادریہ الحنفیہ میں مرقوم ہے اور دوسری جانب سے نعمت علوم ظاہری و باطنی وراثت انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو اُن سے سلمان فارسی کو اُن سے قاسم بن محمد ابی بکر کو اُن سے امام جعفر صادق کو پہنچی ہے جس کا بیان سلاسل خلفائہ بزرگان نقشبندیہ کے مشائخین کی تصنیفات میں تفصیل موجود ہے رضی اللہ عنہم اجمعین در کتاب قاضی برہنہ از تصنیف مفتی محمد نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ در ۹۹ تصنیف شدہ است و اکثر روایات از کتاب ترقیف و ملکہ القلم و طبقات ذہبی وغیرہم دارد اور برہنہ کہنے کا سبب یہ ہے کہ کتاب مذکور برہنہ شمشیر کی سی حالت نہیں رکھتا جو سچ ہی صاف کہہ دیتا ہے در مطبع محمدی لاہور مطبوع شد ۱۲۸۵ھ و جلد دوم ص ۱۳۹ نوشتہ است کہ امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کو فی دعوہ صحابہ رضی اللہ عنہم اعدا ز فوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثبوت سال و کسری متولد شدہ و آن مطابق سنہ ہجریہ پیدا شد و چہار دہ نفر از اصحاب عظام دریافت چون انس بن مالک و عبد اللہ بن ابی و عبد اللہ بن حزم و جابر بن عبد اللہ و داؤد بن الاسقع و عایشہ بن عجرہ وغیرہم و از ایشان روایت حدیث بروجہ اتصال کردہ و از ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آئند کہ نہیں فرمود علیہ السلام آن فی امتی و فی روایت یکون فی امتی و جل اسمہ نعمان و کنیتہ ابو حنیفہ ہو سراج امتی قالہ ثلاثا۔ و فی الواہب المذاہب

عن عبد اللہ بن عمر العاص رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی رجل یقال لہ النعمان وهو سراج امتی ینقی اللہ علی یدہ شریعتی و سنتی فمن لقیہ منکم فلیبشرہ بالذل فی کل یفنی آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت میں ایک شخص پیدا ہوگا نام اوسکا نعمان اور کنیت اوسکی ابو حنیفہ وہ چراغ ہی میری امت کا ایسا تین مرتبہ کہا۔ اور کتاب المواہب المذاہب میں عبد اللہ بن عمر العاص سے روایت ہے کہ فرمایا آنحضرتؐ نے کہ قریب ہے کہ میری امت میں ایک شخص پیدا ہوگا اوسکو نعمان کہینگے اور وہ چراغ ہی میری امت کا اللہ تعالیٰ اوسکے ہاتھ پر میری شریعت اور سنت کو باقی رکھیں گے جو کوئی تم میں سے اوسکو ملاقات کرے اوسکو خوشخبری دینا ساتھ نجات کے یہاں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے پیشین گوئی اپنے اصحاب کو فرمایا کہ جو کوئی تم میں سے اوسکو ملاقات کرے تو امام ابو حنیفہؒ کی کمال تعریف و افضلیت ثابت ہوئی چنانچہ جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اوسکو وصیت کیا تھا کہ تمہاری ملاقات محمد باقر ابن زین العابدین ابن حسین بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم سے ہوگی وہ میرا فرزند بحر العلوم ہے اوسکو میرا سلام کہنا اور کچھ شئی امانت بھی عنایت کئے تھے جب امام محمد باقرؒ کو تشریف لائے تو باطنی سے جابرؒ کو پہچانا اور اپنے جد امجد کی امانت رکھی ہوئی طلب کی جابرؒ نہایت خوش ہوئے رسول اللہؐ کا سلام پہنچایا اور اوائے امانت سے فارغ ہوئے مثل اسکے کئی روایات شواہد النبوة و نجات الانس میں موجود ہیں ایسی بہت زیادہ ہیں کتب سیرت و تاریخ فقہ میں موجود ہیں اور چند روایات جامع الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۴۰-۴۱ میں مرقوم ہیں اور کتاب مدار الحق فی رد معیار الحق مصنفہ مولوی محمد شاہ دہلوی و انتصار الحق فی رد معیار الحق مصنفہ مولوی ارشاد حسین ساکن بریلی ضرور دیکھنا چاہئے۔ بعض علماء محدثین نے ان حدیثوں کو ضعیف یا موضوع کہا ہے اس سبب سے کہ انکو بذمہ مشروطہ خود پہنچی نہیں یا پہنچی تھیں مگر بالتدیل و ثقاہت راویوں کے نہیں پہنچی تو مضائقہ نہیں عدم علم شئی سے عدم وجود شئی لازم نہیں آتا۔ محال عقلی و نقلی ہے کہ ایک شخص تمام حدیثوں کو جولا کھون

بے شمار ہیں حاوی ہوا جو ہے جس چیز کا صحیح علم نہ ہو کہ نہیں حاصل ہوا تو کیا وہ چیز دنیا میں نہیں ہے
 بہت سی چیزیں اور علوم ہیں کہ کچھ اور کچھ معلوم نہیں ہمارے بھارے بھاننے سے وہ چیز بالکل مفقود
 یا وہ علوم بالکل نابود و معدوم ہیں انہیں ہو سکتا۔ قادی مذکور میں کتاب المسعودیہ سے
 روایت لکھی ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام معراج سے تشریف لائے انس بن مالکؓ کو جو خادم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے بلاتے اور ایک خرما ایک طرف سے اپنے دندان مبارک سے ٹوڑا
 اور انس بن مالکؓ کو دیا اور کہا کہ ایک لڑکا بنام نعمان بن ثابت بلاد فارس کا کوفہ سے ہمارے
 پاس موسم حج میں اپنے باپ کے ساتھ آویگا اسکو یہہ امانت دینا بعد حضرت رسولؐ کی وفات
 کے ہر سال انس بن مالکؓ موسم حج میں کعبۃ اللہ کے دروازے پر حدیث بیان کیا کرتے اور نعمان
 بن ثابت کی امانات کی انتظاری امانت رسانی کے واسطے کرتے تھے جب ابو حنیفہ کو ان کے والد
 کے ہمراہ حج کے جانے کا اتفاق ہوا دیکھا کہ حدیث سننے والوں کا کعبۃ اللہ کے دروازے پر هجوم ہو رہا ہے
 ابو حنیفہ نے اپنے والد سے کہا کہ مجھے بلند کر کے اس هجوم کے اندر یہہ اصحابی کے سامنے کر دو جو
 میں ان سے حدیث سنوں باپ نے ویسا ہی کیا جب انس بن مالک نے پوچھا نام آپ کا کہا نعمان
 بن ثابت بلاد فارس کا متوطن کوفہ ہی اسی وقت پہچانا محبت سے چھائی کو لگایا اور وہ خرما
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان گزیدہ آپ کو کھلایا اور فرمایا کہ آج میں ادا لے امانت سے فایز
 ہوا تب حق تعالیٰ نے نعمت علوم ظاہری و باطنی اس خرما کی برکت سے آپ کو بخشی اور زہد و
 تقویٰ حفظ مقامات شریعت و معرفت و مراتب طراقت و حقیقت برکت سے رسول مقبول کے حامل
 ہوئے چنانچہ اکثر مشایخ طریقت اپنے خاص مرید و شاگرد کو خرما یا پانی شربت وغیرہ اپنے لب
 سے لگا کر تبرکات غایت کرتے ہیں اور برکات اسکے ظاہر و باطناً نظر آتے ہیں اور یہہ امر کتابوں
 سے ثابت ہے سوائے زندیق و بدعتیہ کے کوئی اسکا انکار نہیں کر سکتا ہی اللہم اوصل
 الیہما من برکات الصالحین والاولیاء السالکین فی الدین والدنیا والاخرۃ بجمہ
 نبینا وجیبنا محمد صلی اللہ علیہ وعلیٰ واصحابہ واتباعہم اجمعین

فصل بیت و چہارم

نسب نامہ رسول جو مطبع مصطفائی میں ۱۲۶۳
 ہجریہ میں علامت زمان کی صحت کے ساتھ مطبوع ہوا ہے اس میں لکھا ہے ابو حنیفہ نعمان بن ثابت
 بن نعمان بن مرزبان بن قیس بن یزدجرد بن شہریار بن پرویز بن خسرو بن ہرمز بن نوشیروان
 عادل بن قباد بن فیروز بن یزدگرد بن بہرام گور بن شاپور بن ہرمزد بن نرسی بن بہرام بن اوشیرو
 بابک بن مہر اس بن ساسان بن بہرمن بن اسفندیار بن گتاسپ بن ہراسپ بن یمن بن
 کیستاد بن داراب بن تھامس سلاطین عجم کا یہ مدار الحقی صفحہ ۶۹ میں مرتب ہوا ہے قال المصنف
 علی قاری ویکھنا من سلاطین العالم ابواہیم بن ادم المتکلم لامنا ابی حنیفہ
 فی العلم والعمل واعراضہ عن الدنیا وقبالہ علی العقبی والمختوم مع المولیٰ مع ان
 السلاطین فی کل زمان ومکان ثابتون علی مذہب النعمان کسلاطین الروم حفظہم
 اللہ تعالیٰ عن حوادث الدوان وسلاطین ما وراء النہر والخراسان وسلاطین الهند
 والسندہ والخلفاء بنی العباس وسلجوقیان وعلی حکمۃ ذلک ان ابی حنیفہ من ذریۃ
 کسری الملقب بنوشیروان انتہی وقال الشافعی قد اتبعہ علی مذہبہ کثیر من الاولیاء
 الکرام کابراہیم ادم وشقیق البلخی ومعروف الکرخی وابی یزید البسطامی وفضیل بن
 عیاض وداؤد الطائی وابی حامد اللفاف وخلف بن ایوب وعبد اللہ بن المبارک وکعب
 بن الجراح وابی بکر الوراق وغیرہم ما لا یحصى۔ ذکر الضمیری اخذ الفقه عن ابی حنیفہ
 فضیل بن عیاض ودونہ عن الشافعی ودونہ عن الحمیدی وعنہ البخاری والسلام انتہی۔ وقال
 النووی فی التہذیب وابن حجر المکی فی الفلاید العقیان عن ابراہیم بن عکرمہ قال ما
 رأیت اوسع ولا افق من ابی حنیفہ انتہی یہاں سے معلوم ہوا کہ امام اعظم کی بزرگی تمام
 ائمہ اہل اسلام پر یکساں سابقون السابقون علما وعلما وعبادتا ومعرفتا ثابت ہو گئی اور تمام ائمہ میں
 سے آپ کی ثنا و صفت بیان کئے ہیں اور سب بعد ان کے شاگرد و نیک شاگرد ہیں ہزاروں اولیاء و علما فقہاء
 محدثین علم فقہ میں آپ کے عیال ہیں امت رسول اللہ میں تمام اہل سنت و جماعت آپ کے منکور و ممنون

ہیں آج تیرہ سو برس گزرے ہیں کہ مثلاً کسی نے ایک عام حنفی مسلمان کو ایک حدیث لا دیا جو اس کے مذہب کے خلاف ہے اور کہا کہ تقلید چھوڑ دے اور اس حدیث پر عمل کر اور غریب عامی نے اپنا مذہب چھوڑ دیا اور حدیث بنائیلے کا کہنا سچ مانکر اس پر عمل کیا مگر جو حکم اسی بابت کا موافقیت کے اُسکے مذہب میں معمول بہ تھا اور حدیث کو ترک کیا گنہگار ہوا اور وہ شخص جسے اس کو تقلید مذہب سے چھڑایا اور جو حدیث کہ اُسکے مذہب میں معمول بہ تھی اس حدیث کو ترک کر دیا دو ہر گنہگار ہوا اب اس عامی مسلمان کو کل دس شخص تیسری حدیث تلاویگا اور کہیگا یہم فوج صحیح ہے اور پھر عمل کرے غریب کو وہ دوسری حدیث بھی ترک کرنی پڑی اور اس تیسری حدیث پر عمل کرنا ہوا تو وہ دہ حصے گنہگار ہوا اور اُسکو بیکانیولے چار حصے اور دین میں تلبی ظاہر ہوئی اور تلبی بالاتفاق حرام ہے۔ ہم نے نامتہ کتاب میں ایک فہرست متقدمین علمائے ربانی و اولیائے حقانی کی لکھی ہے اور ہر صدی میں ائمہ مجتہدین کے بعد جو ان کے مرید و شاگرد گزرے ان کے نام اور سنہ وفات ظاہر کر دئے ہیں ہر ایک بزرگ کی سیکڑوں کتابیں فقہ حدیث تفسیر و سب علوم میں تصنیف ہیں اور ہر ایک کے سیکڑوں ہزاروں شاگرد و خلیفہ ہیں اور انھوں سے سیکڑوں ہزاروں نے علوم دین و ایمان اخذ کیا اور اخذ کرتے چلے آتے ہیں کہ تمام روئے زمین پر اہل سنت و جماعت انہیں چار مذہبوں میں اجتماع رکھتے ہیں جو کوئی ان چار مذہب سے خارج سواہل سنت و جماعت سے خارج ہے مثلاً اور بہتر فرقوں کے وہ بھی ایک فرقہ معتزلہ کی شاخ نہیں ہم غیر مقلدین لا مذہب کو خیر خواہی اور ہمدردی کی راہ سے کہتے ہیں کہ ذرہ اپنے دلمین غور کرو اور اس کتاب کو اول سے آخر تک پڑھو اور سمجھو اگر سمجھ میں نہ آوے تو یک عالم اہل سنت و جماعت سے پوچھو اور فیصلہ جو انصاف کی راہ سے ہو انگو مانو والا حاکم مسلمین علمائے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً کے فتوے و محاکمہ و فیصلہ پر راضی رہو جو اہل سند و عار ترک کرو تمام جہان کے رہنے والوں کو بخود کہہ دین و ایمان کی خرابی زیادہ متکھاؤ تم لوگ تیرہویں صدی کے آخری میں ان بزرگ استاد و مکی بعض تصانیف پڑھ کر اپنے استادوں پر ہمت شرک و بدعت لگا کر ناشکری اور کفران نعمت کرتے ہو کچھ بھی خوف خدا ہے صاف

معلوم ہوا کہ تمام لاندہ سب غیر مقلدین و اہلبیہ باطل پرہیز اور اہل سنت و جماعت مقلدین ایمہ
از بے حق پرہیز و باللہ التوفیق و هو خیر الرفیق غیر مقلدین لاندہ سب و اہلبیہ حقیقت میں مقلد
ہیں چار امام معتزلہ کے اول داؤد ظاہری جسکو علمائے زمان نے ضال و مضل کا خطاب دیا تھا
سنہ ۲۵۲ ہجری میں گذرا دوسرا ابن حزم اندلیس میں پیدا ہوا اسکی کتابیں اکثر جلائی گئیں سنہ ۲۵۲
میں مقتول ہوا تیسرا ابن تیمیہ جو مصر میں سنہ ۷۲۸ میں متفق ہوا تھا ابن القیم تمیز ابن تیمیہ جسے بابیہ
شریف کی زیارت کو شرک کہا تھا سنہ ۷۲۸ میں گرفتار ہوا تھا ان سبکو علمائے زمان نے ضال و مضل
کا خطاب دیا ہے اور اہل سنت و جماعت سے خارج کیا ہے انھوںکی تصانیف دیکھکر عبد الوہاب
نبخدی نے بنیاندہ سب سنہ ۱۰۸۰ میں نکالا ہے اور وہی بلا ہند میں پھیلی ہے خدا پناہ میں رکھے **فصل**
بیست و ششم صدی سیزدہم کے علمائے اہل سنت و جماعت مقلدین مجتہدین مردانہ خدا
کا شکر اور قدیم و جدید صاحبان تصانیف کے نام جو شرح و تخط میں ہیں اول فتویٰ حیدر آباد دکن
مرقومہ مولانا محمد حیدر ابن مولانا محمد حسین لکھنوی کا جو قاضی القضاۃ سلطنت نظام حیدر آباد کے
تھے سنہ ۱۱۰۰ ہجری میں لکھا گیا یہ فتویٰ تقویۃ الایمان کے رد میں بسوط ہے اور علمائے لکھنؤ و دہلی
کے فتوے بھی حراط المستقیم کی بابت اس میں مندرج ہیں۔ شرح و تخط صدر الصدور احمد یار خان منتخب
نظام الملک آصف جاہ ۱۱۰۳ ہجری۔ سید اعظم الحسینی ابن مولوی سید صاحب۔ خادمہ الطلبا حاجی
سید حسن علی۔ سید امان علی۔ نور الایضیا الحسینی۔ حافظ منور سید محمد۔ غلام دستگیر۔ سید
بہار الدین۔ حکیم غلام حسین خان۔ خادمہ العناظرو علی لکھنوی۔ خادمہ الطلبا محمد ابراہیم
دویم فتوایں بیان میں اثبات صلوٰۃ سنۃ التراوح بیس رکعات اور تین رکعات صلوٰۃ الوتر
بدلائل احادیث و کتب فقہیہ مرقومہ حافظ عبد الرحمن حیدر آبادی۔ شرح و تخط محمود بن عبدالقادر
الشافعی۔ نقل مہر خاکبائے دیوانہ اخی میر محمد حسنی الحسینی نقشبذی سنہ ۱۲۳۱۔ خادمہ شرع رسول
الامین مفتی مصلح الدین۔ خادمہ شرع رسول المدینی قاضی میر محمد حسن علی الحسینی سنہ ۱۲۳۱۔ خادمہ شرع
رسول عربی مفتی شیخ غلام علی سنہ ۱۲۳۱۔ غلام احمد خوب میان۔ علی بابریک ابن سید عبد الرحمن

رَبِّ وَفُق بِالْخَيْرِ اِبْرَاهِيمُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ زَبِيرٍ عَسَامُ مُحَمَّدٍ
 سَبْعُونَ قَوْلًا فِي عِلْمَائِهِ مَدْرَاسِ مَطْبُوعَةٍ سَنَةِ ١٢٥١ نِشَان ١٤ - ٢١ دَرِ بَيَانِ رُودِ تَقْوِيَةِ الْاِيْمَانِ وَ
 مَبَاحِثَةِ مَوْلَايِ مُحَمَّدٍ عَلِيِّ رَا مَبُورِي شَرْحِ وَتَحْظُ مَهْرُ سَرَايِ الْاِمْرَا عَظِيمِ جَاهِ سَنَةِ ثَمَرٍ - نَقْلٌ مَبْرُودِ
 شَرْعِ شَرِيفِ رَسُولِ اللّٰهِ قَانِي سَيِّدِ عَبْدِ اللّٰهِ - اَفْضَلُ الْعِلْمَاءِ اِنْ رَضَا يَلْتَمِسُ اَنْ يَبَادُرَ قَانِي الْقَضَا
 مَمَالِكِ مَحْرُورَةٍ مَتَعَلِّقَةٍ حُكُومَتِ مَدْرَاسِ سَنَةِ ١٢٣٧ مَفْتِي شَرْعِيَّتِ غَرَضِيَّةِ الْعُلَمَاءِ بِدَوْلَةِ مَوْلَايِ مُحَمَّدٍ مَسْقُوتَةٍ
 اللّٰهُ عَظِيمِ نَوَازِ غَانِ بَهَادُرِ سَنَةِ ١٢٣٩ سَيِّدِ مُحَمَّدِي الدِّينِ قَادِرِي عَرَفِي مُحَمَّدِي الدِّينِ بَادِشَاهِ خَادِمِ الْعِلْمَاءِ مُحَمَّدِ
 عَطَا اللّٰهُ مُحَمَّدِ عَرَفَانَ اللّٰهُ عَبْدِ الْقَادِرِ مِيرَانَ مُحَمَّدِي الدِّينِ شَاهِ قَادِرِي سَنَةِ ١٢٣٢ مُحَمَّدِ عَبْدِ الْوَدُودِ
 النُّقُوتِي سَنَةِ ١٢٤٩ مُحَمَّدِ شَهَابِ الدِّينِ سَنَةِ ١٢٣٠ مُحَمَّدِ حَسَنِ عَلِيٍّ مُحَمَّدِ عَلِيٍّ كَلْبِي مُحَمَّدِ عَبْدِ اِسْمَاعِيلِ
 مُحَمَّدِ يَعْقُوبِ سَيِّدِ شَاهِ اِسْمَاعِيلِ الْقَادِرِي قَادِرِي خَانِ بَهَادُرِ اَمِيرِ لَوَازِجِ بَدِشَاهِ
 فَضْلِ اللّٰهُ قَادِرِي حَكِيمِ عَبْدِ الْقَادِرِ سَيِّدِ عَبْدِ الْقَادِرِ قَادِرِي مُحَمَّدِ يُونُسَ عَلِيَّانِ سَيِّدِ نَقْشِي
 جَمَالِ الدِّينِ بْنِ أَحْمَدَ عَفِيٍّ الدَّعْنِي فَقِيرِ اَبُو الْمَعَالِي سَيِّدِ أَحْمَدِ قَادِرِي عَرَفِي غَلَامِ عَلِيٍّ عَبْدِ الْوَدُودِ
 نَبِيرِهِ مُلْكِ الْعِلْمَاءِ اَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ عَبْدُ الْحَمِيدِ شَرْفِ الْمُلْكِ بَهَادُرِ مَوْلَايِ جَمَالِ الدِّينِ حَسَنِ خَانِ
 نِشَانِي ٢٤ - چَهَارُمِ قَوْلًا فِي عِلْمَائِهِ حَرَمِيْنَ شَرِيفِيْنَ وَبَنِيْ مَطْبُوعَةٍ سَنَةِ ١٢٤٤ دَرِ اَنْبَارِ الْحَقِّ وَتَحْظُ نَزَامِهِ
 رُودِ مَنَاجِيِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَغَيْرِهِ

شَرْحِ وَتَحْظُ سَيِّدِ مُحَمَّدِ حَسِبِ بَادِشَاهِ شَيْخِ الْخَطِّابِ وَالْاَلَمَةِ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ مُحَمَّدِ صَالِحِ مَرَادِ الْخَفِيِّ الْاَلَمَةِ
 اِلَى اللّٰهِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ اَلْمِيَاطِي مَفْتِيْ اَلْمَدِينَةِ الْمُحَرَّمَةِ الْوَاتِقِ رَبِّ اَلْكَلِيمِ حَسَنِ بْنِ اِبْرَاهِيمِ اَلْمَكِّي
 الْفَقِيرِ اِلَى رَبِّ الْعِبَادِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِي الْبَنْسِي مَفْتِيِ الْمُنَابِلَةِ بَكَّةَ الْوَاتِقِ رَبِّ اَلْمَتَالِ صَدِيقِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ اَلْمَكِّي
 الْخَفِيِّ الْمُدْرَسِ بَلَدِ اللّٰهِ الْحَرَامِ اَلشَّيْخِ الْحَسَنِ مَدْرَسِ فِي الْحَرَمِ الشَّرِيفِ الْمَبَاجِرِ الْكَاشَانِي اَلنَّقِشِي الْوَاتِقِ
 بِجَمَلِ اللّٰهِ الْغَنِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ اَبُو بَكْرٍ عَبْدِ الْغَنِيِّ الْمُدْرَسِ بِحَرَمِ الشَّرِيفِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْحَمِيدُ اِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدِ حَسِبِ
 جَمَالِ ابْنِ عَبْدِ اللّٰهِ شَيْخِ عَمْرِو الْمَكِّي عَلِيٌّ بْنُ عَبْدِ اللّٰهِ نَائِبِ الْحَرَمِ الشَّرِيفِ طَاهِرُ بْنُ الْخَضِرِ سَيِّدِ مُحَمَّدِي حَسَنِ الْخَفِيِّ
 الْمُدْرَسِ حَرَمِ شَرِيفِ عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ مِنْ عِلْمَاءِ الْخَفِيِّ سَيِّدُ بْنُ حَسَنِ مِنْ عِلْمَاءِ اَلْمَدِينَةِ اَلْمَكِّيَّةِ اَلْمَدِينَةِ اَلْمَكِّيَّةِ

النقل المصدر باصله فوجدناه مطابقا له فكتبنا اسماءنا شاهدين على صحة هذا النقل ومطابقة للاصل وكفى
بالشهيد احرر في السابع والعشرين من شهر شعبان سنة ١٢٤٠ قابت هذا باصله وانا خادم الطلبة الفقهاء
شهاب الدين المهرى عفى الله عنه هذا النقل مطابق للاصل كتبه خادم الطلبة الشيخ علي بيش
قاضي الصدر علاء الدين عفى الله عنه هذا النقل مطابق للاصل كتبه خادم الطلبة مولوي محمد
الكرشي عفى الله عنه الحمد لله عز وجل هذا النقل مطابق للاصل من غير شك قاله فقهه وكتبه
بقلمه محمد صالح بن سليمان مراد عفى الله عنهما والمسلمين آمين امام مسجد زكريا ميمین
الحمد لله عز وجل وجدناه مقابلا ومطابقا للاصل كتبه غلام محي الدين الهندوستانی
بسم الله والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله واصحابه اجمعين ممن قابل
النقل المصدر باصله وجدده مطابقا له فوجدنا الطلاب محمد يونس الحافظ عفى الله عنه وعن والديه
الوداب آيين يارب الارباب الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه
اجمعين اما بعد فقد قابلت هذا النقل مع اصله فوجدته مطابقا له كتبه خادم الطلبة عبدالرحمن
الى رحمته النبي محمد على الحافظ عفى الله عنه وعن والديه آمين الحمد لله الذي اظهر الحق والطل
الباطل والصلوة والسلام على رسول الله محمد وآله وصحبه اجمعين هذا النقل مطابق للاصل كتبه خادم
الطلاب عبدالقادر حبيبي عفى الله عنه وعن والديه هذا النقل مطابق للاصل كتبه خادم
العلماء ابراهيم البغدادى القادري هذا النقل طبق اصله المنقول منه كتبه الحفيظ عبداللطيف بن ابراهيم
عبدالرزاق حاد ومصليا وسلمما هذا النقل مطابق للاصل كتبه خادم الطلبة سيد عبد
الحسين القادري المدعوي شرف على كل من آبا دى عفى الله عنه وعن والديه آمين
انك سوائے چند دستخط سید طاہر علی احمد نگر کے استفتاء ۳ پر اور محضر نامے پر اکثر شیخ و
رئیسان بیٹی کی شرح دستخط ہیں اور جامع الفتاوی کی جلد اول میں مطبوع ہوئے ہیں
حافظ عثمان قاضی عبدالرزاق سید احمد کشمیری سید عبداللہ قاضی قاسم مہری
قاضی سلطان مہری شیخ عبدالقادر بن نظام الدین کالو کے غلام محمد ابن القاضی حیدر

محمد علی حافظ قاضی حسین کو فی

گواہی شانیہ کتاب تنبیہ الضالین و ہدایۃ الصالحین مطبوعہ دہلی سنہ ۱۲۶۲ء حسین مولانا اسحق
جانشین شاہ عبدالعزیز دہلوی اور شاہ احمد سعید مجددی سجادہ نشین خانقاہ شاہ غلام علی
نقشبندی وغیرہ تمام علمائے دہلی کے دستخط ہیں محمد صدر الدین مولوی اکرام الدین
مولوی عبدالخالق مولوی محمد حیات لاہوری مولوی حسین علی مفتی سید رحمت علیخان
مولوی شیر محمد مولوی ملوک علی مولوی سید محمد مولوی محمد علی رامپوری خلیفہ سید
زین العابدین خلیفہ سید احمد محبوب علی خلیفہ سید احمد مولوی کرم اللہ مولوی مخصوص
اللہ مولوی موسیٰ ابن مولانا رفیع الدین مولوی حبیب اللہ مولوی حاجی قاسم
ملفوظ اور انتخاب اسکا یہ ہے کہ جب بعض کم علم جاہلون نے سید احمد صاحب کی شہادت کی
خبر سنی اپنی نامداری اور جاہلون میں عزت بڑھانے کو اور دین کے پردے میں دنیا کمانے کو
اور ایک گروہ اپنا علیحدہ مقرر کر لینے کو اس دین محمدی میں رخنہ ڈالنا شروع کیا کچھ کچھ نئی
بات اور جھوٹے مسئلے کلام الہی اور کلام رسول کو دھوکے کی ٹٹی بنا کر ظاہر کئے جس کے سبب قدیم
چال میں جو علمائے دیندار اور فضلاء نیک کردار نے موافق احکام خدا و رسول کے ٹھہر دئے تھے
اس میں خلل پڑ گیا دلون میں شک اور تردد واقع ہوا جیسا انکار کرنا چار مذہب سے جو بارہ سو
برس سے تمام جہان عرب عجم میں پھیل رہا ہے اور ہزاروں عالم فاضل صاحب شریعت صاحب
طریقیت اور صد اولیاء اس طریقہ پر چلکے مقرر بارگاہ الہی ہو گئے اور منکر ہوئے تھے اور ارجاع
امت سے اور تفسیر قرآن شریف سے اور تجارت کرنی علمائے دیندار اور اولیائے باوقار کی پہنا
تک کہ کوئی شیطان کہتا ہے کہ حنفی تو پائیمانے کو کہتے ہیں اور جیسے امام ابو حنیفہ تھے ویسے ہم
بھی ہیں سوائے اسکے ہزاروں طرح کی شوخیان کرتے ہیں اور ایمان کھوتے ہیں۔ پھر ساتھ ان
شوخیوں اور بدادیوں اور بد اعتقادی کے یہ مرد و حنفی بھی تفتیح کی راہ سے کہلاتے ہیں بانی
مبانی اس طریقہ نوا حیات کا عبد الحق بنارس ہی ہے اور حضرت سید احمد نے ایسی ناشائستہ حرکات

کے باعث اپنی جماعت سے اوسکو نکال دیا تھا اور علمائے حرمین معظمین نے اوسکے قتل کا فتوا لکھا تھا مگر یہ طرح بھاگ کر وہاں سے بچ نکلا پھر اسکے شاگرد خاص کلکتہ عظیم آباد وغیرہ شہروں کو گئے خود کو خلیفہ امیر المؤمنین سید احمد صاحب کا مشہور کر کے لوگوں کو گمراہ بنائے جب علمائے دین اور حضرت کے سچے خلیفوں کو یہ بات ظاہر ہوئی کہ اس فساد کے باعث باپ بیٹے کا بھائی بھائی کا مخالف بن گیا اور یہہ نیا طریقہ خدا و رسول کے حکم سے خلاف ہی سید احمد صاحب خود حنفی مذہب رکھتے تھے جب انکو مخالفت کئے رسالے انکے رد میں بنائے چنانچہ مولوی کرامت علی جوہر پوری خلیفہ خاص سید احمد صاحب نے کتاب قوت الایمان و احقاق الحق وغیرہ بنائے چھپوائے آخر کو حرمین شریفین کے علما کی خدمت میں ظاہر کئے چنانچہ ۱۲۵۶ھ میں مفتی حسن علی بنارس نے بار اول حرمین شریفین سے فتوے لائے اور چھپوائے بعد جناب شیخ احمد ابنارس بار دوم ۱۲۵۷ھ خاص مکہ و مدینہ منورہ کے علما کا فتوہ لائے اور مع ترجمہ ہندی چھپوائے سو کتاب مذکور میں مندرج ہی شرح و تحفظ شیخ عبدالرحمن سراج مفتی الحنفی مدرس اول مکہ معظمہ سید عبدالمد مفتی مکہ عثمان مدرس مکہ شیخ مصطفیٰ ابن عبدالرشید الائمہ حنفیہ شیخ عبدالقادر مرشد ابراہیم پاشا محمد عابد ندھی مدرس اول مدینہ مشرف سید محمد مدرس مدینہ مشرف محی الدین نقشبندی مدرس مدینہ عبداللہ بن انصار اللہ سید علی بخاری صالح ابن احمد محمد ابوالسعادات امام مسجد نبوی علی صاحبہا الف الخیرہ والصلوۃ الغرض چاروں طرف سے علمائے مقلدین نے انھوں کے ردیے لکھے تب لاندھب لوگ تفتیکہ کرنے لگے اور خود کو حنفی مذہب کہنے لگے مگر انکی علامت جھوٹے کہنا خلاف حد کرنا اہل حق کے سامنے اپنے اعتقاد سے منکر ہو جانا اور فریب دینا جھوٹی قسم کھانا مقلدین کو اپنے نئے مذہب میں آنے کی اور تعلیق ترک کرنے کی ترغیب دینا جھوٹے مسائل تفسیر و حدیث سے برخلاف بیان کرنا روافض و خوارج و معتزلہ منافقین کے مانند ہیں چنانچہ مولانا شاہ عبدالغیر نے کتاب تحفہ اثنا عشریہ کے ۳۰-۵۰-۶۹ کیدوں میں بیان کیا ہے اب علمائے سلف و خلف پر طعن کرنا شروع کیا ہے چند حدیثیں و آیتیں مع تحت اللفظی معنی کے یاد کر لئے ہیں بیچارے

مسلمانوں میں بیان کر کے اور گمراہ بناتے ہیں اور جاہلون میں اپنے کو مولانا اور محدث
 محی السنۃ قاصح البدعہ کے خطاب سے شہرت دیتے ہیں اور اجتہاد کا دعویٰ کرتے ہیں علم نحو
 صرف اصول تفسیر فقہ فرائض وغیرہ تمام علوم کی کتابوں کو بدعت کہتے ہیں اور پڑھتے نہیں
 فقط ہندی ترجمہ قرآن وحدیث کا قدرے پڑھتے ہیں اور سبیت تو بہ کو بھی بدعت جانتے ہیں
 مگر چھوڑ نہیں سکتے کیونکہ اوپر روزی آنکر ٹھہری ہے۔ حقیقت میں یہ لوگ آخری زمانے کے
 نائب دجال ہیں باطل کو حق کہتے ہیں اور حق کو باطل ان کی صحبت سے ان کی رفاقت سے
 نہایت پرہیز کرنا اہل سنت و جماعت کو لازم ہے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۳۹ میں لکھا ہے کہ
 ایک کچ فیم نالایق جدید الضلالہ عبدالحی محمدی نام خلیفہ سید احمد صاحب کا چند حدیثیں امام
 شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے موافق اور امام احمد حنبل کے مطابق نکالا کر ہندی ترجمہ کے
 ساتھ چھپوایا ہے اس میں بے تامل لکھ دیا ہے کہ دو مثل سایہ کے بعد عصر کے نماز پڑھنا منافقوں کا
 فعل ہے۔ مراد اسکی اس عبارت سے سارے فقہا حنفی المذہب ہیں جنہوں نے تاکید کی ہے نماز
 عصر کی تاخیر میں۔ خدا یا وہ منافق منافق کے معنی نہیں سمجھتا ہے اور کیا بکتا ہے سواد اعظم اور
 مومنین صالحین کو نفاق کی نسبت دیتا ہے جس جس مسلمان نے اس ترجمہ کو دیکھا اوپر نفرین کیا
 اور جانا کہ وہ شخص گمراہ ہے اور دوسرے گمراہ کریں والا ہے اکثر لوگ حنفی بنارس وعظیم آباد
 وغیرہ اس طرف کی تقلید ایمہ مجتہدین کو تکیہ کر کے اس منافق مفضل کی تقلید اختیار کی ہے اور
 علانیہ کہتے ہیں کہ ہم غیر متقلدین لاندہرب ہیں سو دھوری قسم دے دوغ جمع صلوٰۃ ظہر وعصر اور
 مغرب وعشاء فرو حضور میں ہمارے یہاں جائز ہے جو رغبت طبع ہی کھائے کچھ مضائقہ نہیں
 وَلَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا خذنا بئذِ وُكَيْ وَسَطِ سبب اشیا پیدا کیا ہے متعہ کو بھی جائز کہتے ہیں
 لغزو بائند منہا کتاب تحفۃ العرب والعجم میں نشانی ۱۱۵ بار چہارم کئی فتوے حریم شریفین کے
 ۱۲۸۵ ہجریہ میں مولوی قطب الدین دہلوی نے وہاں سے لیکر آئے اور چھپوائے چنانچہ فضل
 سینو جم کتاب ہذا میں مندرج ہے استفتا کا ترجمہ خلاصہ معہ جواب فقہان حریم شریفین

موجود ہی شرح و تخط علمائے مکہ معظمہ
 شیخ عبدالرحمن بن عبداللہ سرسراج مفتی الحنفی بالکے
 معظمہ شیخ احمد بن زینی دحلان مفتی اشافعی المکے شیخ حسین بن ابراہیم المالکی بالکے
 شیخ محمد بن عبداللہ مفتی الحبلی بالکے شیخ محمد البکیتی الحنفی مدرس بالمسجد الحرام عبدالرحمن بن عثمان
 جمال مدرس حرم شریف عبدالرحمن بن حامد مدرس حرم شریف شیخ احمد بن عبدالرحمن
 النخوی شیخ مصطفیٰ بن محمد اشافعی شیخ عمر برکات اشافعی البقاعی عبدالرحمن بن محمد
 مراد میرداد الحنفی مدرس المہاجر باللہ مولوی رحمۃ اللہ الہندی ثم المکی مواہیر علمائے مدینہ کی
 پہلے شرح و تخط محمد مصطفیٰ الیاس مفتی المدینہ المنورہ سابقاً سید محمد جلال الدین
 القاضی بالمدینہ المنورہ علی ساکنین افضل الصلوٰۃ والتحیۃ شیخ عبدالجبار النقشبندی الحبلی الدنی
 سید جعفر بن سید اسماعیل الحسینی البرزنجی مفتی اشافعی بالمدینہ المنورہ الاسکوئی شیخ حسن بن حسین
 مدرس بالمسجد الشریف النبوی ابراہیم بن محمد النخاری الحنفی سید یوسف مدرس مدرسہ المحمودیہ
 سید محمد علی بن سید طاہر مدرس بالمسجد الشریف عبدالحلیم بن عبدالسلام مدرس مدینہ طیبہ
 سید عبداللہ بن سید احمد مدرس مدینہ طیبہ مواہیر علمائے دہلی مولوی محمد قطب الدین مصنف
 توفیر الحق و تنویر الحق مولوی محمد عبدالوہاب مولوی خواجہ ضیاء الدین مولوی محمد یوسف
 مولوی محمد محمود مولوی سید محبوب علی جعفری مولوی محمد کریم اللہ مولوی محمد ہاشم مولوی
 محمد شاہ مصنف مدار الحق مولوی محمد علی محمد حسین حسین شاہ محمد لطف اللہ محمد عبدالحق
 محمد عبداللہ مولوی الہی بخش مولوی محمد تراز علی مولوی محمد نور الحسن محمد وجیہ مولوی
 احمد علی مواہیر علمائے پنجاب وغیرہ مولوی قادی بخش مولوی عبدالرحمن ملتان
 مولوی غلام نبی مولوی قادی بخش مولوی فتح محمد ملا خدا بخش ملتان مولوی احمد الدین
 مولوی سلطان محمود مولوی عبداللہ مولوی محمد حسن نور محمد ملتان فتح محمد فقیر عبداللہ
 فقیر خدا بخش احمد یار خان حافظ ذکار اللہ لاہوری قاضی عظیم الدین لاہوری مفتی
 تاج الدین لاہوری امام الدین لاہوری متولی مسجد بادشاہی قاضی احمد اللہ رحیم بخش

حسن شاہ ثبالوی سید شہاب الدین ثبالوی حافظ محمد حسن کشمیری حافظ عزیز الدین کشمیری
دوست محمد کابلی عبدالغفار قندھاری عطا محمد غلام حسن وغیرہم ۴۲ ہین یہ سب شکر
مردانِ خدا مومنین مقلدین کا ہی جو ہم عصر ہمارے ہین

گواہی ثانی ۱۲۰ کتاب فتح المبین فی کشف مکاید غیر مقلدین معہ صمیمۃ تلبیۃ الاولاد بن تصنیف مولانا
محمد منصور علی بن مولانا محمد حسن مراد آبادی سلمہ اللہ تعالیٰ علی رؤس السالکین باہتمام مولوی یعقوب در
مطبع نجم العلوم واقع کھنولہ ۱۳۱۰ ین مطبوع ہوئی ہی اول سے آخر تک رد کتاب ظفر المبین
فی رد مغالطات مقلدین مطبوعہ لاہور ۱۲۹۶ تصنیف ہری چند لالہ دیوان چند کھتری ساکب علی پور
ضلع گوجرانوالہ علاقہ پنجاب نو مسلم کتب فروش بنام محی الدین مشہور ہوا ہی فتح المبین کے خاتمہ
ہین مواہیر علمائے دہلی و کانپور کا اجماع ہو گیا ہی قاضی شیخ احمد حاکم محکمہ شرع محمد علی
مولوی محمد علی مولوی محمد عبداللہ الحسینی مولوی محمد عبدالحق مدرس مسجد فتحپوری مولوی منصور علی
احمد امام مسجد حوض مولوی محمد عمران کریم اللہ مولوی محمد شاہ فقیر حماسین قاضی احمد نصیر الدین
مفتی محمد نذیر سید اسماعیل سید عبدالرحمن مولوی عبدالحکیم مولوی یعقوب ابن کریم اللہ احمدین
تمت الیرف محمد اسحاق محمد امیر الدین محمد ظہور الاسلام فخر الحسن حافظ فتح محمد مولوی فضل اللہ
ابو البیش محمد ہدی حافظ عبدالحق محمد عبدالکریم محمد غریب فتح الدین عبدالغفور سید محمد اسماعیل
محمد حسن علی عبدالرحمن اسد علی محمد عبدالباقی محمد عبدالرؤف محمد عبدالغفور محمد قاسم مولوی
الہی بخش مولانا مولوی ابوالحسنات عبدالحی کھنوی

مواہیر علمائے لودھیانہ دیوبند عبدالرحمن پانی پتی عبدالعلی عبدالرحمن حبیب الرحمن
محمد یعقوب رشید احمد محمود حسن محمد محمود احسن الدین محمد اکبر علی محمد عبدالسلام
مواہیر اندور چھاوئی خادم شرع رسول اللہ قاضی محمد ہدایہ اللہ سید حسن علی عبدالحمید
حافظ محمد حسین خان احمد جان ولایتی سید محمد یعقوب پنجابی محمد عیسیٰ محمد علاؤ الدین
قاضی محمد اکرم محمد عبدالرحمن محمد فضل الرحمن قاضی امین محمد عبدالرحیم فقیر عبداللہ

مواہیر دارالاسلام رامپور مولوی ارشاد حسین مصنف انتصار الحق محمد عبدالعلی سیف الدین
محمد گوہر علی سید عبدالحق سید محمد حسن جنفی محمد کریم اللہ سید الرحمن مجددی احمد سعید
دلی النبی مولوی محمد اعجاز حسین محی الدین محمد عبدالجلیل بن محمد عبدالحق سید محمد ضیاء الحق
محمد فضل الرحمن محمد عبدالقادر محمد عبدالکبیر

مواہیر علماء دارالعلم لکھنؤ مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی ابوالحیاء عبدالجلیل مولوی محمد نعیم
مولوی عبدالغفر بن محمد ابراہیم نظام الدین احمد ابوالغنا محمد عبدالمجید حافظ محمد عبدالجلیل
محمد انور علی محمد عباس علی فتح محمد نائب حافظ فتح محمد فاروقی محمد شمس الدین محمد حامد علی
مولوی خدا بخش

مواہیر علمائے کانپور محمد عبدالغفار محمد یعقوب محمد عبدالسین مولوی الہی بخش محمد علی
مواہیر علمائے بریلی و بدایون مولانا محمد عبدالقادر ابن مولانا فضل رسول محمد حسن الحنفی
علی احمد محمود اسد شاہ اعجاز احمد غنیات احمد محمد امیر احمد عبدالغفار ابوالمظفر محمد
امیر اللہ عبدالمصطفیٰ احمد رضا الحنفی رشید احمد گنگوی محمد محمود محمد یعقوب رحیم بخش
محمد رحم الہی منگلوری خلیل الرحمن ابوالمکارم محمد قاسم مراد آبادی عبدالغنی خادم حسین
محمد خلیل اللہ محمد حسن ابوالذکاء سراج الدین محمد سلامت اللہ محمد عبدالقادر محمد حسن
محمد امداد حسین حامد حسین محمد غنیات اسد ابوالنعمان اعجاز حسین مجددی مولوی محمد شاہ

ابو محمد عبدالحق دہلوی محمد عبدالکبیر علماء پبلی بھیت و لاہور مولوی وصی احمد
مولوی عبداللطیف خلیفہ حمید الدین قاضی لاہور فقیر نور محمد بران الدین عبدالعلی
علمائے کلکتہ و ہوگلی محمد علی اکرم محمد عبدالقادر مدرس اول مدرسہ ہوگلی کالج
خادم شریعت عبید اللہ قاضی مدراس محمد اکرم محمد عبدالکبیر شہاب الدین محمد ابو حامد
سلطان محمود الحنفی سید علی رضا وغیرہم ایک سو پچاس سے زیادہ ہیں

گواہی ۱۱۲ کتاب مدار الحق مصنفہ مولانا محمد شاہ دہلوی مطبوعہ ۱۲۸۵ھ جمین نذیر حسین کی

معیار الحق کا عمدہ جواب مکتوب دیا ہے اور مصنف کی محنت و عرق ریزی کی نشانی ہے اسکے آخرین علمائے دہلی و پنجاب و افغانستان و حرمین شریفین کے مواہیر و دستخط ۶۵ ہیں و آخرین عقیدہ مولوی نذیر حسین دہلوی کا مصنف معیار الحق نے لکھا ہے جو داؤد ظاہری خارجیہ کے عقیدے سے مشمول رکھتا ہے جس میں حزم معتزلہ کی نہایت ثنا و صفت بیان کیا اور ابن تیمیہ و ابن القیم کے اقوال مردودہ کو دلیل گردانا ہے اور ایضاً اربعہ مجتہدین خصوصاً امام عظیم کی توہین و حقارت کی ہے اسکے جواب میں مصنف لکھتے ہیں کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کی بزرگی و عظمت میں اتنا کہنا بس ہے کہ خدا نے اذکرتابعین میں گردانا خیر القرون زمانہ صحابہ کے درمیان پیدا ہوئے انہیں پرورش پائے انھوں نے علوم سیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بشارات احادیث کے مصداق ہوئے حضرت امام شافعی و مالکی و حنبلی نے انھوں کی ثنا و صفت بیان کئے انھوں کی تصنیفات سے اور انھوں کے شاگردوں کی تصنیفات سے استفادہ حاصل کئے اور انکے استاد الاساتذہ ہونے کا اقرار کئے اس طرح اکثر تابعین و تبع تابعین نے آپ کے مسائل فقہیہ کو قبول کیا آپ کے ورع و تقویٰ و عبادات و ریاضات کا بخوبی اعتراف کر کے اپنی تصنیفات میں گواہی اور انکی عظمت پر کھڑی ایسے بڑے عالم دین مصطفیٰ امام الایمہ کی حقارت کرنیوالا کافر ہوتا ہے

فصل بیست و ششم

تذکرۃ المذاهب و تبصرۃ الخلق لبعۃ الخلائق مطبوعہ ۱۲۹۹ء اشانی ۱۲۱-۱۲۲ مصنف مولانا رئیس الفقہاء والمحدثین مولوی عبدالقادر دامت برکاتہ مدرس ہوگلی کالج کے خاتمہ میں جو دستخط اکیسویں سے زیادہ علمائے حرمین شریفین و ہندوستان کے ہیں ان کا بیان شرح و دستخط اولاد حسین مدرس مدرسہ محمدیہ محمد راشد مدرس عبدالحکیم عبدالحی پروفیسر لئیق الدین مولوی عبدالرحیم مظہر علی الحنفی قاضی جان علی تصدق حسین مدرس مدرسہ ڈاکہ مولوی عبید اللہ امام مسجد جامع محمد انوار اللہ اسلام آبادی محمد احسان اللہ محمد آبادی محمد عنایت حسین نصیر الدین امام مسجد حجرہ احمد الدین البخاری محمد علی سید ابوالظفر ہوگلی عبدالحسین بدایونی

قاضی عبدالوہاب اسلام آبادی قاضی یار محمد محمد رضا بدخشی فضل احمد مولوی گل محمد
سیحفر محمد یعقوب مدرس مدرسہ جاٹ کام صدر الدین احمد ابوالسحاق محمد عبدالرزاق
فتوائے علمائے حرمین شریفین در رد ظفر البین مرتسّمہ حرم شریف

احمد دحلان مفتی شافعیہ شیخ ابوبکر جمعی مفتی مالکیہ احمد بن شیخ امین الحنفی محمد بن محمد صالح مدرس
الحنفی شیخ الخطباء شیخ عبدالقادر جوہر الحنفی سید محمد ابوالبرکات البقاعی حسن داؤد المطوف
بالحرم الشریف عبدالرحمن بن مصطفیٰ ازمری الحنفی محمد معنوق المدنی محمد بن یوسف الزبیدی
فقیر غلام حیدر فضل محمود محمد بن غلام رسول فضل المجید القادری مولوی محمد فایم الدین
المفتی غریب اللہ اسلام آبادی مولوی خدا نواز مولوی محمد راشد عبدالرحمن سراج الحنفی
مفتی الملکہ المکرّمہ مولانا محمد رحمۃ اللہ ابوبکر جمعی بیہونی حمید بن محمد بن علی

عبارت فتوائے مفتیان مدینۃ المنورہ در رد کتاب ظفر البین

السؤال بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين حامداً لله تعالى ومصلياً
على نبيه وآله واصحابه اجمعين - اما بعد فما قولكم دام فضلكم في رجل يقول
ان اكثر مسائل كتب الفقه خلاف القرآن والحديث وان الامة الاربعة رحمهم الله
تعالى ليسوا على الحق لاسيما الامام ابا حنيفة النعمان اقواله مخالفة للقران والحديث
وانه ما تلقى في جميع عمره الا سبعة عشر حديثاً ويزعم انه مخالف للقران والحديث وشيخ
عليه شنيعاً فاحشاً وصنف في ذلك كتاباً وسمّاه الظفر البين في رد مغالطة المقلدين
وطبعه وافتشاه وذكر فيه بعض المسائل المذكورة في كتب التحفيده وسطر ايضا في رقم
مائة من الكتاب السطوره قائلا ان هذه المخالفة للقران والحديث وقال من قلّد
ابا حنيفة تقليداً شخصياً فهو يترك باحراماً ومشرکاً بقوله تعالى اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ
وَرُهَبَاءَهُمْ آيَاتًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وقال كل ذلك مخالف للقران والاجاديت الغلانية
واعرض عن الاحاديث التي استدلل بها الامام الاعظم رحمة الله عليه وارضاه و

هذا الاجل ان يسد الناس العجل بالفقه بقوله مسایل الفقه مردودة خصوصاً
 مسایل الامام الاعظم وينفر كل من عمل بها من عوام الناس ويدعوهم ويوعبهم في العمل
 بالحدیث مطلقاً سواء كان ناسخاً ومنسوخاً ضعيفاً وموضوعاً حتى ترك الناس العمل
 بالكتب المعتمدة كالهداية والنقاية والبحر المنتقى والكنز وشرحه
 والدروحه وشرحه ويخرج كل من عمل بهذا الكتب المبتجلة العظيمة عن الاسلام ويلقبهم
 بالمشركين نعوذ بالله تعالى منه فما حكم هذا الرجل المصنف لهذا الكتب ومن يعمل
 افقونا ما جورين في الجواب رَبَّنَا لَا تُرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا
 مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ حكم هذا الرجل المصنف بالصفة المذكورة
 انه ضالٌّ ومضللٌ ساع في الارض بالفساد وقد زين له سوء عمله فهو واتباعه
 من حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون ويجبون انهم على شيء
 الا انهم هم الكاذبون وقوله من قلدا باحنيفة كان مشركاً دليل على انه خارج
 عن جماعة المسلمين وقد ورد في الحديث الشريف اتبعوا السواد الاعظم فمن سلك
 سلك في النار وما يقول في حق الهداية التي هي هداية الى الاحكام الاسلام
 وفيما عطف عليها من المعبريات التي تشرح صدق ولا ولي الاعلام فمذهبه هفوه منه
 تشرب بزندقته نعوذ بالله تعالى منها وقد تقر بان اهانته العلم والعلماء كفر خصوصاً
 التكلم بالفاحشة في حق الائمة الاربعة رحمهم الله تعالى وقد انعقد الاجماع خلفاً
 عن سلف على وجوب تقليد واحد منهم لان المجتهد مفقود بعد المائة الرابعة
 كما في اذكار النورى حيث انه لم يوجد بعد هذا التاريخ من استكمل شروط
 الاجتهاد ومن ادعاه فدونك ذلك خبط القنادل سيما قدم الامام ابو حنيفة النعمان
 لا زالت منهلة على ضريحه الاقدس بحب الرحمة والرضوان كيف وقد ادرك جمعا
 من الصحابة رضي الله تعالى عنهم ومن جرم بذلك الحافظ الذهبي والحافظ العسقلاني

وغيرها وشهد له النبي صلى الله عليه وسلم بالخيرية لانه من التابعين بلا شبهة
 ولا بين ففي الحديث الشريفة مرفوعاً خير امتي القرن الذي بُعثت فيه ثم الذي
 يلونهم الى اخره انتهى - من جامع الحافظ السيوطي وروى الشيخان عن ابي هريرة
 رضي الله عنه والذي نفسي بيده لو كان الدين معلقاً بالثريا لتناوله رجل
 من فارس قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي اوردته الشيخان اصل صحيح
 يعتمد عليه في الاشارة لابي حنيفة وهو متفق عليه صحة وفي حاشية الثراملسي
 قال ما جزم شيخنا بعنى الحافظ السيوطي من ان ابا حنيفة هو المراد من الحديث ظاهر لاشك
 فيه لانه لم يبلغ من ابناء فارس في العلم مبلغه احد انتهى ٥ وقد تبعه كثير من ائمة
 الدين وكل منهم أقر بفضل واشى عليه على رؤس الاشهاد بين المسلمين فقد روى
 عن خلف بن ايوب انه قال صار العلم من الله تعالى الى محمد صلى الله عليه وسلم ثم
 الى الصحابة رضي الله عنهم ثم صار الى التابعين ثم صار الى ابي حنيفة فمن شاء فليرض
 ومن شاء فليسخط انتهى ٥ فيجب على كل من اراد ان لا يخرج من جماعة المسلمين ان يتبعه
 عن هذا الرجل الطاعن في ائمة الدين ويجب زجره الى الدرجة التي بها ينتهي عن
 هذا العمل الفضيح والكلام في هذا المقام يطول فيما حررناه كفاية عند ذك والدين
 وارباب العقول والله يقول الحق وهو يهدي السبيل - نعمة الفقيه محمد امين
 بالي الحنفى مفتي المدينة المنورة عفى عنه (محمد امين) مفتي الحنفى (عليه السلام) امام الحنفية
 (اسكولي) المدرس بالحرم الشريف في المدينة (عفى عنه) مجيد خير الدين

فتوا في مفتيان مكة المشرفة - اجواب الحمد لله وحده من ممد الكون
 استمد التوفيق والعون الحكم في هذا الرجل انه ضال ومضل اقواله المسطوره
 بدع وضلاله لا يقو لها المتدع خارج عن طريقة علماء الشريعة وخصوصاً هنيذ عن
 اتباع الكتب المدونة في المذاهب الاربعة فان تلك المذاهب مستمدة من الكتب

والسنة فهي عبارة عن شريعة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي من خرج عنها كان
محكوماً بكفره فيلزم على قول هذا الضال أن السواد الأعظم من أمة محمد صلى الله
عليه وسلم اجتمعوا على الضلالة وإن مات الوف منهم من العلماء العظام والأولياء
الكرام وغير المحصورين من الصالحاء الفخام الذين اتفقت كلمة أهل السنة والجماعة
على جلالهم وعظم درجتهم وصلاتهم وورعهم وصلاتهم في أمر الدين كانوا مبتدئين
ضالين وماتوا على البدعة والضلالة حاشا ثم حاشا أن يكونوا كذلك وقال النبي صلى
الله عليه وسلم إن الله لا يجمع أمتي أو قال أمة محمد على الضلالة ويد الله على الجماعة
ومن شذَّ شذَّ في النار رواه الترمذي وقال اتبعوا السواد الأعظم فإنه من شذَّ شذَّ
في النار - فيجب على ولاة الأمور ضاعف الله لهم الأجور ردع هذا الضال المضل البتة
النكال ولو بالقتل - نسئل الله التوفيق والهداية لا قوم طريق والله سبحانه وتعالى
اعلم - أمر بقرنه خادم الشريعة والمنهاج عبد الرحمن بن عبد الله سراج الخنفي مفتي
مكة المكرمة كان الله لها حامداً ومصلياً ومسلماً (سراج الخنفي) لاشد ان ذل للرجل
ضال ومضل - رحمة الله (محمد بن عبد الله) حامداً ومصلياً ومسلماً أصاب من اجاب
والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب حذرهُ محمد عبد الحق عفي عنهُ (محمد عبد الحق)
ترجمه سوال بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين حامداً لله تعالى ومصلياً على نبيه
واله اجمعين اما بعد کیا فرماتے ہیں حضرات علما ہیشہ رکھے اللہ تعالیٰ فضل تنہا راجح ایک
شخص کے جواب کہتا ہے کہ اکثر مسائل کتب فقہ کے خلاف قرآن و حدیث کے ہیں اور ایما رابعہ
یعنی چاروں امام رحمت کرے خدا انھوں کو حق پر نہیں تھے خصوصاً امام ابو حنیفہ نعمان اقوال
انکے قرآن و حدیث کے خلاف ہیں اور انھوں نے ساری عمر میں نہیں روایت کی مگر فقط سنہ
حدیث اور کماں رکھتا ہے کہ یہ مخالف قرآن و حدیث کے تھے اور انکی بدگوئی فاحش طرح
کی ہے اور ایک کتاب بنام الظفر البین فی رد مغالطہ المقلدین تصنیف کیا ہے اس کو

چھاپا اور اشتہار دیا اور اس میں بعض مسائل کتب حنفیہ کے مذکور کئے اور اس کتاب مطورہ میں سو قسم کے مسئلے لکھے کہ یہ مخالف قرآن و حدیث فلاں کے ہیں اور ایسا کہا کہ جو کوئی تقلید شخصی ابو حنیفہ کی کرتا ہے وہ مرتکب حرام کا اور مشرک ہے اور دلیل لاتا ہے قولہ تعالیٰ اِتَّخَذُوا اَحْبَادَهُمْ وِدَّهًا اِنَّهُمْ اَدْبَابُ اَمِنْ دُونِ اللّٰهِ (یعنی پکڑے انھوں نے اپنے علما اور عباد کو رب کر کے خدا کے سوائے) یہ ہر آیت یہود و نصاریٰ کی شان میں ہے کہ غریب پیغمبر اور مسیح پیغمبر کو ابن اللہ کہہ کر شریک الوہیت کیا تھا اور وہ شخص کہتا ہے کہ یہ مذہب کی تقلید قرآن کے مخالف اور فلاں حدیث کے مخالف ہے اور چھوڑ دیتا ہے اور ضعیف کہتا ہے ان حدیثوں کو کہ جیسر امام رحمۃ اللہ علیہ نے دلیل مسئلہ فقہیہ کی قایم کی ہے اور ایسا کہنا اس کا واسطے ہی تاکہ لوگ فقہ پر عمل کرنا چھوڑ دیں اور وہ فقہ کے مسائل کو ظاہر امر دو کہتا ہے اور عوام لوگوں کو خصوصاً ابو حنیفہ کی فقہ و مذہب پر عمل کرنے سے نفرت دلاتا ہے اور مطلقاً عمل بالمحیث کی طرف رغبت دلا کر دعوت کرتا ہے پھر وہ حدیث خواہ ناسخ ہو یا منسوخ خواہ ضعیف خواہ موضوع یہاں تک کہ لوگوں نے ترک کیا عمل کرنا کتب معتبرہ فقہیہ پر عمل ہدایہ نقایہ بحر الرائق منقحی فتاویٰ عالمگیری کنز الدقائق اور اس کی شروحات اور در المختار اور اسکے حواشی الگ کر دئے اور ایسا کہتا ہے کہ جو کوئی ان کتب مجملہ فقہ پر عمل کرے گا اسلام سے خارج ہو جائیگا بلکہ مقلدین مذہب کو مشرکین کہنے لگا ہے نعوذ باللہ تعالیٰ منہ تب ایسے شخص کا کیا حکم ہے جس نے ایسی کتاب تصنیف کی ہے اور جو کوئی ایسی کتاب پر عمل کرے اس کا کیا حکم ہے بیان کرو اللہ تعالیٰ آپ کو اجر دیوے ۱۰ الجواب مقتیان مدینہ منورہ دَہْنَا لَا تَزِيغُ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ ۱۱ ایسا شخص جو ان صفات کا متصف ہوا ہے ضال و مضل ہے یعنی خود گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کر نیوالا ہے فساد کی کوشش زمین پر کرتا ہے اسکے بد عمل اس کی نظر میں اچھے نظر آتے ہیں و مشیطان کا مقلد اور تابعدار بنا ہے خبردار ہو شیطان کے گروہ کی تابعداری کر نیوالے خسارت میں پڑینگے

یعنی جہنم میں گریں گے۔ وہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ ہم کچھ چیز کہتے ہیں بھلائی کی خبر دار ہو تحقیق وہ سب لوگ جھوٹے ہیں قولہ اور وہ جو کہتا ہے کہ جسے تقلید کیا ابو حنیفہ کی کی سو مشرک ہے یہ کہنا اسکا دلیل ہے کہ وہ خود کہنے والا جماعت مسلمین سے خارج ہو گیا۔ اور تحقیق حدیث شریف میں وارد ہے اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ مَن شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ یعنی تا بعد ازیں کرو تم بڑی جماعت کی پس جو کوئی اُن سے الگ ہوا الگ ڈالا جاوے گا و زخ میں لے اور وہ جو کہتا ہے کتاب فقہ ہدایہ کی بابت وہ کتاب ہدایت ہے اسلام کی راہ بتانیوالی ہے اور دوسری فقہ کی کتابیں جسکے پڑھنے سے عالموں کے سینے روشن ہوتے ہیں ایسی کتابوں کو نہ مانتا یہودیگی ہے اور نہ ماننے والا ان کتب فقہیہ کا زندیق ہے نعوذ باللہ منہا اور یہ مقرر شرع شریف کا حکم ہے کہ جس شخص نے علم کو اور عالم کو اذیت دیا وہ کافر ہے خصوصاً فاحش بدگوئی کا کلام ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں بیشک کفر ہے۔ اور اجماع منعقد ہو گیا ہے علمائے حنفیہ سے سلف تک اس بات پر کہ ان چاروں امام میں سے ایک کی تقلید کرنا واجب ہے کیونکہ مجتہد کا ہونا چوتھی صدی کے بعد مفقود ہو گیا ہے چنانچہ اذکار النہوی الشافعی میں بیان کیا ہے کہ کوئی مجتہد اس تاریخ کے بعد دنیا میں نہیں پایا گیا کہ جس میں شروط اجتہاد کے کامل پائے جادین اور جب مجتہد کا دعویٰ کر کے دوسروں کو اپنی طرف بلاتا ہے گویا درخت خاردار کو لٹھوٹے لٹھوٹے لٹھوٹے اس سے بدتر جاہل کندہ نائر اشیدہ ہیں جو امام اعظم اُس المجتہدین کی تقلید ترک کر کے ایسے نالایق کی اس زمانے میں تقلید قبول کریں نعوذ باللہ منہا خصوصاً سب ائمہ سے مقدم امام الاعظم ابو حنیفہ النعمان ہیں او کی قبر شریف ہمیشہ ابرجت و عنوان حق برستا رہے انھوں نے تو ایک جماعت اصحاب کو دیکھا ہے چنانچہ الحافظ الذہبی نے اور الحافظ العسقلانی الشافعی نے اور سوائے ان کے بہت محدثین نے صاف لکھ دیا ہے کہ وہ تابعین میں سے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے اور غیرتہ سے پیشین گوئی کی ہے اسکا بیان میں کرنا ہوں کہ مرفوع حدیث شریف میں آیا ہے خَيْرَ امَّتِي الْقَرْنُ الَّذِي بُوِثَتْ فِيهِ شَمَّ

الَّذِي يَكُونُهُمْ إِلَىٰ آخِرِهِ يَعْنِي خَيْرِيَّتِ مِيرِي اَمْتِ كِي اُسِي قَرْنِ مِيْنِ هِي جِس مِيْنِ كِي مِيْنِ پِيْدَا هُوَا
 بَعْدُ قَرْنِ كِي اُسَكِي سَاثَه لگا ہوا ہي آخِرِ حَدِيثِ حَافِظِ سِيْطِي كِي جَامِعِ كَبِيْرِ مِيْنِ شِيْخِيْنِ كِي رَوَايَتِ
 هِي اَبُو هَرِيْرَةَ رَضِيَ اَللّٰهُ عَنْهُ سِي كِي فَرِيَا اِيَّا اَنْحَضَرْتِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَاسْلَامُ نِي وَالَّذِي كَفَيْتِي
 بَيِّدِه كُو كَانِ الدِّيْنِ مَعْلَقًا بِالتَّوْبَةِ لَتَسْأَلُوْكَ رَجُلٌ مِّنْ فَارِسٍ يَعْنِي قَسَمِ هِي خُدا كِي كِي
 مِيرِي جَان اُسَكِي قَبْضِي مِيْنِ هِي اِگرِ هُو وِے دِيْنِ مَعْلَقِي بِلَنْدِ شَرِيَا كِي مَقَامِ پَرِ الْبَيْتَةِ اِيَكِ شَخْصِ مُلْكِ
 فَارِسِ كَا اُو سَكُو حَاصِلِ كِي لِيْگَا حَافِظِ سِيْطِي كِي كِي مِيْنِ كِي اِسِ حَدِيْثِ كُو شِيْخِيْنِ نِي يَعْنِي بَخَارِي اُو مِسْلِمِ
 نِي رَوَايَتِ كِي هِي اَصْلِ صَحِيْحِ قَابِلِ اعْتِمَادِ هِي كِي مَصْدَقِ اُسْكَ اَبُو حَنِيفَةَ كِي طَرَفِ اِشَارَه هِي اُو
 اِسِ بَاتِ كِي صَحْتِ پَرِ اِتْفَاقِ هِي اُو مَحْتَشِي شَرِ الْمَسِي نِي كِيَا هِي كِي ہمارے شیخ حافظ سیوطی نے جو کہا
 كِي اِسِ حَدِيْثِ سِي مَرَادِ اَبُو حَنِيفَةَ كِي هِي سَوْبِي شَكِ يِهِي اَمْرِ طَاهِرِ كِي بِلَادِ فَارِسِ مِيْنِ كُو ئِي شَخْصِ
 اَبُو حَنِيفَةَ كِي بَرَابَرِ عِلُوْمِ دِيْنِ كِي دَرَجِي پَرِ نِيْنِ پِيْنچَا هِي اِنْتِهِي اُو رِ بَرِے بَرِے دِيْنِ كِي اِمَامُوْنِ
 نِي اُنْ كِي تَابِعَدَارِي اُو رِ قَلْبِيْدِ كِي اُو رَا نِ كِي اِفْضَلِيَّتِ كَا اَقْرَارِ كِيَا اُو مِسْلَامُوْنِ كِي دَرْمِيَانِ
 عَامِ وَاَخَاصِ مَجْلُوْنِ مِيْنِ اُنْ كِي ثَنَا صِفَتِ بِيَانِ كِي هِي فَقَدْ رَوِي عَنْ خَلْفِ بِنِ اِيُوْبِ اَنْدِ
 قَالَ صَارَ الْعِلْمُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ إِلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ صَارَ إِلَى الصَّحَابَةِ ثُمَّ
 صَارَ إِلَى التَّابِعِينَ ثُمَّ صَارَ إِلَى ابْنِ حَنِيفَةَ فَمِنْ شَاءَ فَلْيَرْضَ وَمِنْ شَاءَ فَلْيُحِطْ لَا جُنَاحَ
 خَلْفِ بِنِ اِيُوْبِ رَحِ نِي فَرِيَا يَا هِي عِلْمِ تَمَامِ اَللّٰهُ تَعَالَىٰ كِي طَرَفِ سِي مُحَمَّدِ رَسُوْلِ اَللّٰهُ عَلَيْهِ سَلَامُ
 كُو مَلَا اَنھونے اصحابون کو ملا انھون سے تابعین کو ملا اور انھونے امام الاعظم ابو حنیفہ کو ملا جو
 کوئی چاہے راضی ہو وے اور جو کوئی چاہے ناراضی ہو وے اِنْتِهِي پَسِ وَاجِبِ هِي بَھونِ پَرِ
 جو کوئی اِيَا چَا ہوتا ہي كِي جَمَاعَتِ مُسْلِمِيْنِ سِي خَارِجِ ہونا اُو سَكُو لَازِمِ هِي كِي اِسِ طَعْنِ زِنِ اُئْمَتِ
 الدِّيْنِ كِي بَدِ كِيْنِے وَا لے شَخْصِ سِي دُورِ رِہے اُو رَا سِي سِي بِيَارِ ہو وے اُو رِ بِيَانِ تَكِ اُسُورِ
 تُو بِيْخِ كَرِے كِي وِہ اِسِ فِضِيْحَتِ بَھرے ہونے كَامِ سِي بَا زَا وِے اُو رَا سِي مَقَامِ مِيْنِ كَلَامِ دَرَارِ
 ہوتا ہي جو لکھا اَنَّا دِيْدَا رِ عَقْلَمَنْدِ كُو لِسِ هِي خُدا كَا كَلَامِ حَقِ هِي اُو رِ وِہ نِيَكِ رَاہِ كِي ہَايَتِ دِيْنِے

والا ہی۔ شرح و تحفظ فقیر محمد بالی الحنفی۔ مفتی المدینۃ المنورہ عفی عنہ عبد الرحمن
ارملی مسجد نبویہ کا امام اسکو بی حسن حرم شریف کے مدرس
ترجمہ جواب مفتیان مکہ معظمہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ مِنْ حَمْدِ الْکَوْنِ اَسْتَدُّ التَّوْفِیْقَ وَالْعَوْنَ
اشخاص کے باب میں یہ حکم ہے کہ وہ ضال و مضل ہیں اور اسے اقوال مذکورہ بدعت و ضلالت
ایسی باتیں کوئی مسلمان نہیں کرتا مگر وہ جو مستدع ہیں اور طریقہ علمائے شریعت سے
خارج ہے۔ خصوصاً چار مذہب کی کتابیں علم فقہ میں بنائیں نہیں اسکی تقلید و عمل کر نیے
منع کرنا گویا کتاب سنت سے منع کرنا ہے کہ شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقہ ہے جو اس
خارج ہوا اور منکر بنا وہ کافر ہے کیونکہ وہ کہتا ہے کہ تحقیق سواد اعظم امت محمد صلی اللہ
علیہ وسلم ضلالت پر اجتماع ہوا ہے ان میں ہزاروں علمائے عظام اور ادیبانے کرام گذرے
اور شیخا صالحین مومنین متفق ہیں اہل سنت و جماعت کے انکی بزرگی عالی درجہ صلاحیت و تقویٰ پر
کہ وہ بڑے دیندار تھے اور اس گمراہ کے کہنے سے لازم آتا ہے کہ وہ سب بدعتین و ضالین
میں سے تھے اور بدعت و ضلالت پر گذرے ہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں کہ وہ سب ہرگز گوارا یہ
ہوں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَیْسَ لَیْکُمْ اَنْ تَتَّبِعُوْا اُمَّةً مِّمَّیْ اَوْ قَالَ اُمَّةً مِّمَّیْ عَلٰی
ضَلٰلَہِمْ وَیَدَّ اللّٰہُ عَلٰی الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَذَّ شَذَّ فِی النَّارِ وَرَوٰہُ التِّرْمِذِیُّ وَقَالَ
اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْاَعْظَمَ فَانَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِی النَّارِ حاکمان امور مسلمین پر واجب
ہے خدا انکو اجر بسیار دیوے کہ ایسے ضال و مضل کو سخت سزا دیوں اگرچہ تعزیر اقل کریں
تو سزا وار ہے۔ ہم خدا سے توفیق اور ہدایت مانگتے ہیں کہ سیدھے رستے پر قائم رکھے وہ
سجائے بہتر جانتا ہے۔ حکم کیا لکھنے کو شرح و تحفظ خادم الشریعہ و المنہاج عبد الرحمن بن عبد
سراج الحنفی مفتی مکہ معظمہ کان اللہ لہما حمدا و مصلیاً و مسلماً۔ شرح و تحفظ بیشک وہ
شخص ضال و مضل ہے۔ محمد رحمۃ اللہ۔ شرح و تحفظ جواب موجب جواب ہی محمد عبد الرحمن عفی
عنہ۔ تقریظ مولوی ولی احمد یار خان رئیس چیمہ ہزارہ۔ امام الدین جہتہ مطبع اکبر

آباد میڈیکل پریس مولوی محمد عبدالمدیر س اول واعظم مسجد اکبر آباد مولوی سید حیدر علی مولوی محمد لطف اللہ مولوی محمد مسعود دہلوی عبدالغفور محمد شاہ غلام رسول مولوی عبدالحکیم مولوی عبدالحق گواہی حسن الاولۃ القویۃ لدفع الجبل الودیۃ کے خاتمہ دین بہت تقریظات و دستخط ہیں چنانچہ نشانی ۱۲۳۳ مطبوعہ ۱۳۳۳ ویکھو مولوی کیقباد احمد اسلام آبادی سیح اللہ شیخ ابوالمسعود عبدالودود مدرس مدرسہ جاٹگام مولوی محمد یعقوب محمد فیض اسلام آبادی مولوی عبدالغفریز مولوی عبدالسبحان محمد راث عبدالعلی مولوی غلام سلمان عباسی مدرس مدرسہ دینیہ دلیل الرحمن الخفی مولوی محمد بشیر اسد ابوالطہر لاہور حسین عبدالشکور مولوی ہادیہ اسد محمد حسین امام الدین مولوی کریم بخش مولانا بخش حسین احمد مولوی لطف ساکن علی گڑھ ولی احمد شاہ خاندان الحسینی محمد عبدالاکبر آبادی سید احمد علی خواجہ عابدین خورشید حسین عبدالباری معین الدین عبدالفتاح حسن داؤد لطف احمد محمد عبدالرؤف

فصل بیست و ہفتم اسمائے بعض علما و اولیای مقلدین ائمہ اربعہ و صاحبان تصانیف معتبرہ خصوصاً امام ابوحنیفہ کے زمانے سے یعنی ششہ ہجری سے تا آخر ۱۳۰۲ تک ہر ایک صدی میں کیسے عالی درجہ دوستان خدا و رسول علما فضل اولیا قطب غوث مقبول ابدال اوتاد بنجانباً صاحبین مؤمنین ہزاروں لاکھوں گزرے ہر ایک کی تصنیفات کتب علم حدیث تفسیر فقہ فرائض تصوف عقاید سلوک سیر و تاریخ وغیرہ علوم ائمہ شروحات و حواشی ہزاروں موجود ہیں ہر ایک کے سیکڑوں ہزاروں مرید و شاگرد ہیں ایک سے ایک فیضیاب ہوتے ہیں علم ظاہری و باطنی سیکھتے سکھاتے آج تک امت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قائم ہیں بھونکا مار تقلید پر ہی اور تقلید ہکوان بزرگوں کی واجب ہی جو کوئی ان کی کتب تصانیف پڑھ کر پھراؤ نکو مشرک بدعتی کہے اسکے جیسا ناشکری کا فریضہ کون ہوگا یہاں ایک فہرست اسماء علما و فقہاء محدثین و مفسرین و اولیاء اللہ و صاحبین مؤمنین کی ہر صدی کی کتابوں سے منتخب کر کے خاتمہ کتاب میں لکھتے ہیں یہ سب شکر مردان خدا شاہ عادل مقلدین مجتہدین راہ

ہدیٰ میں غیر مقلدین میں کون عالم بزرگ مصنف کتب میں کونسی صدی میں کتنے غیر مقلدین تھے
 فقط دو چار جاہل منافق مفد فی الدین دشمن انبیاء و اولیاء دنیا کمانے کو ابھی اشرار قرون میں
 پیدا ہوئے اور تیرہویں صدی میں امت رسول اللہ کے اندر حکم الفتنة أشد من القتل شوی شریف
 میں فرماتے ہیں بیت علم و مال و گوہر و تیغ بران فتنة آمد و کف بد گوہر ان تیغ وادن
 در کف زنگی است یہ کہ آید علم ناکس را بدست فتنة ڈال رہے ہیں جس عالم سے سیکھے یا اسکی
 کتاب پڑھ کر علم حاصل کئے اسی سے منکر ہوئے یہ علم فتنة خدا کی قرب و معرفت سے دور کر دینا والا اور
 امت رسول اللہ سے خارج کر دینا والا ہی آج تمام علمائے محیثین فقہاء و اولیائے کاملین اجماع و
 اتفاق سے کہتے ہیں کہ عرب و عجم و ہند و سندھ بلخ بخارا و م شام کے تمام اہل اسلام سنت و جماعت
 ظاہر و باطناً علانیہ بولتے ہیں فیصلہ کر دیتے ہیں کہ مقلدین ائمہ اربعہ حق پر ہیں اور غیر مقلدین لا
 مذہب و اہیہ باطل پر ہیں اور یہ امر عدالت شرعیہ اور محکمہ اسلامیہ میں تحقیق کے ساتھ او کی کتابوں
 سے ثابت ہو گیا ہے اور حق و باطل کی تمیز کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے ظاہر ہے حاکم مسلمین
 و مفتیان حرمین شریفین نے جو حکم نافذ کر دیا اور فیصل نامہ لکھا وہی صحیح و صریح ہے آمنا و صدقنا
 اب غیر مقلدین کا دعویٰ باطل ہوا کہ وہ بالکل ضال و مضل ہیں اور حدیث و قرآن کے مخالف
 عمل کرتے ہیں اگر عامل بالحدیث ہوتے تو اتبعوا السواد الاظم کی حدیث پر عمل نہ کر کے کس لئے
 شت فی النار ہوتے اور مقلدین اہل سنت و جماعت تابع سواد اعظم حق پر ہیں جو مقلدین
 ائمہ اربعہ میں سے ہیں سو ہی فرقہ ناجیہ میں داخل اور لا مذہب غیر مقلدین فرقہ خوارج و معتزلہ کی
 شاخ میں شامل ہیں خدا تعالیٰ تو بہ نصیب کرے ہذا اخرا و دناہ و الحمد للہ رب
 العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین
 اطلاع ناظرین کتاب ہذا کو معلوم ہووے کہ بعض مصنف و رسائل کے نام مکرر لکھے
 گئے ہیں اور حقیقت میں وہ رسائل تو علیہ ہیں مگر مصنفوں نے اپنا نام چھپا کر غیر کے نام
 سے شہور کروایا ہے مقلدین کو مناظرہ میں ڈالنے کے واسطے جن اعتراضوں کے جواب شافی

قبل ازین سالہا گذرے علمائے اہل سنت و جماعت نے لکھ دیا ہے انھیں اعتراضوں کو دوسرے
باس میں غیر مقلدین لا مذہب آج اپنے پائیل ششی میں مرقوم کرتے ہیں تا دھوکا ناظرین کو
ہو وے مگر یہ کچھ جدید اعتراضات نہیں ہیں مولانا شاہ عبدالغفر نے کتبہ اثنا عشریہ اور
تصانیف مولانا شاہ ولی اللہ و شیخ عبدالحق دہلوی کی دیکھنے سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے انھیں
ایک سو چھپس کتابوں کی گواہی علمائے ہم عصر کی تصانیف سے بیان ہوئی اور قریب ایک سو
کتاب ہنگام ارقام دیکھنے میں آئی ہیں سب باہم متفق المعنی ہیں لا مذہب و ابیہ کے بطلان پر
اگر خدا چاہے تو جلد ثالث میں منتخب مضامین ان کتابوں کا معہ فہرست علماء و اولیائے مقلدین
ہر صدی کے خاتمہ کتاب میں آئندہ شامل و داخل کیا جائے گا و باللہ التوفیق و ہو خیر الوفاق

باب چہارم بیان صلوٰۃ الجمعۃ العیدین و الکسوف و الخوف و النالہ

ظاہر ہے کہ اس آخری زمانہ میں علوم دین اور علمائے اہل یقین قلیل ہو گئے اگر کہیں کوئی ہیں تو
ان کی قدر نہیں علم ہو تو علما کی قدر سمجھی جائے اہل مجلس اٹھ جاتے ہیں جلسہ درہم برہم ہو چلا شمع
اسلام سنبھالا لے رہی ہے باد مخالف کے جھوکے از چل رہے ہیں ایسے نازک وقت میں
علمائے اہل سنت و جماعت کے اتفاق سے تمام ہندوستان میں لا مذہب غیر مقلد و بیون کا بطلان
ثابت ہو گیا جہاں غیر مقلدین نے سراٹھایا کوئی نئی حدیث نکال کر دین محمد میں رخنہ ڈالنا چاہا ان
جگہ لیکچر فوٹوئی موسیٰ مقلدین ایمہ اربعہ سے کسی نہ کسی نے اسکے رد میں ایک رسالہ لکھ دیا
چنانچہ لا مذہب غیر مقلدین صرف و نحو اصول و فقہ تفسیر قرآن و شروحات حدیث پڑھتے نہیں سکو
بدعت کہتے ہیں فقط ترجمہ قرآن شریف کا ہندی میں اور ترجمہ حدیث شریف جیسا ان کے پیشواں
و مضل نے بنا دیا پڑھ کر عامل بالحدیث کا دم مارتے ہیں نسخہ منور راج مرجوح پہچانتے ہیں
کیونکہ کتب احادیث میں اکثر طبع و یاس کی گنجائش ہے چنانچہ عمالہ نافعہ میں مصنف شاہ
عبدالغفر نے دہلوی نے کہا کہ بہت محدثین نے دھوکا کھایا قوی کو ضعیف اور ضعیف کو قوی

کر دیا ہی پھر اس زمانے کے لاندہب غیر مقلدین ایسی حدیثیں دیکھ کر سائل فقہیہ کو غلط کہنے
 لگتے ہیں اور فقہائے مجتہدین کے سائل جو قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے
 خاص اصحابوں کے قول و فعل سے اخذ کئے ہوئے ہیں ان کے اصول و دلائل کو نہ سمجھنے کے سبب
 ضعیف ٹھہر کر گمراہ بن گئے ہیں اگر اصول فقہ و عقاید پریشانے تو ایسے گمراہ نہوتے افسوس ہی بیکار
 سید راستہ چھوڑ کر گویا جنگل میں بھٹکتے پھرتے ہیں اور غریب مقلدین کو گمراہ بناتے ہیں فقہ کے
 سائل میں بدعت کی ہمت لگاتے ہیں کتاب نور الشمعہ لا بد الفضال عن حکم الدعاء والنداء بالصلوۃ
 سنۃ قبل الجمعۃ عمدۃ العلماء مولوی عبید اللہ مدرس مدرسہ محمدیہ متعلقہ مسجد جامع بنی مطبوعہ
 ۱۲۹۶ مطبع حیدر علی نانی ۹۸ میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے عدم جواز دعا عند جلۃ الخطیب
 بن الخطبتین اور نداء معاد الصلوۃ سنۃ قبل الجمعۃ وغیرہا کے باب میں مسئلہ مرقوم کیا ہے خواہ مخواہ
 حدیث ما رآہ السُّلُومَ حَسَنٌ فَوَعِنَدَ اللّٰهِ حَسَنٌ کی مخالفت کرتا ہے مولف نور الشمعہ نے
 جواب دندان شکن اس کے حرف بحرف کار دیہ لکھا ہے اور دلائل معقول و منقول سے ثابت کر کے
 حاصل سائل کا آخرین بطریق سوال و جواب کے مرقوم فرمایا ہے سوال تشویب کے معنی
 کیا ہیں اور یہہ جائز ہی یا نہیں جواب تشویب کے معنی اعلام بعد اعلام کے ہیں یعنی ایک بار جز
 دیکر پھر خبر دینا قال فی الهدایہ معناها العود الی الاعلام بعد الاعلام علی حسب
 ما تعاد فوہ اور یہہ جائز بلکہ مستحسن ہے تمام نمازوں میں سوائے مغرب کے سبب تنگی وقت کے
 قال فی الهدایہ والمتاخرین استحسنوہ فی الصلوۃ کلھا الظہور والتوانی فی الامور
 الدینیہ سوال مثل الصلوۃ قبل الجمعۃ کے ساتھ نہا کرنا جمعہ کے دن مسجد میں جائز
 ہی یا نہیں جواب جائز بلکہ مستحسن ہے وجوہ امتحان رسالہ عربیہ سنی باہتداء فی ما اعتبد
 من النداء میں بہ تحقیق تمام بیان ہو چکیں یہاں پر واسطہ ثبات جواز کے نقل قول شاہ عبدالحق
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کافی ہے فرمایا انھوں نے بیچ ترجمہ مشکوٰۃ شریف کے پس پتہ آنت
 کہ سنت ہم باذان اولیٰ ادا کند و اگر فقہاء اعلام الصلوۃ سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و سلم کہیں کافی ہی سوال وقت بیٹھے خطیب کے درمیان دو خطبوں کے اٹھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہی یا نہیں جواب جائز ہی اور وجہ جواز کو اس رسالہ میں ہم تفصیل بیان کر چکے ہیں یہاں فقط نقل سند مستملافتح محمد پر اکتفا کرتے ہیں کہا انھوں نے بیچ مفتاح الصلوٰۃ کے باید دانست چون در وقت سکوت امام اپنے قبل از شروع شیخ و ذکر و قرات بروایت صحیحہ جائز شد در میان دو خطبہ کہ امام نشیند و عا بطریق اولی جائز خواہد بود علی الخصوص در احادیث صحیحہ آمدہ کہ ساعۃ الاستجابۃ ما بین ان یجلس الامام فی الخطبۃ الی ان یقفۃ الصلوٰۃ کما صرح فی صحیح المسلم و جزمیدہ الامام النووی فی شرح المسلم و قال هو الصواب پس باید کہ در وقت جلوس کہ در ظاہر الروایۃ مقدار ۳ آیت واردست کما فی التجنيس وغیره و بنا اتنا فی الدنيا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار برعایت معنی بخواند کہ علی ہر ظاہر الروایۃ و احادیث صحیحہ واقع گردد و اگر دست برداشتہ بخواند موافقت طریقہ دعا کہ در احادیث است واقع گردد و عمل بزرگان نیز انتہی سوال وقت ذکر اور دعا ہی سلطان کے امام کا ایک شیروں ہی منبر پر سے اترنا اور پھر چڑھنا جائز ہی یا نہیں جواب اگرچہ بعض کے نزدیک یہہ بدعت ہی مگر بعض نے جائز لکھا ہی ملاحین کا شفی مولف تفسیر حسینی اپنی ترغیب الصلوٰۃ میں کہتے ہیں: و ان پائہ منبر کہ حد و ثنا و در و دگفتہ و ذکر خلفائے کرام کردہ بہ نشیب آید و ذکر و دعائے سلطان چون تمام کند باز بالا رفتہ خطبہ باقیہ تمام کند انتہی سوال کلیکل بدعت ضلالت اپنے عموم ظاہر ہی یا اسمین کچھ تخصیص ہی اور بدعت مطلقا حرام ہی یا اسمین کچھ توازیح او تقسیم ہی اور بعض حرام ہیں اور بعض نہیں جواب کلیکل بدعت مطلقا حرام ہی یعنی کل بدعة سیئة ضلالة اور دلیل تخصیص کی تر و صحیحہ مرویہ سلم اور امام احمد نبل اور ترمذی اور سائی اور ابن ماجہ من سنن سنة حسنة الخ اور بدعت سیدہ وہ ہی جو دین نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں بعد راول کے پیدا ہو بدون اذن شارع کے قولاً و فعلاً یا صریحاً یا اشارۃ اور صدر راول سے رد یا معنی مشہور ہیں یعنی زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم یا غیر مشہور یعنی قرون ثلاثہ مشہور یا اخیرت بشرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہی

بعد انقرض من مان الصحابة وكذا من التابعين وتابعيهم رضي الله عنهم وهم الصد الأول كما قدمنا
انتهى اور بدعت مطلقاً حرم نہیں ہی بلکہ تو بدعت تقسیم ہی نقل کیا علامہ شامی نے بلکہ ہر کلی وغیرہ البدعت مقلدوں
واجبہ کتب الی دلة للرد علی الفرق الضالة وتعلم النحول فلهذا الكتاب والسنة وضد بدعة كالحل
نحو رباط و مدرستہ و كل احسان لم يكن في الصد الاول ومكروهة كترخفة المساجد
ومباحة كالوسع بلذین الماکل والشارب والشیاب انتهى یعنی بدعت یا پنج قسم پر ایک
واجب جیسے گمراہ فرقوں کے رد کرنے کے واسطے دلیلین قائم کرنا اور علم نحو سیکھنا جیسے موقوف ہیں
اور حدیثوں کا سمجھنا اور دوسری مذہب جیسے مسافر خانے اور مدرسے بنانا اور تمام ضیعوں صدر
اول میں نہ تھے اور تیسری مکروہ جیسے مسجد و مکوفہ خرفات سے آراستہ کرنا اور چوتھی مباح جیسے
کھانے پینے اور پہننے کی چیزوں میں توسع کرنا اور طرح طرح کے کھانے کھانا اور کپڑے پہنانا اور پانچویں
حرام ہی اور وہ بدعت سیدہ ہی جس کا ذکر پہچکا اور تحقیق بدعت تفصیل تمام اور ربط نام کے ساتھ
شرح طریقہ محمدیہ میں ہی اور خلاصہ اسکا رسالہ عربیہ سہمی بہ استیلاء میں لکھا گیا ہے من شاء فليرجع
الی ما شاء والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب ۛ شرح دستخط نعم الرد و
و تبس الرد و فشرک الله معی مولانا الراد یوم الجزاء والشہود کتبه احقر عبد الله عبد الحمید
بن ابراہیم با عکظہ حمادہ السعدی عن کل شر و حفظہ خطیب جی جامع بیئہ الدوب ^{الواقی باللہ} ^{عبد اللہ بن محمد} شرح دستخط اکلام
صحۃ الرد و بطلان الرد و کیف و قد لظقت بہ الدلائل و شہدت الشہود حررہ عبد المنقری مولانا حمید
عفی السعدی و حمادہ و حمادہ عمالایہ رضاه ^{عبد علیل} شرح دستخط الرد مقبول و الرد و مردود
کتبہ عبد القادر بن محمود با عکظہ عفی السعدی ^{بن محمود} ^{عبد القادر} مولوی عبد القدوس ساکن بنگلور نے بھی
شرح فتوایں در باب جمعہ بعضے مسائل کی شرح لکھی ہے نشانی ۸۱ دیکھو — گواہی نشانی
۷۸ — ۷۹ کتاب طریق الفلاح لاہل الصلاح و تحفۃ الاخاف مصنفہ مولوی عبد الشکور المتخلص
مرجا فیض آبادی مطبع صنوی دہلی ۱۲۹۷ نقل دیباچہ کا فہ انام و عامۃ خاص و عام یہ
واضح و لایح ہو کہ اندون فریقہ جدید لاندہ بیہ سی میاخی صاحب سورج گدھی (یعنی مولانا محمد حسین)

اور انکے چند خدام فساد التیام نے جماعت کثیر و جم غفیر صحابہ رضو و محبت دین ج و محمدین و مفسرین و فقہائے خلاف میں ایک فتوٰ اس صفحہ کا چھاپا کہ کل اہل اسلام جمع خاص و عام کو لا بد و ضرور ہے کہ نماز عیدین ادا کر نیکی لئے اپنی اپنی بہو بیٹی ماہرن جو رو وغیرہ سب عورتوں کو خواہ جوان ہوں خواہ بڑھیا ہمراہ اپنے عید گاہ میں لیجا یا کرین اور نہ لیجانا بالکل شریعت غرا کو بدل ڈالنا ہے اور آیت ومن یشاق الرسول من بعد ما تبین له الهدی اور فبدل الذین ظلموا منهم قولاً غیر الذی قبل لهم کا مصداق بتا ہے اور اغوائے شیطان کی اطاعت و مانند شیطان کے ملعون ہونے کی علامت ہے و کذا و کذا لکھ کر اور اسکو میر محمد معظم کے اہتمام سے مطبع فاروقی دہلی میں چھپوا کر جا بجا شائع کیا ہے گو ان مغروں نے یہاں سبیل المؤمنین کو اٹھتے سے کھویا ہے پر بڑا ہی فساد بویا ہے۔ مگر ان ایک بات ہے کہ یاروکی انکھن ٹھنڈی کر نیکی واسطے اچھا ڈھنگ نکالا ہے خوب رنگ جمایا ہے معلوم نہیں یہ کس چھوڑ کے نالہ جانکاہ کا اثر ہے اور کس قمری سرو قد یار کی نخل آہ کا شری حق تو یہ ہے کہ قاضی عشق و مفتی حسن سے بھی اس فتوے پر دستخط کرنا ضرور تھا کاشائے سائل سے ان دونوں حضرات کا دولتانہ دور تھا اور عجب نہیں کہ لاندہ ہوں کے سروں میں اب یہ سودائے خام سما یا ہوا و نکو یہ خیال آیا ہو کہ لہجوائے الناس علی دین ملوک کم یہ سب بھی مانند نصاریٰ کے اپنی اپنی عورتوں کو ساتھ لیکر عبادت گاہوں میں جایا کرین دوسروں کی عورتوں کو خود دیکھیں اور اپنی عورتوں کو دوسروں کو دکھا یا کرین لاندہ ب آیت حجاب کو ماننے نہیں المرام براہ خیر خواہی بڑا دران میںین و اخوان مسلمین فقیر حقیر سیرا پالقصیر ذلوب اتما محمد عبد الشکور مر جاحفی غفر اللہ ذلوبہ متوطن بلدہ تاندہ ضلع فیض آباد نے چند سطور ہذا کی تردید میں لکھیں اور طریق الفلاح لہل الصلاح اسکا نام رکھا اور بہ نیت احتقاق حق و ابطال باطل عورتوں کو عید گاہ میں لیجانے کی عدم جواز میں یہ فتویٰ دلائل بقرآن و حدیث و کتب معتبرہ تفسیر و فقہ تحریر کیا ہے۔ اس طرح سچے الاحناف میں بھی چند مسائل سوال و جواب کے طور پر لکھے ہیں جنکا خلاصہ منتخب یہاں

داخل ہوتا ہی سوال نماز عیدین پڑھنے کے واسطے بیت مرد عید گاہ میں جاتے ہیں زنان پر وہ نشین کو بھی میدان عید گاہ میں نماز عیدین پڑھنے کے واسطے لیجانا چاہئے یا نہیں اور جناب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ باسعادت میں عورتیں عید گاہ میں نماز پڑھنے کی واسطے جاتی تھیں اب کیون منع ہوا جواب نماز عیدین صرف مرد و نیر واجب ہی عورتوں پر واجب نہیں ہی فی الہدایہ و بحیب صلوٰۃ العیدین علی کل من یحب علیہ صلوٰۃ الجمعة۔ ولا یحب الجمعة علی مسافر ولا امرأۃ ولا مریضۃ ترجمہ عید کی نماز واجب ہی اسپر کہ حبیہ جمعہ کی نماز واجب ہی اور جمعہ کی نماز واجب نہیں اور مسافر اور عورت اور مریض کے وفی فتاویٰ قاضی خان لا یحب الخروج الی صلوٰۃ العید الا علی من یحب علیہ الجمعة۔ وفی القدوری ولا یحب الجمعة علی مسافر ولا امرأۃ۔ وفی در المختار بحیب صلوٰۃ تمام (ای صلوٰۃ العیدین) علی من علیہ الجمعة وفیہ ایضاً و شرط اقراضہا تختص بها اقامۃ ہصرہ ذکورۃ محققۃ ظ اور جان عورتوں کو کسی وقت کی نماز ہو جماعت میں حاضر ہونا مکروہ تحریمی ہی الا ہمارے حضرت امام غلام کے نزدیک بوڑھیا عورتیں عیدین وعشا وفجر کے وقت جماعت میں حاضر ہو سکتیں ہیں اور عند التاخرین چونکہ زمانہ نہایت پرفتنہ و فساد ہی بوڑھیا عورتوں کو بھی کی وقت کی نماز میں سجدہ میں حاضر ہونا جائز نہیں اور فی زمانہ ایسی قول مفتی بہ ہے۔ فی در المختار ویکرہ حضور من الجماعۃ ولو جمعة وعید و وعظ مطلقاً ولو عجز الیلاہی المذهب المفتی بہ بفساد الزمان وفی الفتاویہ وکرہ لمن حضور الجماعۃ البجوز فی الفجر والمغرب والعشاء والفتویٰ الیوم علی الکراہۃ فی کل الصلوٰۃ لظہور الفساد کذا فی الکافی وهو المختار کذا فی التبین۔ وفی جامع الرموز و بحضور الشاہۃ ای کرہ حضور ما تقرہا کل جماعۃ ای فکل فرد منها ہارۃ اولیۃ الی قولہ وامافی زمانہنا فیکرہ حضور ما کل جماعۃ وهو المختار کذا فی الاختیار وغیرہ اور یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں عورتیں عید گاہ میں جاتی تھیں مگر حضرت عمرؓ کے وقت سے عورتوں کو جماعت میں حاضر ہونے کی ہدایت ہوئی کافی

فی جامع الروضۃ ناقل عن الحیط قالت عائشۃ رضی اللہ عنہا النساء ینسکون الیہا عن
 عمر رضی اللہ عنہ عن الخروج الی المساجد لو علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما علم عمر رضی اللہ عنہ ما اذن لکن
 الخروج کما اور حدیث شریف میں آیا ہے اقد و بالذین بعدی ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما و شخص تو
 جماعت میں حاضر ہونے کا حکم دے یا اپنی عورتوں کو عید گاہ میں لجاوے بیشک وہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کا اور تمام فقہاء و محدثین کا مخالف ہے کیونکہ آیات حجاب کے نازل
 ہونے کے سبب پہلی حدیث منسوخ ہو گئی سوال دہن کے گھر میں دولہ اور برائیوں کو کھانا
 کھانا جیسا کہ مروج ہے فی زمانہ ناپس وہ حرام ہے یا مکروہ یا مباح جواب دہن کے
 گھر دولہ اور برائیوں کو کھانا کھانا مباح و جائز ہے کافی مسائل اربعین۔ و آنچه مروج
 کہ بعد نکاح و ایان عروس ہر دو ماں برات طعام میدہند آنہم بطریق ضیافت جائز است بشرط خلوص
 از منکرات و لہو و من ادعی خلاف ہذا فعلیہ البیان سوال تقلید شخصے ائمہ اربعہ
 سے کسی ایک امام کا مقلد ہونا واجب ہے یا نہیں اور اگر واجب ہے تو دلیل وجوب کیا ہے
 جواب تقلید شخصی واجب ہے اور اسکے وجوب کی دلیل تو بہت ہیں مگر اس جگہ ہم فقط
 رسالہ تحفۃ العرب و العجم کی دلیل پر اکتفا کرتے ہیں اور یہ وہ رسالہ ہے کہ جسکی صحت و حقیقت
 پر چورستی علمائے جلیل القدر و الاشراف کی مہرین و دستخط ہیں از ان جملہ تیرہ صاحب علمائے
 مکہ معظمہ سے ہیں اور دس صاحب علمائے مدینہ منورہ سے اور بیس صاحب علمائے ہندوستان
 سے ہیں اور انیس صاحب علمائے پنجاب اور بارہ صاحب علمائے کابل و قندھار سے ہیں و ہذا
 عبارتہ صفحہ ۳۳ ان تعیین المذہب الواحد من الائمة الاربعة واجبا لجل
 انتظام الدین بالکتاب والسنة والاجماع والقیاس فاما الکتاب فقال اللہ تعالیٰ ۲
 ففہمنا سلیمان الایہ تدل علی اصابة سلیمان دون داود علیہما السلام فالایہ
 تدل علی ان المجتہد قد یخطئ وقد ینصیب واما السنة فاخرج عن ابی ہریرۃ
 وغیرہ رضی اللہ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حکم الحاكم فاجتہد فاصاب فله اجران

و اذا حكم فاجتهد فاختار فله اجر متفق عليه فالحدیث التَّفَقُّعُ علی صریح فی ان
 المجتهد قد یخطئ وقد یصیب واما الاجماع فقال الامام النووی فی شرح مسلم فی کتاب
 الاقضية تحت ذلك الحدیث قال العلماء اجمع المسلمون علی ان ذلك الحدیث حاکم
 عالم اهل الحكم فان اصاب فله اجر ان اجر اجتهاده واجر باصابته وان اخطأ فله اجر
 باجتهاده انتهى فذلك الاجماع علی ان المجتهد قد یخطئ وقد یصیب وعلیه الامة
 الاربعة كما ذكرت فی قول السدید وجوب التقليد واما القیاس فقال العلامة
 التفتازانی فی شرح عقاید القیاس مظهر لا مثبت فان الثابت بالقیاس ثابته
 بالنص ایضا معنی وقد اجمعوا علی ان الحق فیما ثبت بالنص واحد لا غیر انتهى یعنی
 ان الحق بالصواب اذا كان فیما ثبت بالنص واحد فمقتضى القیاس ان يكون الحق
 والصواب فیما ثبت بالقیاس ایضا واحد الاتحاد العلة وهو شبهتها بالنص ولو معنی لان
 المجتهد عند اهل السنة والجماعة مظهر كالسنة لا مثبت لان الحاكم هو الله تعالى وحده
 لا اجماع فقد ثبت بالقیاس ان المجتهد قد یخطئ وقد یصیب واما العقل فقال العلامة
 تفتازانی فی شرح العقاید فلو كان كل مجتهد مصیباً لزم اتصاف العقل بالحكمة و
 الاباحة والصحة والفساد والوجوب وعدم الوجوب انتهى یعنی لو كان كل مجتهد
 مصیباً لزم اجتماع النقيضین فی العمل والاعتقاد وبیانه ان اذا اجتهد المجتهد ان
 فقال احدهما ان ذلك الفعل حلال وقال الاخر بحرمته - او قال احدهما ان ذلك الفعل
 واجب وقال الاخر بوجوب تركه - او قال احدهما ان ذلك عمل صحيح وقال الاخر
 بفساده فلو كان كل مجتهد مصیباً لزم اجتماع النقيضین فی العمل والاعتقاد وهو
 باطل باتفاق العقلاء كافة مثبت بالكتاب والسنة والایماع والقیاس والعقل ان
 المجتهد قد یخطئ وقد یصیب ولا شك فی ان كثرة الاصابة هو الراجح من غیره فاذا
 كان الامر كذلك فقد وجب علی المقلد اتباع المجتهد الراجح لئلا يقع فی اتباع كثير

الخطاء عدا وقصدًا فقد حصل مما ذكر ان المقلد وجب عليه اتباع المجتهد الكامل
من غيره بالكتاب والسنة والاجماع والقياس والعقل كما صرح به القسستاني في شرح
مختصر الوقايہ قبيل كتاب الاشرية حيث قال واعلم ان من جعل الحق متعددًا كالمعتزلة
اثبت للعامة الخيارات في الاخذ من كل مذهب ما يهواه ومن جعل الحق واحدًا كالعلماء الذين
للعامة امامًا واحدًا كما في الكشف فلو اخذ من كل مذهب مباحه صار فاسقًا تامًا
كما في شرح الطحاوي انتهى ترجمہ بیشک چاروں میں اماموں میں سے ایک مذہب کی تعین
واسطے انتظام دین کے قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے عقل کے ساتھ واجب ہے۔
قرآن تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے پس ہم نے وہ بات سلیمان کو سمجھا دی۔ یہ آیت دلالت
کرتی ہے کہ سلیمان علیہ السلام صواب پر تھے داؤد علیہ السلام صواب پر نہ تھے پس یہ آیت دلالت
کرتی ہے کہ مجتہد سے کبھی خطا ہوتی ہے اور کبھی صواب ہے اور حدیث شریف تو یہ ہے ابو ہریرہ
وغیرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تک حکم کرے اور اجتہاد کرے
اور صواب پر جاوے تو اس کے لئے دو ہر صواب ہے اور جب حکم کرے اور اجتہاد کرے اور خطا ہو جاوے
تو اس کو ایک اجر ہے متفق علیہ میں متفق علیہ سے اس مدعا پر نص صریح ہے کہ مجتہد کبھی خطا کرتا ہے
اور کبھی ثواب۔ اور اجماع یہ ہے کہ امام نووی شرح مسلم کی کتاب الاقضية میں اس حدیث کے
تحت میں کہتے ہیں کہ علماء کہتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا اسپر اجماع ہے کہ یہ حدیث ایسی حاکم عالم کے
حق میں ہے کہ حکم کا اہل ہو پس اگر وہ صواب پر ہے دو ہر اجر ہے ایک اجر ہے اسکے اجتہاد کا
اور ایک اجر ہے اسکی اصابت کا اور اگر خطا کرے تو اس کو ایک اجر ہے اجتہاد کا تمام ہوا۔ پس
اسپر اجماع ہے کہ مجتہد سے کبھی خطا ہو جاتی ہے اور کبھی صواب ہوتا ہے اور اسی پر چاروں امام
ہیں چنانچہ میں نے قول السدید فی وجوب التقلید میں ذکر کیا ہے اور قیاس یہ ہے کہ علامہ تفتازانی
شرح عقاید میں کہتے ہیں کہ قیاس ظاہر کرتا ہے حق ثابت نہیں کرتا کیونکہ جو مسئلہ قیاس سے ثابت
ہوتا ہے وہ در معنی نص سے بھی ثابت ہے اور اسپر اجماع ہے کہ حق بات جو نص سے ثابت

ہوتی ہے وہ ایک ہی ہوتی ہے زیادہ نہیں۔ مراد یہ ہے کہ بے شبہ حق اور صواب چونکہ نص سے ایک ہی ثابت ہوتا ہے پس انجام قیاس کا یہ ہے کہ حق اور صواب قیاس سے بھی ایک ہی ثابت ہو کیونکہ علت متحد ہے یعنی اسکا نص سے ثابت ہونا اگرچہ معنوی ہو اسلئے کہ مجتہد کا قیاس فرقی اہل سنت و جماعت کے نزدیک منظر ہوتا ہے جیسے سنت مثبت نہیں ہوتا اسلئے کہ بالاجماع حاکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے پس تحقیق قیاس سے یہ ثابت ہوا کہ مجتہد کبھی خطا کرتا ہے اور کبھی صواب کا اور عقلی یہ ہے کہ علامہ تقی زانی شرح عقایدین کہتے ہیں کہ ہر ایک مجتہد مصیب ہوتا تو لازم آتا کہ ایک ہی فعل حرام بھی ہوتا اور مباح بھی ہوتا۔ یا صحیح بھی ہوتا اور فاسد بھی ہوتا یا واجب بھی ہوتا اور غیر واجب بھی ہوتا مراد یہ ہے کہ اگر ہر ایک مجتہد مصیب ہوتا تو عمل اور اعتقادین اجتماع نقیضین کا لازم آتا اس کی تفصیل یہ ہے کہ دو مجتہد اگر اجتہاد کریں پس ایک تو کہے کہ یہ فعل حرام ہے اور دوسرا کہے کہ یہ حلال ہے۔ یا ایک مجتہد کہے کہ یہ فعل واجب ہے اور دوسرا کہے کہ اسکا ترک کرنا واجب ہے یا ایک کہے یہ عمل صحیح ہے اور دوسرا کہے یہ عمل فاسد ہے پس ہر ایک مجتہد مصیب ہو تو عمل اور اعتقادین اجتماع نقیضین کا لازم آدے گا اور اجتماع نقیضین کا تمام عقلا کے اتفاق سے باطل ہے۔ اب کتاب اور سنت اور اجتماع اور قیاس اور عقل سے ثابت ہوا کہ مجتہد کبھی خطا کرتا ہے اور کبھی صواب ہوتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ جس مجتہد کی اصابت زیادہ ہو وہ بہ نسبت غیر کے افضل و راجح ہے جب امر ثابت ہوا تو بیشک مقلد پر اتباع مجتہد افضل کا واجب ہوتا کہ مقلد و قصد مجتہد کثیر الظاہ کے اتباع میں نہ پڑ جاوے۔ اب تقریر سے یہ حاصل ہوا کہ مقلد پر اتباع افضل المجتہدین کا کتاب و سنت و اجماع و قیاس و عقل کے رو سے واجب ہے چنانچہ اسکو علامہ قہستانی نے شرح مختصر وقایہ میں کچھ پہلے کتاب اشربہ سے صاف کہا ہے اس طرح پر سمجھ لے کہ جس نے حق کو متعدد کہا ہے جیسے معتزلہ تو اس نے عامی کے لئے یہ اختیار ثابت کیا ہے کہ ہر ایک فہم بین سے جواوہی ہو س کے موافق ہو لے کیا کرے اور جس نے حق کو ایک ٹھہرایا ہے جیسے ہارے

علمائے سنت و جماعت تو اسنے عامی کے لئے ایک امام لازم کیا ہے جیسا کہ کثیفین لکھا ہے
چہر اگر ہر ایک مذہب میں سے مباح مباح لیا کرے تو وہ بڑا فاسق ہے چنانچہ شرح طحاوی
میں مرقوم ہے انتہی مسئلہ نماز کسوف یعنی سورج گہن کتاب مالابدین قاضی شہر
لکھتے ہیں کہ جب آفتاب کا کسوف لگے اور وہ اکثر اٹھائیوں تاریخ کو ہوتا ہے سنت ہے دو
رکعت نماز امام جمعہ نے جماعت کے ساتھ پڑھنا اور قنوت طویل و آہستہ پڑھنا اور صاحبین
کے نزدیک جہر سے پڑھنا جیسے عیدین کے دو گانے میں پڑھتے ہیں لیکن امام
ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک خطبہ نہیں پڑھنا اور امام شافعی
کے نزدیک خطبہ پڑھنا آیا ہے بعد نماز کے ذکر و دعائیں مشغول رہنا
جیتک کہ آفتاب ریشن ہووے اگر جماعت کا اتفاق ہوا تو تہاد و گانہ ادا کرے مسئلہ نماز
خسوف یعنی چاند گہن جب ہووے اور وہ ہمیشہ چودھویں شب کو ہوتا ہے تنہا تنہا ہر ایک
شخص نے دو گانہ پڑھنا اس طرح شدت باد و زلزلہ و ظلمات و خوف نازلہ کے لئے بھی نماز و
دعا کرنا منون ہے مسئلہ نماز استسقا یعنی طلب باران کیواسطے سنت ہے کہ امام جماعت کے
واسطے عید گلہ میں یا شہر کے باہر جا کر چہر کے ساتھ ادا کرے اور خطبہ پڑھے اور استغفار کہے
اور یہ دعا استسقا کی پڑھے اور اپنی چادر کو سر پر سے اتار کر اٹا کر پسر پر ڈالے چنانچہ
عالمگیری فتاویٰ میں لکھا ہے اسکا ترجمہ یہ ہے و از مستجابات است کہ مردمان قبل از برآمدن بہ
سوی مصلی از جملہ معاصی توبہ کنند و خیرات کنند و ستر روز متوالی روزہ دارند و روز چہارم با
روزہ پیادہ با جامہای شستہ پاکیزہ یا پیوند زدہ بغیر تکلف متواضع و سرفرو کردہ و متواضع با
حسن ظن بخدای تعالیٰ و یقین اجابت بسوی مصلی برآیند تا ستر روز۔ و ضعیف و شیوخ و بزرگان
دین خصوصاً سادات صلحا و علمای اقیار ہمراہ بر مذہب رکات شان باران طلب کنند از جناب
بارتعالیٰ و امام نیز خود ہمراہ باشد و اگر مردمانہ حکم برآیند کند و خود نیز و دین جانیست اما
کفار ہمراہ نباید باشند و گفتہ اند کہ اطفال شیرخوار را از مادران و بچگان شیرخوار مویشی را نیز

از مادر ایشان جدا کنند۔ و از شروط استقامت کہ در شدت ضرورت باشد کہ یک
کف دست ابر بر آسمان نباشد و مردمان را آب نہرو چاہ کافی نبود برای نوشیدن خودشان
و مہاشی ایشان و اگر کافی بود استقامت یا زنیست دعای استقامت **اللّٰهُمَّ اسْقِنَا غَيْثًا
مُعِينًا مَرَاتِمَنَا فَاغْنِ صُلَّاحَنَا عِلَاجًا غَيْرَ أَجَلٍ رَإِثِ اللّٰهُمَّ اسْقِ عِبَادَكَ وَ
وَلَجَائِكَ وَأَنْزِلْ رَحْمَتَكَ وَأَحْيِ بَلَدَكَ الْيَتِيمَ** رباعی

یا رب بسبب حیات جوان بفرست از خوان کرم نعمت الوان بفرست

از بہر آب شہ طفلان نبات از دایہ ابر شیر باران بفرست

ترجمہ ای خداستعالی بنوشان مارا ابر فریاد رس خوشگوار بر کف نفع دہندہ غیر فر کندہ شتاب
درنگ و توقف کندہ ای خداستعالی سیراب کن بندگان خود را و چارہ پایان خود را و نازل کن
رحمت خود را و زندہ کن شہر مردہ خود را یعنی از زانی کن دران

رسالہ نافعہ فی بیان مسئلہ قنوت النازلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ
وَالِہِ وَأَصْحَابِہِ أَجْمَعِينَ آمَّا بَعْدُ فَمَنْ نَرِہُہُ کَافِیًا فَمِنْ بَیْنِہُمْ حَضْرَتِ امیرِ الْمُؤْمِنِینَ وَامَامِ الْمُسْلِمِینَ
السُّلْطَانِ ابْنِ السُّلْطَانِ عَبْدِ الْحَمِیدِ خَانِ غازی خلد اسد ملکہ و سلطنت کے اور روسیہ
کے درمیان جنگ عظیم جاری ہے اور اس نازلے کے دفع کیلئے اہل سنت و جماعت کو فرض نمازوں
میں پڑھنا دعای قنوت کا ضرورت تھا اس لئے شہر ممبئی کی مجلس خوان القضا کے صاحبوں نے یہہ
مسئلہ چند علمائے ذوالاحترام حنفیہ اور شافعیہ کی تصحیح سے تیار کروا کے مذہبین مرقومین کے مقلدین
کے عمل کے واسطے مطبوع کروایا تا مسئلہ مذاکے ملاحظہ کے بعد جو صاحب اپنے اپنے مذہب کی
رعایت سے فرض نمازوں میں دعائے قنوت پڑھنے پر آمین ان کے لئے حرج نہ رہے اور بعض
مقلدان مذہب حنفی و شافعی دعائے قنوت پڑھنے کے باب میں جو کچھ شبہ و تردد رکھتے ہوں
وہ رائل اور مندرج ہو جاوے امید کہ حق سبحانہ و تعالیٰ بطیفیل رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم

و ببرکت دعائے قنوت حضرت امیر المؤمنین و امام المسلمین حامی دین متین السلطان ابن السلطان
عبد الحمید خان خلدا مد ظلہ و سلطنتہ کو غالب و منصور اور روسیہ روسیہ کو مغذول و مقہور کرے
آمین یا رب العالمین و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین **سوال** کیا فرماتے ہیں علمائے
دین و فقہائے شرع متین زیادہ کرے اللہ تعالیٰ عزت الہی کہ وقت نزول نازلہ کے فرض خمسہ میں
دعائے قنوت واسطے دفع نازلہ کے پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور محل اس دعائے قنوت کے پڑھنے کا
کونسا ہے بعد رکوع یا قبل رکوع اور سر پڑھنا یا جہر اور امام اور مقتدی اور منفرد سب نے
پڑھنا یا فقط امام نے اور اٹھ اٹھا کر پڑھنا یا بغیر اٹھ اٹھائے ہوئے اور کونسی دعائے قنوت
پڑھنا اور بعد دعائے قنوت کے درود پڑھنا چاہئے یا نہ اور نازلے کے معنی کیا ہیں اور جنگ
روس روسیہ کا سلطان نصرہ اللہ کے ساتھ جو بالفعل واقع ہی نازلے میں سے ہے یا نہیں ان
سب کا جواب باصواب موافق مذہب امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ کے تفصیل کام بیان فرمانا
چاہئے **جواب** اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِہِ مُحَمَّدٍ
وَآلِہِ وَاَصْحَابِہِ اَجْمَعِیْنَ اَمَّا بَعْدُ دَعَائُ قنوت واسطے دفع نازلے کے فرائض خمسہ میں سے
نماز جہری میں امام ابو حنیفہ کے مذہب میں جائز ہے مگر صبح کی فرض نماز میں بالاتفاق تمام علمائے
حنفیہ کے نزدیک جائز ہے اور مغرب و عشا و جمعہ کو یہ سب نمازین جہری ہیں ان میں چند علمائے
معتبر نے کچھ کلام کیا ہے اور بہت سے علمائے معتبر نے مثل صاحب بحر الرائق اور در مختار و رنقاہ
اور غایۃ البیان وغیرہم نے بلا کلام جائز رکھا ہے اور بعض علمائے پانچونے وقت کی فرض نمازوں
میں مطلقاً سری ہو یا جہری دعائے قنوت پڑھنے کی اجازت دی ہے یہاں تک کہ شامی میں لکھا ہے
و هو صریح فی ان قنوت النازل عندنا مختص بصلوۃ الفجر دون غیرہا من الصلوۃ
الجمہریۃ والشرعیۃ ۱۲ اور در مختار میں لکھا ہے ولا یقنت لغيرہ الا النازلۃ فیقنت الامام
فی الجمہریۃ وقیل فی الكل اور شامی میں لکھا ہے قول فیقنت الامام فی الجمہریۃ یؤفقہ
ما فی البحر والشرع لالیۃ عن شرح للنقایۃ عن الغایۃ وان نزل بالمسلمین نازلۃ قنوت

الامام فی صلوۃ الجہر وهو قول الثوری واحد اھ وکذا فی شرح الشیخ اسماعیل
عن البناۃ اذا وقعت نازلہ قنت الامام فی صلوۃ الجہریۃ انتہی اور محل اسکے پڑھنے
رکعت اخیرہ ہی بعد رکوع کے علی الصریح الاظهر اور سراً اور جہراً دون طہرت پڑھنا جائز ہی
مگر جہر قنوت کم ہو جہر قنات سے کما فی الشامی عن النبیۃ من اختار الجہراً اختارہ دون
جہراً القراءۃ اور امام پڑھے اور منفرد نہ پڑھے اور مقتدی امام کی متابعت کرے یعنی امام
اگر جہراً پڑھتا ہو تو مقتدی آمین سراً کہے اور اگر سراً پڑھتا ہو تو یہ بھی سراً پڑھے جیسا کہ شامی
مین ہی و ظاہر عقیدہم بالامام اندہ لایقنت المنفرد والذی یظہر لی ان المقتدی
یتابع امامہ الا اذا جہر فیومن واندہ یقنت بعد الركوع لا قبلہ شہدایت الشربلانی
مراقی الفلاح صرح بانہ بعدہ واستظهر الحموی اندہ قبلہ والاظهر ما قلناہ اور ہتھ
اٹھا کر طرح وقت دعا کے اٹھاتے ہیں پڑھنا اولی ہی اس واسطے کہ امام ابی یوسف نے قنوت
وترین دعا مانگنے والے کے ہتھ کا اٹھانا جائز رکھا ہی باوجودیکہ قبل رکوع کے پڑھنی جاتی
ہی اور بعد رکوع کے اثبات نہیں ہی ارسال ہی اور ارسال خلاف آداب دعا کے ہی تو
پھر ہتھ اٹھانا اولی ہی قال الشامی عن ابی یوسف اندہ یرفعہما الی صدرہ ویطوئہما
الی السماء ۱۲ عاد والظاهر اندہ یبقیہما کذلک الی تمام الدعاء علی هذا الوایۃ فتا
اور دوسری یہ کہ قنوت نازلہ میں روایت شافعیہ کو حنفیہ نے باختلاف مذکور جائز رکھا ہی
اور وہ ہتھ اٹھا کر پڑھنا نقل کرتے ہیں اور ادعیہ ماثورہ کے سوا دعاء قنوت میں توقیت اور
تعیین نہیں ہی مگر جس قنوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نازلے کے وقت پڑھا ہی اس کا
پڑھنا بہتر ہی اس واسطے ہم اس کو اخیر میں اس فتویٰ کے معذریات مناسب وقت کے لکھتے ہیں
اور علامہ شامی نے ابن عمرؓ سے نقل کیا ہی کہ وہ دعائے مشہور میں بعد عذابک الجہد بالکف
ملحق کے پڑھا کرتے تھے اللھم اغفر للمؤمنین والمؤمنات والمسلمین والمسلمات والاف
مین قلوبہم واصلح ذات بیدہم وانصر علی عدوہم اللھم عن کفرۃ الکتاب الذین یکذبون

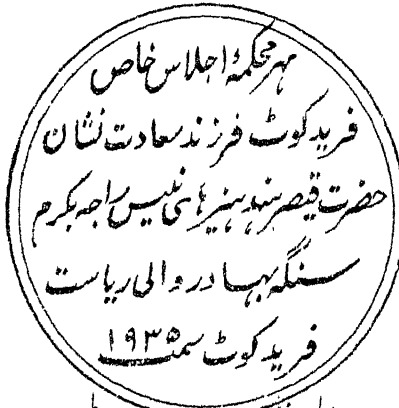
بِسْمِكَ وَيَقَاتِلُونَ أَوْلِيَائِكَ اللَّهُمَّ خَالَفْ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ وَزَلْزَلْ أَقْدَامَهُمْ وَأَنْزِلْ عَلَيْهِمْ
بَاسَكَ الَّذِي لَا يَدُورُ عَنْ الْقَوْمِ الْمَجْرُمِينَ اور بعد دعائے قنوت کے درود پڑھنا چاہئے
وَرِغْمًا رَمِينَ لَكُمْ هَاجِي وَيَسْنَ الدَّعَاءُ الْمَشْهُورُ وَيُصَلَّى عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وبہ یفتی ۱۲ اور نازلے کے معنی مطلق سختی کے ہیں جو سختی زمانے کی ہو مثل وبا وغیرہ
کے اور سب کو نازلہ کہتے ہیں شامی میں لکھا ہے قَالَ فِي الصَّحَاحِ النَّازِلَةُ الشَّدِيدَةُ مِنْ
شَدَائِدِ الدَّهْرِ وَلَا شَكَّ أَنَّ الطَّاعُونَ مِنْ أَشَدِّ النَّوَازِلِ أَشْبَاهُ أَتَتْهُيْ اور روئے
رومیہ کا کہ چندین فوج و سپاہ ہمارے سلطان شاہنشاہ غازی حامی دین متین نصرہ
اسد علی کل من عاداہ کے مقابلے میں آنا نازلہ سے ہے بلکہ اشد نوازل اور اعظم مصائب میں
سے کہا لایحییٰ ۱۲ اور شافعی مذہب میں سوالات مسئلہ کا یہ جواب ہے کہ انکے یہاں ہفتہ
اٹھا کہ پانچون وقون کے فرضون میں مطلقا بالاتفاق دعائے قنوت پڑھنا منون ہے
اور امام جہرا پڑھے اور مقتدی آئین جہرا کہے اگر قنوت امام کی سنی ہے آہستہ قنوت
پڑھے اور منفرد بھی آہستہ پڑھے اور دعائے قنوت میں ہر نازلے کے مناسب دعا مانگنا
مستحب ہے وکین قنوت بصری و وتر نصف اخیر میں رمضان و اساتیر مکتوبہ
لنا ذلّة رافعاً یدیه بخواللّٰہم اھدنا فیمن ھدیۃ الی اخرہ جمعہ بہ ندبا امام
ولوفی سریۃ لاماموم لم یسمعہ ومنفردا فیسران بہ مطلقا و اس ہر اماموم سمع
اماموم لم یسمعہ او سمع صوتا لم یفہمہ فیکنت سرّاً فتح الدین لم یخصا و یشرع
القنوت ای یسن فالذی یقجہ اندہ یاتی بقنوت الصبح ثم یختمہ بربیع دفع ثلاث
النازلۃ ۱۲ تحفہ لم یخصا لکن الذی یظہر کما قال ابن حجر اندہ یا ہوا فی کل نازلۃ بما
یناسبہا و ہو حسن ۱۲ حاشیہ شرح ابن قاسم للباجوری

عائس یہ ہے کہ خفیف صبح کی فرض نماز میں بطریق مذکور وقت ترویل نازلہ کی ہمیشہ دعا قنوت
اتفاق روایات کتب معتبرہ جائز ہے کہ پڑھیں اور ظہر و عصر کے فرض میں نہ پڑھیں اور

مغرب اور عشا اور جمعہ میں بنا بر قول اکثر علماء معتبرین کے اگر پڑھیں تو مضائقہ نہیں اور امام
 اگر شافعی مذہب ہو تو اس کے پیچھے وقت دعائے قنوت پڑھنے کے آئین آہستہ کہیں مگر ظہر و
 عصر میں کہ خاموش کھڑے رہیں اور شافعیہ یا یحیون و قنوت میں بہ ترتیب مذکور بلا خلاف
 دعائے قنوت پڑھا کرین جیسا کہ اوپر ظاہر ہو چکا واللہ اعلم بالصواب قد کتب ہذا
 الجواب بعون الملک الوہاب خادم الطالبہ اوج عبادہ الدلیل قاضی اسماعیل بن قاضی غلام علی
 مہری عفی اللہ عنہما وجعلہما من القانتین آمین اور جس دعائے قنوت کا ہم نے وعدہ
 کیا تھا وہ یہ ہے **اَللّٰهُمَّ اهْدِنَا فِیْمَنْ هَدِیْتَ وَعَافِنَا فِیْمَنْ عَافِیْتَ وَقَوْلُنَا**
فِیْمَنْ تَوَلَّیْتَ وَبَارِكْ لَنَا فِیْمَا اَعْطِیْتَ وَقِنَا شَرَّ مَا وَعَدْتَ فَإِنَّكَ تَقْضِیْ وَلَا
تَقْضِیْ عَلَیْنَا اِنَّہٗ لَا یَدِیْكَ مَنْ وَّآلِیْتَ وَلَا یَعِیْزُ مَنْ عَادَیْتَ تَبَارَکْتَ رَبَّنَا وَ
تَعَالٰیْتَ فَلَا تُسَآئِلُنَا عَلٰی مَا قَضَیْتَ لَسْتَ غَفُوْرٌ وَتَتُوْبُ اِلَیْكَ اَللّٰهُمَّ اَنْصُرْ سُلْطٰنَ
المُسْلِمِیْنَ وَاَنْتَ اَكْبَرُ الْکُفْرَةِ وَالْمُشْرِکِیْنَ وَصَلِّ اللّٰهُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَّآلِہٖ وَصَحْبِہٖ وَسَلِّمْ
 اصحاب من اجابہ العبد الفقیر الی مولاه عبید اللہ الخفی جاہ اسد عن شر کل غبی وغوی ما اجاب
 بہ الحبیب فہو فیہ وکتبہ الفقیر الی ایت اسد الفاروقی الخفی کان اللہ واصلح عملاً ما قالہ الحبیب
 فہو صحیح کتبہ خادم الشرف قاضی شریف عبد اللطیف ابن محمد وم لوڈے عفی عنہما عن سائر
 المسلمین آمین **ما اجاب کتبہ خادم الشرف القاضی اسماعیل الجلمالی الشافعی عفی اللہ تعالیٰ**
وعن والدیہ وعن التناذیرہ وعن جمیع المؤمنین آمین الحبیب مصیب ولہ فی الاجر نصیب کتبہ خادم السادات
والعلماء مفتی سید عبدالفتاح الخفہ والمدعو سید اشرف علی الحسینی القادری عفی عنہ صحیح الجواب جرہ
الفقیر الی اسد علی الیحد سید الخفی عفی اللہ عنہ ما اجاب الحبیب فہو فیہ نصیب کتبہ الاحقر عبد الحمید
بن الشیخ ابراہیم کتبہ الشافعی عفی اللہ عنہ وعن والدیہ وعن سائر المسلمین آمین الامر کما ذکر کتبہ
العبد المسکین التیماذ الدین الرفاعی الشافعی عفی عنہ وعن والدیہ وعن جمیع المسلمین آمین الحبیب
مصیب فیما اجاب وہ واللہ الموفق بالحق والصواب کتبہ الراعی عفور بہ الصمد مرزا محمد عفی عنہما خاہ

بذلک الجواب مطابق للسؤال لا ریب فی کتبہ عبد القادر جتیکر عفی اللہ عنہ وعن جمیع المسلمین آمین آمین

استہار



طبع عفی دہلی واقعہ کوئٹہ ریان بین طبع ہوا

استہار فیصلہ کارروائی انجمن منعقدہ ریاست فرید کوٹ باجلاس فرزند سعادت نشان حضرت قیصر سندھ راجہ بکرم سنگھ بہادر والی ریاست فرید کوٹ - واقعہ - ۱۱ فروری ۱۹۳۵ء عیسوی - ہر خاص و عام پر واضح ہو کہ سبب منعقد انجمن مناظرہ دار ریاست فرید کوٹ کا یہ ہے کہ مولوی سید احمد جموی اور مولوی سید محمد سلیم صاحب فی بین ایک فتویٰ کی نسبت جو مولوی سید احمد نے اس مضمون کا جاری کیا تھا کہ نماز جنازہ مسلمان بے نماز اور مقروض اور غالی اور خود کش کی درست نہیں ہے بلکہ ہے نماز پکفر کا فتوے دیا چنانچہ اوسپرافضیان کوٹ کپورہ نے علہ آراء جاری کیا حتیٰ کہ دو ایک مسلمان کے جنازے پر انھوں نے نماز بھی نہ پڑھی اس فتوے کو مولوی محمد سلیم صاحب نے ہمارے حضور میں حاضر ہو کر خلاف شرع محمدی بیان کیا واسطے صحت فتویٰ مذکور کے مولوی سید احمد کو طلب کیا گیا۔ حاضر ہو کر ہر دو مولویوں نے اپنے اپنے قول کی تائید کی اور باہم شک یہ قرار پایا کہ واسطے صداقت و عدم صداقت فتویٰ مذکور کے علماء کو بطور وکیل کے اپنی اپنی جانب سے حاضر فرمائیے بلکہ ایک اقرار نامہ - ۲ جنوری ۱۹۳۵ء کے حاضر لائیکابہرہ ضامنہ دی خود تحریر کے پیش کر دیا

اسپر اجازت سے ان کو ماقبل تاریخ مقررہ یکم جنوری ۱۸۸۳ء فریقین پر

مفصلہ فرمایا کہ ہر ایک سو سے زیادہ طلباء و درویش تھے حاضر ائے اور کل اخراجات متعلقہ موار کے بارے میں ریاست متکفل ہوئی اہل سنت و جماعت مقلدین

مفتی ولی محمد حسن صاحب فاضل جالندھری مولوی سید محمد سلیم صاحب مدنی

مولوی عبد اللہ صاحب لودھیانہ مولوی عبد اللہ صاحب لودھیانہ مولوی عبداللہ صاحب لودھیانہ

مولوی محمد صاحب لودھیانہ مولوی عبد اللہ صاحب جکڑا نوال مولوی شاہ دین حسن

چک فعلانی صاحب ہر مولوی محمد حسین خان صاحب چہاچہ مولوی عبدالرحمن خان صاحب

مخلع صاحب مولوی محمد اسحق صاحب نہٹہ مولوی اسماعیل صاحب ضلع فیروز پور ناٹہ

تحقیق زہرہ مولوی جمال الدین صاحب مکہ فیروز پور مولوی غلام رسول صاحب مکہ

مولوی عبداللہ صاحب لودھیانہ غیر مقلدین یعنی مولوی محمد بن

مولوی محمد اسحق صاحب مکہ مولوی عبدالقادر صاحب لکھو کے مولوی عبدالرزاق

صاحب لکھو کے مولوی نور احمد صاحب لکھو کے مولوی سید احمد صاحب ملک شام مولوی

محمد صاحب بن ضلع گجرات مولوی قمر الدین صاحب اوڈہ والہ مولوی عبدالعزیز

صاحب ساکن لکھو کے مولوی محمد حسین صاحب موگہ مولوی نظام الدین صاحب

اوڈہ ناٹہ مولوی جمال الدین صاحب سر جاناوالہ

تحقیق زہرہ مولوی عبداللہ صاحب دہان سو مولوی غلام نبی صاحب مکہ فیروز پور

مولوی محمد حیدر صاحب لاہوری مولوی دوست محمد خان صاحب لکھو کے مولوی امام الدین

صاحب فیروز پور آخر قریب ایک ماہ کے مباحثہ شروع رہا جسکی مفصل کارروائی کا

ایک رسالہ مسموعہ راج الحق مرتب کیا گیا اور بنظر مناسب کی قدر خلاصہ اسکا مفید عام

سمجھ کر درج استہوار کیا گیا۔ اور بعد اختتام بحث فریقین کے مولویوں کو درجہ بدرجہ

خلعت و رخصت دیکر ۳۰ جنوری ۱۸۸۳ء کو رخصت کیا گیا اول درجہ کا خلعت مفتی ولی

الحیہ ہوئے تھے گراؤ سے اللہ کیوں

کی نماز پڑھی عن ابن عائد قال حر

فلما وضع قال عمر بن الخطاب لا تہ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الناس

ہم یا رسول اللہ حرس لیلۃ فی سبیل اللہ قصر

حشی علیہ التراب وقال اصحابک یظنون انک من اهل النار

هل الجنة وقال یا عمر انک لانتل عن اعمال الناس لکن انتل

۳۲ ترجمہ روایت ہے بیٹے عائد سے کہا تشریف لائے رسول اللہ

ا کے پس جب رکھا گیا اسکا جنازہ عرض کیا عمر بیٹے خطاب نے نہ ہاز

ن تحقیق وہ آدمی گنہگار ہے پس دیکھا حضرت نے طرف لوگوں کے

نہین سے کہنے اوپر کام اسلام کے پس عرض کیا ایک آدمی نے ہن

بنے ایک رات خدا کی واسطے پس پڑھی اوپر رسول اللہ صلعم نے

رایا سا سہتی تیرے گمان کرتے ہیں کہ تحقیق تو دوزخی ہے اور میں

مکرتی ہے اور فرمایا اسی عمر بٹیک تو نہین پوچھا جائیگا لوگوں کے

وچھو فطرت سے یعنی اسلام کی دلی حالت سے مسئلہ تعلید کی بہت

تک رہی اور غیر مقلدین نے اپنے ثبوت دعوی کے واسطے یہ آیت بیان

بُولُ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ کا ترجمہ تابعداری

و رسول کی پس اگر پیٹھ پھیرو گے تم پس بیشک اللہ نہین دوست

تاری صاحب فاضل جالندہری نے اس کے جواب میں کہا بیشک تابعداری

و اطاعت سے خارج ہووہ کا فرہ خدا نے یہ بھی فرمایا ہے

وَأُولَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ ترجمہ تابعداری کرو اللہ کی اور رسول

یا۔ اہل اسلام جو اس موقع پر

درج ہی ظاہر کیا جاتا ہے مقلدین

لندہری کہ جنکو علمائے خطاب ملک

پن کی طرف سے مولوی محی الدین

و صوغہ مقبولہ فریقین مندرجہ رسالہ مفت

باحثہ شروع ہوا۔ اول جنازہ مسلمان نے

دیم تقلید ایک مذہب کی مذہب اربعہ سے واجب ہے یا نہیں

مسئلہ پانہین چارم آئین بالجہر سنت ہے یا نہیں پنجم سورہ فاتحہ امام

مسئلہ پانہین مسئلہ اول کی نسبت بعد مباحثہ چند یوم اور ملاحظہ کرنا

ہفتی فاضل جالندہری فریقین نے اس طرح پر اتفاق کیا کہ ایسے شخص نے

نہ جس نے کچھ عرصہ کے واسطے یا تمام عمر نماز ادا نہ کی ہو اور اپنے فعل سے نا

وینیمبر صاحب پر ایمان رکھتا ہو اور صدق دل سے کلمہ گو ہو جائز

پر یقین نہیں رکھتا اور احکام شریعت سے منکر و سرکش ہے اور نماز

ترک نماز پر فوس نہیں کرتا وہ منافق اور برائے نام مسلمان ہے

اور اسکا جنازہ بھی جائز نہیں۔ تحریر ہو کر العبد و مواہر جان

محمد صاحب فاضل جالندہری عرف احمد حسن۔ مولوی عبدال

محمد شاہ دین۔ مولوی محمد موسیٰ۔ مولوی عبدالقادر۔ مولوی

مولوی عبدالرحمن۔ اہل سنت مقلدین۔ مولوی محی الدین

مولوی عبدالرزاق۔ مولوی قمر الدین۔ مولوی محمد مستقیم

مولوی سید احمد حسن صاحب جموی۔ مولوی اسماعیل۔ مولوی

ثبت ہو نہیں۔ بلکہ حدیث مرقومہ ذیل میں گزراہل سنت

ہدایت الہیہ اولی الامر کی جس سے مراد صاحب علم اور اجتہاد ہی جیسا کہ کتاب
میں مذکور ہے مطبوعہ طبع نظامی مین درج ہے اور اسے حاکم مراد ہونا منافی نہیں کیونکہ
ہر دو ضمنی ممکن از اجتماع میں بہر صورت اب تابعداری تیسری کی کہ جو صاحب اجتہاد امامان دین
نہیں ہیں وہ حکم خدا فرض ہوئی اور آپ اقرار کر چکے ہیں کہ حق دائرہ میں درمیان چاروں مذہبوں
میں وہ جو ایک حق ہے بحسب اپنے ظن کے اسکی تابعداری حکم خدا فرض ہوئی اور پھر اسی مسئلہ
میں میں یعنی اتباع ایک مذہب کا ضروری ہے یہہ آیت بھی مفتی صاحب نے بیان کی یَوْمَ
نُخَالِفُكُمْ عَنْ آيَاتِنَا اِنَّكُمْ كَانْتُمْ مِنْهَا هَادُونَ ترجمہ جس روز کہ پکارینگے ہم ہر آدمی کو ساتھ امام اُنکے کے۔
فرقہ کو طرقت کے جمع کے مضاف کرنے سے ثابت ہوا کہ ہر گروہ کے واسطے ایک امام کا ہونا
ہی ہے یوں ہی آیات اور احادیث اس بارہ میں جملہ مناظرہ میں بیان کیں جو رسالہ
مدرج بین اہل سماعت تحریر و تقریر فریقین کے
لیکھنے کی قابل نہیں ہیں تعلیم عام کو واجب جا
روری سمجھتے ہیں اور کتاب موعوم بہ تحفۃ العرب
اور علماء دین و شام ثبت ہیں اور حیدر
نہر و دروہ مرتب کر کے پیش کیا گیا تھا اُسے
جسکو حق سمجھیں بحسب گمان اپنے ایک امام کی پیروی کریں اب جب پس علماء حال کو کہاں طاقت
درجہ مجتہد کو حاصل کریں اور نیا مذہب جاری کریں
انہ خلف امام متعلق مسئلہ تعلیم کے سمجھنے چاہئے جو شخص
ت کے سوا اسکے ہر چار مذہب کے علماء فرقہ غیر مقلدین کے طریق کو نا واجب تصور کر کے
زیر کالہ کاتے ہیں تو اب ہم انکے طریق کو کس طرح سے شرع دین ہماری رائے بھی انکے ساتھ متفق
ہے جو علمایان زمانہ مندرجہ میں نے مسئلہ تقلید کی نسبت ظاہر کی۔ گو یہ فرقہ بھی دین محمدی
ہے باہر نہیں مگر قبول شخصے بحث پرست دہ جس سے لڑنے کاں جب چاروں مذہب کے

لوگ طعنہ کریں اور ایک بھی چار و نین سے انکی طرف داری نہ کرے تو اب
کیا منفعت اگرچہ ہماری رائے غیر مقلدین کے حق میں مفید نہیں ہی شاید او
بر آن ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کوئی طریق باہمی مصالحت کا نکالیں اور علما
منصف قرار دیکر رائے استفسار کریں اور انکے فتویٰ کے مطابق عمل کریں اور ان
کے رائے تو انکے بلکہ کل کے حق میں مفید ہوگا جیسا اس وقت ہماری رائے میں

ظاہر کیا آئندہ خدا کا بھید ہی کو معلوم ہی فقط واللہ اعلم
مطبع محمد علی علی گڑھ

تاریخ نبیانی کتاب انداز مولف

اس کتاب کے مولف مولانا محمد علی علی گڑھ کے ہیں مولانا محمد علی علی گڑھ کے ہیں مولانا محمد علی علی گڑھ کے ہیں

ایضاً مولانا محمد علی علی گڑھ کے ہیں مولانا محمد علی علی گڑھ کے ہیں مولانا محمد علی علی گڑھ کے ہیں

از خاکسار شیخ عبد العادروف ابن محرم شیخ محمد علی علی گڑھ کے ہیں

اس شعر فعلی جناب سیادت تابد نے
بیشک کہیں گے دیکھو اہل صواب
لاذہب کو چاہئے انصاف کریں
تاریخ کی وفا کو ہرشی فکر حباب

خاتمہ الطبع محمد بن عبد اللہ علی گڑھ کے ہیں

اشیاء العادروف ابن محرم شیخ محمد علی علی گڑھ کے ہیں